

# **Použití kvantitativních metod při plánování přezkoumání hospodaření ÚSC ve vybraném kraji ČR**

Bc. Vlasta Pavlovská

---

Diplomová práce  
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2010/2011

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Vlasta PAVLOVSKÁ**  
Osobní číslo: **M080565**  
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Použití kvantitativních metod při plánování  
přezkoumání hospodaření územních samosprávných  
celků ve vybraném kraji České republiky**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Zpracujte teoretické prameny z oblasti logistického řízení a optimalizace distribučních cest.
- Zpracujte teoretické poznatky z oblasti přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků.

#### II. Praktická část

- Popište a zhodnoťte dosavadní činnost oddělení kontroly vybraného krajského úřadu.
- Provedte analýzu současného výkonu přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků u oddělení kontroly daného krajského úřadu.
- Zpracujte návrh optimalizace kontrolních cest pomocí vybraných kvantitativních metod.
- Vyhodnoťte očekávané přínosy navrženého řešení, srovnání současných nákladů a nákladů po optimalizaci pro oddělení kontroly vybraného krajského úřadu.

### Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3.
- [2] KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X.
- [3] REKTOŘÍK, J., ŠELEŠOVSKÝ J. a kol. Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, 2003. 212 s. ISBN 80-86119-72-6.
- [4] ZIMOLA, B. Operační výzkum. 2. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 2000. 168 s. ISBN 80-214-1664-5.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Alena Kolčavová, Ph.D.**  
Ústav statistiky a kvantitativních metod  
Datum zadání diplomové práce: **20. června 2011**  
Termín odevzdání diplomové práce: **15. srpna 2011**

Ve Zlíně dne 20. června 2011

  
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
děkanka



  
RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí:
  - bez omezení;
  - pouze prezenčně v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně ..... 15. 8. 2011 .....

..... *Parlovská* .....

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělků jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků je kontrolní činnost prováděná každoročně pracovníky krajských úřadů. Hlavním cílem diplomové práce je navrhnout - pomocí kvantitativních metod - jednotlivé kontrolní cesty, stanovit jejich náklady a porovnat je se stávající praxí a výdaji vybraného krajského úřadu.

Diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První, teoretická část je zaměřena na oblast operačního výzkumu, optimalizaci distribučních cest a logistického řízení a poté obecně na výkon přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků. V druhé části je analyzován průběh uvedené kontrolní činnosti u vybraného krajského úřadu, dále je zpracován nový plán kontrolních cest s použitím konkrétních kvantitativních metod. V závěru praktické části je vyhodnocení navrženého řešení s porovnáním současných nákladů krajského úřadu a nákladů dle sestaveného plánu po optimalizaci kontrolních cest.

Klíčová slova: přezkoumání hospodaření ÚSC, operační výzkum, optimalizace, logistika

## **ABSTRACT**

Local and regional governments management review is an annual control activity performed by regional offices staff. The main aim of the thesis is to design – by means of quantitative methods - individual control paths, determine their costs and compare them with current practice and selected regional office expenditures.

The thesis is divided into two main parts. The first theoretical part is focused on operations research, optimization of distribution channels and logistics management, and then the performance of local governments management review in general. The second part analyzes the course of the inspection activities at selected regional office and a new plan of control of specific pathways using quantitative methods is suggested. At the end of the practical part the proposed solution is assessed mostly by comparing the current expenses of the regional office and expenses according to plans drawn up after optimizing the control paths.

Keywords: Local and regional governments management review, operations research, optimization, logistics

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. Aleně Kolčavové, Ph.D., za její cenné rady, připomínky a profesionální přístup při vedení této diplomové práce. Rovněž děkuji všem, kteří byli ochotní se mnou při psaní práce spolupracovat.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 OPERAČNÍ VÝZKUM</b> .....	<b>13</b>
1.1    PODSTATA OPERAČNÍHO VÝZKUMU.....	13
1.2    CHARAKTERISTIKA OPERAČNÍHO VÝZKUMU .....	14
1.3    PRAKTICKÁ VYUŽITELNOST MATEMATICKÝCH MODELŮ .....	15
1.4    OPTIMALIZAČNÍ MODELY .....	15
1.5    ZÁKLADNÍ FÁZE OPERAČNÍHO VÝZKUMU .....	16
1.6    OBLASTI APLIKACE OPERAČNÍHO VÝZKUMU .....	18
1.7    KLASIFIKACE OPERAČNÍHO VÝZKUMU DO METODICKÝCH OBLASTÍ.....	19
<b>2 OPTIMALIZACE DISTRIBUČNÍCH CEST</b> .....	<b>21</b>
2.1    PŘÍRAZOVACÍ PROBLÉM .....	21
2.1.1    Metoda řešení přiřazovacího problému.....	23
<b>3 LOGISTICKÉ ŘÍZENÍ</b> .....	<b>24</b>
3.1    DISTRIBUCE.....	25
3.1.1    Volba dopravního systému.....	25
3.2    NÁKLADY NA PŘEPRAVU .....	26
<b>4 SÍŤOVÁ ANALÝZA</b> .....	<b>27</b>
4.1    ŘÍZENÍ PROJEKTŮ .....	28
4.1.1    Analýza kritické cesty .....	29
4.1.2    Metoda CPM .....	30
<b>5 PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ</b> .....	<b>32</b>
5.1    KONTROLNÍ ČINNOST VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ.....	32
5.2    ZÁKON Č. 420/2004 SB., O PŘEZKOUMÁVÁNÍ HOSPODAŘENÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A DOBROVOLNÝCH SVAZKŮ OBCÍ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ .....	34
5.2.1    Předmět přezkoumání.....	34
5.2.2    Výkon přezkoumání .....	34
5.2.3    Práva a povinnosti kontrolních pracovníků.....	35
5.2.4    Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.....	36
5.2.5    Náprava zjištěných chyb a nedostatků .....	37
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>38</b>
<b>6 OLOMOUCKÝ KRAJ</b> .....	<b>39</b>
6.1    ODDĚLENÍ KONTROLY .....	41
6.1.1    Organizace přezkoumání.....	42
6.2    PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ ÚSC ZA ROK 2010 .....	46
<b>7 NÁVRH OPTIMALIZACE KONTROLNÍCH CEST</b> .....	<b>48</b>
7.1    STANOVENÍ VÝSTUPNÍCH MÍST .....	48
7.1.1    Přesun výstupního místa .....	49



7.2	STANOVENÍ DVOJIC KONTROLOVANÝCH MÍST .....	50
7.3	SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU .....	50
7.4	PROGRAM WINQSB .....	51
<b>8</b>	<b>PROJEKTOVÉ ŘEŠENÍ POMOCÍ PROGRAMU WINQSB .....</b>	<b>52</b>
8.1	STANOVENÍ VÝSTUPNÍCH MÍST .....	52
8.2	STANOVENÍ DVOJIC KONTROLOVANÝCH MÍST .....	55
8.2.1	Dílčí přezkoumání hospodaření za rok 2010 .....	55
8.2.2	Konečné přezkoumání hospodaření za rok 2010 .....	59
<b>9</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSŮ Z NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ, SROVNÁNÍ SOUČASNÝCH NÁKLADŮ A NÁKLADŮ PO OPTIMALIZACI .....</b>	<b>62</b>
9.1	VÝPOČET NÁKLADŮ NA PŘEPRAVU U KONTROLNÍCH CEST PO OPTIMALIZACI .....	63
9.2	VÝPOČET NÁKLADŮ NA PŘEPRAVU U KONTROLNÍCH CEST USKUTEČŇOVANÝCH Z OLOMOUCE .....	64
9.3	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSŮ Z NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ .....	65
<b>10</b>	<b>SÍŤOVÁ ANALÝZA PŘESUNU VÝSTUPNÍHO MÍSTA .....</b>	<b>71</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>76</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>78</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>80</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>83</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>84</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>85</b>

## ÚVOD

Kraje jsou vyšší územně samosprávné celky v České republice a vykonávají nejrůznější činnosti k zabezpečení chodu státu jako celku. V rámci své přenesené působnosti provádějí i přezkoumání hospodaření územních samosprávních celků (dále jen „ÚSC“) a dobrovolných svazků obcí (dále jen „DSO“). Je to každoročně se opakující kontrolní činnost vykonávaná ve dvou částech, jako dílčí přezkoumání od srpna do prosince daného roku a jako konečné přezkoumání od února do poloviny května následujícího roku.

Krajské úřady musí tyto úkony zabezpečit jak personálně, tak i technicky (auta, počítače atd.) a přitom zajistit hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy. Náklady na dopravu přitom nejsou zanedbatelnou položkou v rozpočtu kraje.

Na vybraném krajském úřadě je plánování kontrolních cest prováděno bez použití logistických programů. Přestože většinou jsou počítačové produkty týkající se dopravy uzpůsobovány jen pro specializované přepravní firmy, tato práce předkládá možnost využití operačního výzkumu a softwaru za účelem optimalizace dopravy rovněž v rámci služeb vykonávaných krajskými úřady, tedy veřejnou správou.

Tato práce si klade za cíl navrhnout jednotlivé kontrolní cesty, stanovit jejich náklady a porovnat je se stávající praxí a výdaji vybraného krajského úřadu, to vše s pomocí kvantitativních metod.

Diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První, teoretická část je zaměřena nejprve na oblast operačního výzkumu, optimalizaci distribučních cest, logistického řízení a síťové analýzy a poté obecně na výkon přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků.

V druhé části je uveden a analyzován plán oddělení kontroly daného krajského úřadu na dílčí i konečné přezkoumání ÚSC za rok 2010. Dále je vypracován nový rozvrh kontrolních cest s použitím konkrétních kvantitativních metod. Navržené řešení je vyhodnoceno a stávající náklady na dopravu jsou poté porovnány s náklady dle sestaveného plánu po optimalizaci kontrolních cest. Zavedení navrženého projektu do praxe je následně ještě řešeno pomocí síťové analýzy.

Na základě srovnání obou variant je zhodnoceno využití operačního výzkumu - kvantitativních metod a tedy i logistických počítačových produktů pro oddělení kontroly krajského

úřadu. V práci je nabídnuta možnost propojení zdánlivě nesourodých oborů – veřejné správy a matematiky.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 OPERAČNÍ VÝZKUM

V každé firmě, podniku či organizaci vedoucí pracovníci řeší různé problémy spojené jak se stanovenými úkoly, tak i s chodem dané instituce. Úspěch společnosti záleží na jejich rozhodování. A je to právě operační výzkum, který může být jejich prostředkem nebo pomocníkem při řešení vzniklých problémů. Cílem této práce je vyřešit každoroční problém rozdělení kontrolních cest za podmínek daných časovým omezením a minimálními náklady. Operační výzkum je tedy vlastně jakýsi postup, technika vedoucí ke stanovenému cíli.

Nalezený problém je třeba si nejprve rozebrat. Proces analýzy problému má dvě základní formy: kvalitativní a kvantitativní.

Kvalitativní analýzu daného problému může provádět jen manažer, který má dostatek znalostí a zkušeností, pohybuje se v daném prostředí a chce nastalý problém vyřešit. Různá rozhodnutí se zde posuzují z hlediska jejich možných dopadů na celý systém, ale bez přímých číselných propočtů. Rozhodující jsou tedy znalosti, zkušenosti a správný odhad manažera.

Kvantitativní analýza je rozbor daného problému pomocí kvantitativních dat, tj. údajů, které je možné vyjádřit v numerické podobě. Na základě těchto dat a předpokládaných vazeb mezi nimi je obvykle možné sestavit kvantitativní model zkoumaného systému a jeho použitím (řešením) získat požadované numerické údaje potřebné pro vlastní rozhodnutí. Rozhodující jsou zde znalosti různých matematických technik a schopnosti manažera sestavit vhodný model. Pod pojmem vhodný se zde rozumí dostatečně jednoduchý (aby jej bylo možné dostupnými prostředky vyřešit) a zároveň stále ještě reálnému systému pro daný účel odpovídající model.<sup>1</sup>

### 1.1 Podstata operačního výzkumu

Operační výzkum je nejmladší oblastí aplikace matematiky v ekonomii a lze jej charakterizovat stručně jako souhrn metod týmové výzkumné práce využívající komplexní, tj. systémový přístup k řešení ekonomických, organizačních, technických nebo jiných složitých rozhodovacích problémů pomocí matematického modelování a případně výpočetní techni-

---

<sup>1</sup> KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 11.

ky za účelem nalezení optimálních rozhodnutí (strategií), tj. takových, která jsou z hlediska předem stanoveného cíle nejlepší.

V současné době představují metody operačního výzkumu soubor nástrojů pro řízení složitých ekonomických systémů jak na mikroekonomické úrovni, tak v makroekonomickém měřítku.<sup>2</sup>

Vznik operačního výzkumu jako samostatného oboru spadá do 30. až 40. let 20. století, kdy byly ve Velké Británii a USA vytvořeny speciální týmy pracovníků pro analýzu komplikovaných strategických a taktických vojenských problémů a operací. Další rozvoj nastal v 50. letech minulého století díky poválečnému ekonomickému růstu a vycházel z praktických potřeb té doby. Následující rozmach operačního výzkumu přišel s vývojem výpočetní techniky.

Cílem operačního výzkumu je stanovit takovou úroveň zkoumání jednotlivých operací v rámci daného systému nebo jejich vzájemný vztah tak, aby bylo zjištěno co možná nejlepší fungování celého systému.<sup>3</sup>

Operační výzkum lze tedy velice obecně a jednoduše chápat jako vědeckou disciplínu, která se zabývá řešením různých druhů rozhodovacích problémů pomocí matematického modelování.

## 1.2 Charakteristika operačního výzkumu

Charakteristickými rysy operačního výzkumu jsou<sup>4</sup>:

- systémový přístup – vychází z předpokladu, že chování libovolného prvku zkoumaného systému nelze posuzovat izolovaně, neboť vždy určitým způsobem ovlivňuje i ostatní prvky, přitom ne každá z těchto vazeb je podstatná a ne všechny vlivy lze zjistit (soustavné vyhledávání vzájemných vazeb jednotlivých prvků systému);
- týmová práce – znamená, že komplexní řešení složitých rozhodovacích úloh lze získat pouze s použitím poznatků řady vědních disciplín. Proto se v operačním vý-

---

<sup>2</sup> ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 7.

<sup>3</sup> Viz blíže: JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 9.

<sup>4</sup> ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 7-8.

zkumu zapojují do řešení jednotlivých problémů specialisté různých oborů a zaměření (zkoumání jedné a téže úlohy z různých hledisek);

- modelová technika – znamená používání především matematických modelů. Každý model je obecně podstatným zjednodušením popisovaného systému, pouze na modelu je možno experimentálně ověřit reakce struktury a chování systému vůči různě se měnícím podmínkám.

### 1.3 Praktická využitelnost matematických modelů

Matematické modelování je nejčastějším nástrojem operačního výzkumu, zobrazuje zkoumanou skutečnost a mělo by přinést hledané, ne příliš složité řešení. Má celou řadu výhod:

- jejich použití umožňuje strukturalizaci systému a specifikaci všech možných variant stavu systému, kterých může být často neomezené množství,
- umožňují analýzu chování systému ve zkráceném čase – procesy, které mohou trvat v reálném systému dny, měsíce či roky, mohou být simulovány na počítačích ve zlomcích sekund,
- s modely lze snadno manipulovat a provádět četné experimenty pomocí změn jejich parametrů,
- náklady na jejich realizaci nejsou sice zanedbatelné, jsou však vždy nižší než při experimentování s reálným systémem.<sup>5</sup>

### 1.4 Optimalizační modely

Modely v operačním výzkumu mají optimalizační charakter - dávají možnost dojít k řešení, které je dle stanoveného cíle nejlepší. Podstatou optimalizace<sup>6</sup> je tedy hledání extrému kvantitativního cílového kritéria, tj. buď minimálního vstupu do systému při daném výstupu, nebo maximálního výstupu ze systému při daném vstupu nebo maximálního rozdílu mezi výstupem a vstupem. Jde tedy o stanovení takového řešení problému, které při racionálním využití disponibilních zdrojů vede k dosažení daného cíle.

---

<sup>5</sup> JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 10.

<sup>6</sup> Optimalizace – proces výběru nejlepší varianty z množství možných řešení.

Klasifikace optimalizačních modelů<sup>7</sup>

- ❖ podle prostředků použitých při konstrukci:
  - matematické,
  - verbálně deskriptivní,
  - fyzické,
  - analogové,
  - symbolické,
  - procedurové;
- ❖ podle zahrnutí faktoru času:
  - statické,
  - dynamické,
- ❖ podle typu funkčního vztahu mezi proměnnými:
  - lineární,
  - nelineární;
- ❖ podle vlivu náhodných faktorů:
  - deterministické,
  - stochastické.

## 1.5 Základní fáze operačního výzkumu

Postup při aplikaci operačního výzkumu na řešení rozhodovacího problému můžeme rozdělit na několik na sebe navazujících etap.

- Rozpoznání problému v rámci reálného systému a jeho definice je prvním podstatným krokem aplikace modelů operačního výzkumu. Je třeba důkladně znát celý systém a přesně vymezit nalezený problém, včetně faktorů ovlivňující jeho řešení.

---

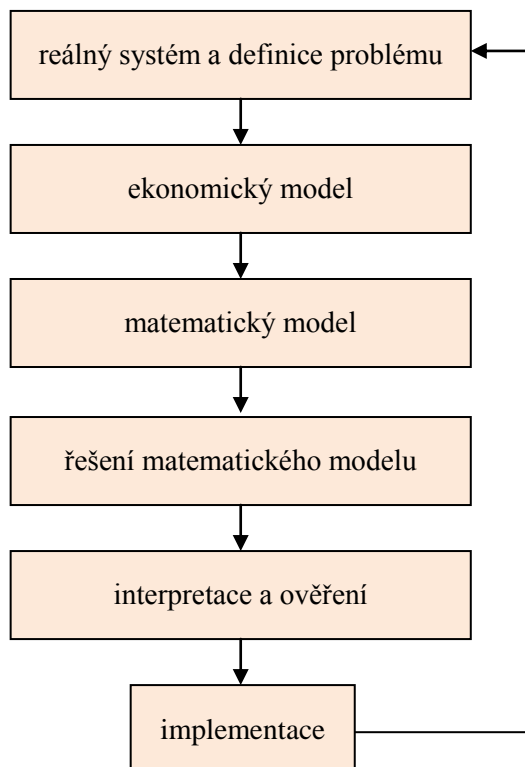
<sup>7</sup> Viz blíže: ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 8-12.



- Formulace ekonomického modelu: Ekonomický model lze charakterizovat jako zjednodušený popis reálného systému, který obsahuje s ohledem na analyzovaný problém pouze nejpodstatnější prvky a vazby mezi nimi.
- Formulace matematického modelu: ekonomický model je v podstatě jakýmsi slovním a numerickým popisem problému podobně jako zadání slovní úlohy v matematice. Aby bylo možné daný problém řešit, je třeba jej nějakým způsobem formalizovat – převést tedy ekonomický model na model matematický, který je potom řešitelný standardními postupy. Zde se musí definovat proměnné, jejich definiční obor a sestavit omezující nerovnosti. Je nutné určit účelovou funkci, která je kritériem pro výběr optimálního řešení.
- Řešení matematického modelu spočívá v nalezení optimálního (nejlepšího) řešení podle předem zvoleného kritéria. Vlastní řešení bývá často spíše technickou záležitostí a úloha uživatele se omezuje pouze na výběr vhodného programového prostředku. Většina z metod operačního výzkumu je dnes totiž již zabezpečena poměrně kvalitními softwarovými systémy.
- Interpretace výsledků: výsledkem řešení modelu jsou obvykle nějaká čísla. Ta je pak potřeba interpretovat pro původní reálný problém, tj. vyhodnotit jejich vliv a důležitost v celém procesu řešení problému. Ekonomický a následně i matematický model je třeba ověřit, zda byl sestaven správně, zdali je naše řešení v praxi použitelné.
- Implementace: v případě úspěšného ověření výsledků lze přistoupit k jejich uskutečnění v rámci analyzovaného reálného systému. Zavedení do skutečnosti by mělo přispět ke zlepšení fungování daného systému s ohledem na sledovaný a v modelu definovaný cíl.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Viz blíže: KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 12; JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 10-13.



Obrázek č. 1: Fáze operačního výzkumu (zdroj: vlastní zpracování)

## 1.6 Oblasti aplikace operačního výzkumu

Nejčastěji se modely a metody operačního výzkumu jako nástroje optimálního rozhodování a řízení v relativně stálých ekonomických systémech a procesech uplatňují v těchto oblastech<sup>9</sup>:

- dlouhodobé výhledy a koncepce – řešení strategických úloh celého systému v dlouhém časovém horizontu,
- střednědobé a krátkodobé projekty – taktické řízení v kratších časových úsecích jak pro celý systém, tak i pro jednotlivé subsystemy,
- operativní řízení výroby – cílem je urychlit a zpřesnit pomocí optimalizačního modelu vydávání, kontrolu a evidenci bezprostředních pracovních příkazů. Jde o přímé řízení výrobních a technologických procesů.

---

<sup>9</sup> Viz blíže: ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 15-16.

## 1.7 Klasifikace operačního výzkumu do metodických oblastí<sup>10</sup>

Modely operačního výzkumu jsou velmi rozdílné a zabývají se různými oblastmi ekonomického života. Jejich klasifikace je nejednotná. Mezi disciplíny operačního výzkumu patří například:

- ❖ matematické programování: metodami matematického programování se rozumí obecná úloha nalezení maxima respektive minima účelové funkce, při splnění určitých omezujících podmínek. Podle typu účelové funkce a jednotlivých omezení lze tyto úlohy dále rozdělit na lineární a nelineární programování.

Lineární programování je jedna z nejrozšířenějších metod. Lze ji využít například v následujících problémech:

- sortimentní problém – jedná se o maximalizaci hodnoty výroby při různých omezujících podmínkách (čas, materiál...),
  - optimální dělicí plány – týkají se dělení lineárního, plošného nebo jiného materiálu na určitý počet částí s cílem minimalizovat odpad,
  - distribuční úlohy – u dopravního problému jde o minimalizaci nákladů na přepravu. Distribučním problémem může být například rozmístění pracovníků na určité druhy práce tak, aby efektivnost rozdělení byla maximální;
- ❖ síťová analýza: využívá se pro plánování, koordinaci a kontrolu složitých úkolů v nejrůznějších oblastech hospodářské činnosti. Metody síťové analýzy jsou vybudovány na teorii grafů, teorii pravděpodobnosti a matematickém programování. Základem jsou dvě metody – metoda kritické cesty CPM a plánovací systém PERT;
  - ❖ modely řízení zásob a skladů: zabývají se řízením zásobovacího procesu. Jedná se o stanovení takové úrovně zásob, při které celkové náklady, na tvorbu, udržování, doplňování a vydávání zdrojů ze skladu (včetně ztrát z nedostatku) budou minimální;
  - ❖ teorie hromadné obsluhy (teorie front): zkoumá systémy, ve kterých jsou dva základní typy jednotek - požadavky (do systému přicházejí a vyžadují obsluhu) a obslužné linky (obsahu vykonávají);

---

<sup>10</sup> Viz blíže: ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 16-19; JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 13-17.

- ❖ optimalizace procesů obnovy: modely obnovy se zabývají odhadem výše nákladů na obnovu objektů, které se časem opotřebovávají. Zjišťují pravděpodobnost životnosti a předpokládaný počet poruch během životnosti předmětu;
- ❖ teorie her: analyzuje optimální strategie chování účastníků rozhodovacích situací, kteří si navzájem konkurují;
- ❖ vícekritériální hodnocení variant: tato disciplína operačního výzkumu předpokládá posuzování rozhodovacích variant současně podle několika kritérií;
- ❖ simulační modely: využívají se k analýze složitých systémů. Simulace spočívá v experimentování s vytvořeným modelem na počítačích. To umožňuje sledovat stav zkoumaného systému při změnách parametrů ovlivňujících jeho chování a pokusit se pak tento systém optimalizovat.

## 2 OPTIMALIZACE DISTRIBUČNÍCH CEST

Distribuční úlohy představují specifický druh optimalizačních modelů. Jejich řešení se liší od ostatních úloh lineárního programování a spočívá v používání speciálních, efektivnějších metod, například metody severozápadního rohu, indexní metody, Vogelovy aproximační metody. Mezi nejběžnější distribuční úlohy patří

- dopravní problém: řeší otázky plánování rozvozu materiálu, výrobků, zboží (produkce) od dodavatele (zdroje) k odběrateli (cíli), při snaze minimálních přepravních nákladů (nebo nejkratších přepravních vzdáleností),
- přiřazovací problém: u přiřazovacího problému hledáme řešení k úloze o dvou skupinách jednotek, přičemž cílem je nalézt co nejefektivnější spojení jedné jednotky z první skupiny s právě jednou jednotkou ze skupiny druhé,
- obecný distribuční problém: je podobný jako dopravní problém, ale liší se v tom, že kapacity dodavatelů a potřeby odběratelů nejsou ve stejných jednotkách (například odběratel požaduje vypůjčení bagru na vykopání 10 tun hlíny a dodavatel poskytuje stroj v hodinových jednotkách). V tomto případě se tedy musí doplnit určité převodní koeficienty,
- okružní dopravní problém: bývá nazýván také jaké úloha obchodního cestujícího. Řešením tohoto úkolu je nalezení co nejkratší trasy (okruhu), při stanovení výchozího bodu, s postupným navštívením daného počtu míst a zpětným návratem do původního bodu.

V následující kapitole je objasněn model přiřazovacího problému, protože naplní této práce je pomocí kvantitativních metod navrhnout plán kontrolních cest. Právě model přiřazovacího problému je výchozím při jeho aplikaci na rozdělení kontrolovaných obcí a DSO k novým výstupním místům a rovněž poslouží pro stanovení dvojice z těchto ÚSC, tak aby cesta z výstupního místa s návštěvou obou objektů a zpět byla minimální.

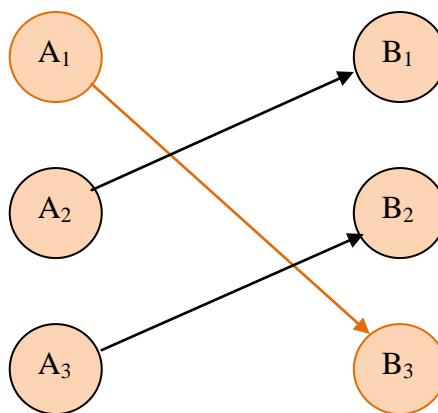
### 2.1 Přiřazovací problém

Základem při řešení přiřazovacího problému jsou úlohy o dvou skupinách jednotek. Cílem je nalézt co nejefektivnější spojení jedné jednotky z první skupiny s právě jednou jednotkou ze skupiny druhé (například se přiřazují jednotliví pracovníci k určitým strojům).

U obou definovaných skupin jednotek se předpokládá stejný počet prvků. Pokud je nemají, lze je doplnit fiktivními jednotkami. Přiřazení každé dvojice jednotek je ohodnoceno cenovým koeficientem  $c_{ij}$ , kde  $i = 1, 2, \dots, n$  a  $j = 1, 2, \dots, n$ . Hledaným řešením je v tomto případě zjištění, zda  $i$ -tá jednotka z první skupiny bude nebo nebude přiřazena  $j$ -té jednotce ze skupiny druhé.

V matematickém modelu proměnné  $x_{ij}$  mohou nabývat pouze dvou hodnot – hodnoty 1 v případě, že jednotka  $A_j$  bude přiřazena jednotce  $B_j$  a hodnotu 0 v opačném případě. Proměnné, které nabývají hodnot 1 nebo 0 (tzv. „dvouhodnotové“ proměnné), se nazývají bivalentní proměnné.<sup>11</sup>

Přiřazovací problém lze vyjádřit graficky jako úlohu optimálního párování. Uzly grafu se dělí do dvou skupin a hrany existují pouze mezi oběma skupinami uzlů (např. uzly první skupiny tvoří stroje a uzly druhé skupiny pracovníky, hrany označují dvojici stroj – pracovník). Jednotlivé dvojice uzlů (tedy jeden uzel z první skupiny a právě jeden uzel ze skupiny druhé) se navrhnou tak, aby hrany, které tyto dvojice spojí, měly v součtu minimální ocenění.



Obrázek č. 2: Příklad grafického znázornění přiřazovacího problému (zdroj: vlastní zpracování)

Vysvětlivky k obrázku č. 2: Graf je tvořen dvěma skupinami uzlů ( $A_1, A_2, A_3$ ) a ( $B_1, B_2, B_3$ ). Hrany představují spojení – přiřazení právě jedné jednotky ze skupiny A s právě jednou jednotkou ze skupiny B, tak aby ohodnocení těchto hran bylo minimální.

---

<sup>11</sup> Blíže: JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 107-109.

Matematický model přiřazovacího problému má tvar<sup>12</sup>:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \rightarrow \min$$

za podmínek

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1 \quad \text{pro } i = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1 \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, n$$

$$x_{ij} = \{0, 1\} \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

### 2.1.1 Metoda řešení přiřazovacího problému

Přiřazovací problém je řešen speciálně vyvinutou metodou, v literatuře označovanou jako maďarská metoda podle maďarského matematika Egerváryho. Tuto velice složitou metodu ve své knize popsal Pelikán.

Velmi zjednodušeně lze říci, že přiřazovací problém se řeší pomocí definované matice, stanovených postupů (hledání „nezávislých nul“, pokrytí „krycími čarami“, redukci vzniklých matic) v určitých, přesně daných posloupnostech.

Jelikož v této diplomové práci je vytvářen projekt s velkou skupinou jednotek (309 obcí a DSO), nelze použít „ruční“ výpočet přiřazovacího problému. Stanovený cíl byl řešen za pomoci softwarových produktů blíže specifikovaných v praktické části.

---

<sup>12</sup> PELIKÁN, J. Diskrétní modely v operačním výzkumu. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2001. 165 s. ISBN 80-86419-17-7 str. 16-17.

### 3 LOGISTICKÉ ŘÍZENÍ

Pojem logistiky není jednoznačně definován. Dle slovníku cizích slov je logistika systém přepravy a týlového zásobování. Většina lidí chápe logistiku pouze jako dopravu zboží, ta však ve skutečnosti obsahuje i další přidružené činnosti jako například skladování, balení, třídění atd.

Bobák uvádí následující definici: Hospodářská logistika je disciplína, která se zabývá systémovým řešením, koordinací a synchronizací řetězců hmotných a nehmotných operací vznikajících jako důsledek dělby práce a spojených s výrobou a oběhem určité finální produkce. Je zaměřena na uspokojení potřeby zákazníka jako na konečný efekt, kterého se snaží dosáhnout s co nejvyšší pružností a hospodárností.<sup>13</sup>

Logistiku můžeme tedy chápat jako soubor činností zajišťujících, aby požadované zboží (materiál, výrobky, peníze, informace aj.) bylo ve sjednaném čase, v odpovídajícím množství, v náležité kvalitě, na dohodnutém místě a s minimálními náklady.

Právě plánování výkonu přezkoumání hospodaření na krajském úřadě je možné považovat za ne zrovna typické, přesto logistické řízení. Stanovený pracovník na základě žádostí o přezkoumání hospodaření ÚSC musí určit jak jednotlivé kontrolní pracovníky, tak termíny a lhůty jednotlivých cest, rovněž však dopravní prostředky a jiné atributy cest. Přitom musí zabezpečit, aby veškeré činnosti spojené s tímto úkolem byly systematické, efektivní, hospodárné, účelné a v souladu se souvztažnými zákony (např. dodržení lhůt daných zákonem o obcích).

Jelikož ani krajský úřad samotný (ani jeho oddělení kontroly) není logistickou firmou ve smyslu výše citované definice, následující podkapitoly se budou zabývat pouze jednou částí logistiky, a to přepravou a s ní spojenými náklady.

---

<sup>13</sup> BOBÁK, R. Základy logistiky. 1. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 1999. 173 s. ISBN 80-214-1428-6 str. 3-4.



### 3.1 Distribuce

Fyzická distribuce je efektivní přeprava toku finálních výrobků od výrobců k zákazníkům, aby zboží dorazilo ve správnou dobu, na správné místo, ve správném množství, kvalitě, podobě, balení.<sup>14</sup>

V analyzovaném případě jde o to, aby stanovený kontrolní pracovník dorazil v dohodnutý den na daný obecní úřad, včetně potřebného vybavení (např. notebook).

System fyzické distribuce se skládá ze tří podsystémů:

- podsystém řízení zásob – řízení zásob, optimální množství zásob v každém článku distribučního řetězce,
- podsystém skladování – skladování, volba umístění, nejvýkonnější způsob provádění skladovacích úkonů,
- podsystém dopravy – dopravní systém, výběr dopravních prostředků, plánování tras.<sup>15</sup>

#### 3.1.1 Volba dopravního systému

Existuje několik druhů dopravy, např. silniční, letecká, autobusová, železniční aj. a každá firma či organizace se rozhoduje, kterou z nich bude využívat. U silniční dopravy si navíc může stanovit, zdali zřídí vlastní vozový park anebo si vozidla bude pronajímat. To je pak ale nutné porovnat výkony, efektivnost a náklady obou možností. Další variantou je kombinace vlastní a nájemní dopravy.

Výhody vlastní dopravy<sup>16</sup>:

- vlastní garáž, parkování je nákladově nejnižší;
- podporuje jednotu v rámci systému dopravy, přináší lepší možnost úpravy dopravních prostředků vzhledem ke stanovenému cíli.

---

<sup>14</sup> BOBÁK, R. Základy logistiky. 1. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 1999. 173 s. ISBN 80-214-1428-6 str. 126.

<sup>15</sup> Blíže: BOBÁK, R. Základy logistiky. 1. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 1999. 173 s. ISBN 80-214-1428-6 str. 128.

<sup>16</sup> Blíže: BOBÁK, R. Základy logistiky. 1. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 1999. 173 s. ISBN 80-214-1428-6 str. 132.

Výhody nájemní dopravy (příklady):

- specializace na přepravní problémy,
- větší vozový park,
- obecně lepší kvalita dopravy,
- využití vozidel při zpětné jízdě,
- zasilatel se nemusí starat o údržbu dopravního parku.

### 3.2 Náklady na přepravu

Podniky i organizace jsou dříve či později nuceny při uskutečňování svých posláních využívat dopravu. Přepravní náklady tvoří největší část logistických nákladů. U výrobních firem představují tyto náklady významný podíl ceny výrobku. A i při výkonu služeb prováděných krajskými úřady nejsou zanedbatelnou položkou v rozpočtu kraje.

Mezi náklady na provoz logistických prostředků řadíme například:<sup>17</sup>

- mzdy a související náklady řidičů a pracovníků obsluhy,
- náklady na opravu a udržování,
- odpisy logistických prostředků,
- ostatní náklady (garážování, dopravné),
- ostatní finanční náklady (pojistné, náhrady škod).

Náklady na provoz se počítají v korunách (Kč) na jednotku času nebo výkonu (km).

---

<sup>17</sup> Blíže: BOBÁK, R. Základy logistiky. 1. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 1999. 173 s. ISBN 80-214-1428-6 str. 135.

## 4 SÍŤOVÁ ANALÝZA

Síťová analýza je založena na matematické disciplíně – teorii grafů. Má rozsáhlé uplatnění v praxi, například při časovém plánování, projektování dopravních sítí, koordinaci i kontrole složitých úkolů v nejrůznějších oblastech hospodářské činnosti.

V této diplomové práci se hledá optimální řešení plánování kontrolních cest vykonávaných pracovníky krajského úřadu za účelem přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků. Předpoklad aplikace tohoto projektu do praxe, s nalezením kritické cesty, doby trvání projektu aj. bude řešen právě pomocí síťové analýzy.

Základní článkem síťové analýzy je graf se speciální strukturou – nazývaný síť. Grafy jsou tvořeny uzly (představujícími body – místa) a hranami (spojnicemi – silnice mezi uzly).

V případě, že existuje obousměrný pohyb mezi dvojicí uzlů, hovoří se o neorientovaném grafu. Pokud jsou však dvojice vrcholů uspořádané a každé hraně je přiřazen pouze jeden povolený směr pohybu (znázorněný šipkami), jde o tzv. orientovaný graf. Cesta v grafu mezi uzlem  $u_i$  a uzlem  $u_j$  je posloupnost navzájem na sebe navazujících hran, která začíná v uzlu  $u_i$  a končí v uzlu  $u_j$ . Orientovanou cestou v grafu se rozumí cesta v orientovaném grafu, která respektuje povolenou orientaci hran. Neorientovanou cestou se rozumí cesta v orientovaném grafu, která nerespektuje danou orientaci hran.<sup>18</sup>

Souvislý graf je ucelený a z každého vrcholu existuje cesta do dalšího ze zbývajících vrcholů grafu, nesouvislý graf se naopak jeví jako neúplný, jakoby „rozpadlý“ na více částí.<sup>19</sup>

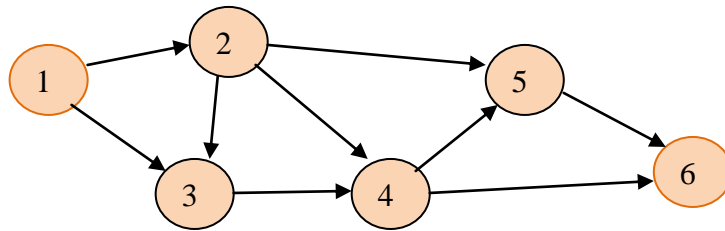
Síťový graf (také jen síť) je orientovaný, nezáporně hranově (uzlově) ohodnocený souvislý graf, který neobsahuje cyklus, a obsahuje právě jeden vrchol, ze kterého hrany pouze vycházejí (tzv. vstup), a právě jeden vrchol, do kterého hrany pouze vcházejí (tzv. výstup).<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 170.

<sup>19</sup> Viz blíže: KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 126-127.

<sup>20</sup> KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 127.  
Cyklus – uzavřená cesta, začíná a končí ve stejném uzlu.



Obrázek č. 3: Příklad síťového grafu (zdroj: vlastní zpracování)

Ohodnocení cesty v grafu může být stanoveno různým způsobem a jedná se pak o hranově ohodnocený graf. Hodnoty hrany mohou vyjadřovat (dle řešeného problému) například:<sup>21</sup>

- vzdálenost (např. metry nebo kilometry v dopravě),
- čas (doba trvání určité činnosti),
- kapacitu (počet aut aj.).

V některých případech je nutné přiřadit ohodnocení i uzlům – vrcholům grafu, potom se hovoří o uzlově ohodnoceném grafu.

## 4.1 Řízení projektů

Teorie grafů bývá nejčastěji aplikována při řízení projektů.

Projekt lze charakterizovat jako prostorově a časově vymezený soubor vzájemně podmíněných činností, jejichž realizace v určeném pořadí je podmínkou dosažení stanoveného cíle. Celou množinu činností a jejich technologických a organizačních vztahů v určitém systému lze znázornit hranově nebo uzlově ohodnocenou sítí.<sup>22</sup>

Projekty mohou mít různý rozsah. Mohou obsahovat desítky nebo i tisíce činností a zároveň mohou trvat několik dnů nebo třeba i několik let.

Realizace projektu znamená uskutečnění všech činností tvořících projekt. Každá činnost se může vyznačovat celou řadou údajů, například:

- předpokládanou dobou trvání,
- předpokládanými náklady na její realizaci,

---

<sup>21</sup> Viz blíže: KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 127.

<sup>22</sup> ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 147.

- požadavky na technické, materiálové, personální a jiné zajištění,
- výčtem činností, které musí být provedeny dříve, než začne její realizace atd.

Činnosti nelze provádět v libovolném pořadí a s libovolnou intenzitou. Také je nutné respektovat kapacity zdrojů pro realizaci projektu a zachovat návaznosti jednotlivých činností.

Před vlastním řešením stanovených projektů pomocí metod síťové analýzy je třeba nejdříve provést následující kroky:

- rozčlenit projekt na jednotlivé činnosti,
- odhadnout dobu trvání, případně náklady na realizaci jednotlivých činností,
- definovat časovou návaznost provádění jednotlivých činností, tzn. určit, které činnosti musí být dokončeny před zahájením provádění ostatních činností,
- na základě informací z předcházejících kroků sestavit síťový graf.<sup>23</sup>

Nejznámější a nejrozšířenější modely a metody síťové analýzy používané při plánování a řízení projektů jsou známé pod označením CPM (Critical Path Method) a PERT (Program Evaluation and Review Technique). Společným rysem obou metod je, že jsou založeny na hranově ohodnocené síti a berou v úvahu pouze faktor času, slouží tedy k časové analýze kritické cesty.<sup>24</sup>

#### 4.1.1 Analýza kritické cesty

Činnosti v síťovém grafu, jejichž prodloužení vede ke zdržení dokončení celého projektu, se označují jako kritické. Cesta v síti složená z kritických činností je potom kritickou cestou.<sup>25</sup>

Při modelování projektů pomocí síťového grafu představují hrany jednotlivé činnosti. Do grafu se musí zakreslit všechny činnosti, včetně těch, které tvoří nejdelší cestu mezi vstupem a výstupem. Tyto hrany na sebe navzájem navazují. Pokud se sečtou doby jejich trvá-

---

<sup>23</sup>Blíže: JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 185 – 187.

<sup>24</sup>ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 146.

<sup>25</sup>Viz blíže: BERKA, M. Matematické metody kalendářního plánování, Kritická cesta v síťovém grafu [online] <http://berkovi.cz/milan/berka/o/grafy.htm> [cit. 23. 6. 2011].

ní, vyjde nejkratší možná doba realizace projektu. V případě, že dojde k časové prodlevě u některé z uvedených činností, dojde zároveň k prodloužení termínu ukončení celého projektu. Takto stanovené činnosti se nazývají kritické činnosti a cesta, která je spojuje, se označuje jako kritická cesta.

Síťový graf používaný při analýze kritické cesty znázorňuje logické vazby jednotlivých činností, především vztahy jejich následnosti, přitom nesmí mít charakter multigrafu ani cyklického grafu.<sup>26</sup>

Kritická cesta nemusí být pouze jedna. Obzvláště u velkých, rozsáhlých projektů může být kritických cest několik.

Informace získané rozбором kritické cesty slouží k hlubším rozborům projektů, často k úvahám o podmínkách zkracování celkové doby trvání projektů. Časové vztahy jsou závislé i na finančních prostředcích. Zkrátit trvání činnosti je možné zvýšením nákladů na uskutečnění této činnosti, samozřejmě pokud existují rezervní zdroje.<sup>27</sup>

#### 4.1.2 Metoda CPM<sup>28</sup>

Metoda kritické cesty CPM byla vyvinuta v roce 1957 Morganem R. Walkerem a Jamesem E. Kelleyem při řízení automatizace chemického podniku E. I. duPont de Nemours. V této metodě jsou doby trvání všech činností pevně dané a neuvažuje se o možnosti jejich změny.

Pro každou činnost projektu se odvozují čtyři časové charakteristiky:

- $ZM_{ij}$  = nejdříve možný začátek provádění činnosti - vychází z toho, že činnost nemůže začít dříve, než skončí všechny činnosti, které jí předcházejí,
- $KM_{ij}$  = nejdříve možný konec provádění činnosti – je to součet nejdříve možného začátku a doby trvání činnosti.  $KM_{ij} = ZM_{ij} + t_{ij}$ ,

---

<sup>26</sup> ZIMOLA, B. Operační výzkum. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8 str. 147.

<sup>27</sup> KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 132.

<sup>28</sup> Zpracováno dle: KOLČAVOVÁ, A. Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X str. 130-132; JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3 str. 191-194.

- $ZP_{ij}$  = nejpozději přípustný začátek provádění činnosti – je rozdíl nejpozději přípustného konce a doby trvání této činnosti.  $ZP_{ij} = KP_{ij} - t_{ij}$ ,
- $KP_{ij}$  = nejpozději přípustný konec provádění činnosti – udává okamžik, kdy musí nejpozději činnost skončit, aby nedošlo ke skluzu v provádění navazujících činností.

Vlastní řešení projektu síťové analýzy pomocí metody kritické cesty CPM je následující:

Krok 1: Výpočet nejdříve možných začátků a konců činností.

Krok 2: Výpočet nejpozději přípustných začátků a konců činností.

Krok 3: Výpočet časových rezerv (rezerva celková, volná a nezávislá).

U každé činnosti lze výpočtem zjistit nejdříve možný začátek ( $ZM_{ij}$ ) a nejpozději přípustný konec ( $KP_{ij}$ ). Mezi těmito dvěma časovými údaji je rozpětí pro realizaci dané činnosti. Pro každou činnost lze určit tři časové rezervy.

- Celková časová rezerva – vyjadřuje, o kolik lze zpozdit ukončení realizace činnosti, aniž by se prodloužila doba trvání celého projektu:  $RC_{ij} = TP_j - t_{ij} - TM_i$ .
- Volná časová rezerva – znázorňuje, o kolik lze zdržet ukončení realizace dané činnosti, aniž by byl ohrožen nejdříve možný začátek následující činnosti:  
 $RV_{ij} = TM_j - t_{ij} - TM_i$ .
- Nezávislá časová rezerva – říká, o kolik lze zpozdit ukončení činnosti, která začala v nejpozději přípustném termínu, aniž by se tím zabránilo bezprostředně následující činnosti začít v nejdříve možném termínu:  $RN_{ij} = \max(TM_j - t_{ij} - TP_i, 0)$ .

Posledním krokem u řešení projektů pomocí metody CPM je analýza získaných výsledků. Je třeba rozvrhnout provádění jednotlivých činností v čase, určení činností, které lze vykonávat současně, a činností, které na sebe musí navazovat. Zároveň je nutné rozdělit i zdroje požadované na výkon jednotlivých činností.

## 5 PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků prováděné krajskými úřady nebo auditory je specifickou částí celého kontrolního systému ve veřejné správě. Pojem kontroly je sám o sobě velice zajímavé téma a v dnešní „korupční“ době také značně aktuální. Obce jsou základní územní samosprávné celky v České republice, a jsou tedy nejblíže nám všem občanům. Jejich hospodaření, tj. sestavování rozpočtu obce, závěrečného účtu obce, hospodaření s prostředky podle tohoto rozpočtu aj. se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Veškerá činnost obcí musí být v souladu se zákony a musí být prováděna efektivně, hospodárně a účelně. A kontrola je vlastně jakousi zpětnou vazbou k celkovému výkonu obce.

### 5.1 Kontrolní činnost ve veřejné správě

Nejdříve by bylo vhodné osvětlit některé důležité pojmy, a to veřejný sektor, veřejná správa, veřejné finance a veřejná kontrola.

Veřejný sektor je ta část národního hospodářství, kde jsou ve veřejném zájmu uspokojovány potřeby společnosti a občanů formou statků prostřednictvím veřejných služeb, je financován převážně z veřejných rozpočtů, je řízen a spravován veřejnou správou, rozhoduje se v něm převážně s využitím veřejné volby a podléhá veřejné kontrole.<sup>29</sup>

Pojem veřejná správa lze nejjednodušeji chápat jako správu věcí veřejných. Veřejná správa bývá obvykle členěna na státní správu a samosprávu. Samospráva se dále rozděluje na územní samosprávu (územní samosprávné celky a vyšší územní samosprávné celky) a zájmovou samosprávu.

Veřejné finance se zabývají ekonomicko-peněžními poměry mezi dvěma i více subjekty, z nichž jeden je vždy stát. Jsou to peněžní vztahy vznikající v souvislosti s tvorbou, používáním a rozdělováním peněžních fondů spojených s činností veřejných institucí.

---

<sup>29</sup> REKTOŘÍK J., ŠELEŠOVSKÝ J., A KOL. Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, 2003, 212 s ISBN 80-86119-72-6 str. 11.



Pojetí veřejné kontroly vyžaduje hlubší analýzu. Obecně by se však dalo říci, že je to kontrola prováděná ve veřejném sektoru, a to jak orgány veřejné správy, tak i v orgánech veřejné správy samotných, jejímž hlavním cílem je sledování použití veřejných financí.

Pojem kontrola z hlediska činnostního lze vymezit jako pozorování určité činnosti, určitého stavu nebo určité věci, jejich hodnocení a porovnání se zamýšleným cílovým stavem, případně i navržení nebo použití určitých prostředků na předejití nebo odstranění zjištěných nedostatků pozorované činnosti, pozorovaného stavu či pozorované věci.<sup>30</sup>

Zjednodušeně by bylo tedy možno kontrolu chápat jako činnost, která informuje o skutečném stavu, zjišťuje odchylky a navrhuje jejich odstranění, popřípadě může i vyvodit důsledky z nalezených chyb.

Podle vztahu kontroly k objektu kontroly existuje kontrola vnitřní a kontrola vnější. Vnitřní kontrolu realizuje subjekt kontroly, který je součástí kontrolovaného systému. Může jít i o kontrolu, při které se působnost kontrolních orgánů vztahuje na jim podřízené a jimi založené nebo zřízené právnické osoby nebo organizační jednotky. Vnější kontrola se naopak vyznačuje tím, že neexistuje vztah podřízenosti kontrolovaného objektu k subjektu kontroly. Mezi těmito orgány neexistuje vztah podřízenosti a nadřízenosti ani jiný řídicí vztah nebo usměrňování činnosti kontrolované organizace. Vnější kontrola je chápána jako kontrola vykonávaná kontrolním orgánem u jemu nepodřízených, jím nezaložených ani nezřízených právnických osob a organizačních složek.<sup>31</sup> Jako příklad vnitřní kontroly lze uvést kontrolu prováděnou krajským úřadem u své zřízené příspěvkové organizace. A u vnější kontroly se jedná například o kontrolu krajského úřadu vůči příjemci dotace (obec, Česká speleologická společnost aj.) nebo právě krajem provedené přezkoumání hospodaření obce.

Jsou další různé druhy kontrol ve veřejné správě, například kontrola prováděná Nejvyšším kontrolním úřadem, kontrola prováděná veřejným ochráncem práv, kontrola na úrovni kraje, finanční kontrola dle zákona o finanční kontrole a jiné. Přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků mezi ně samozřejmě také patří.

---

<sup>30</sup> POMAHAČ R., VIDLÁKOVÁ O., *Veřejná správa*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002, 278 s. ISBN 80-7179-748-0 str. 183.

<sup>31</sup> REKTOŘÍK J., ŠELEŠOVSKÝ J., A KOL. *Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, 2003, 212 s. ISBN 80-86119-72-6 str. 27.

## **5.2 Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů**

Obce a dobrovolné svazky obcí jsou objekty veřejné správy a tudíž jako takové podléhají veřejné kontrole. Povinnost ÚSC nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok je v současnosti dána § 42 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Přezkoumání mohou zadat příslušnému krajskému úřadu anebo nezávislému auditorovi. Proces přezkoumání hospodaření ÚSC je podrobněji upraven samostatným právním předpisem – zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů.

### **5.2.1 Předmět přezkoumání**

Předmětem přezkoumání jsou stanoveny údaje o ročním hospodaření územního celku, tvořící součást závěrečného účtu, a to zejména plnění příjmů a výdajů rozpočtu, finanční operace týkající se tvorby a použití peněžních fondů, vyúčtování a vypořádání finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, k rozpočtům obcí, k jiným rozpočtům, ke státním fondům.

Dále je předmětem přezkoumání například nakládání a hospodaření s majetkem ve vlastnictví územního celku, zadávání a uskutečňování veřejných zakázek, ručení za závazky fyzických a právnických osob, účetnictví vedené územním celkem aj.

Předmět přezkoumání se ověřuje z hlediska dodržení povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy (zejména předpisy o finančním hospodaření územních celků, o hospodaření s jejich majetkem, o účetnictví a o odměňování), dále je přezkoumáván soulad hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem. Kontroluje se dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a dodržení podmínek jejich použití. V neposlední řadě se zkoumá věcná a formální správnost dokladů o přezkoumávaných operacích.

### **5.2.2 Výkon přezkoumání**

Zákon o přezkoumávání hospodaření důkladně stanoví samotný postup přezkoumání hospodaření.

Obce a dobrovolné svazky obcí oprávněné požádat o přezkoumání krajský úřad tak učiní do 30. června každého kalendářního roku anebo v téže lhůtě příslušnému úřadu oznámí, že se rozhodly zadat přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti.

Krajský úřad, na základě požádání nebo oznámení, vypracuje časový plán přezkoumání na období od sestavení plánu do 30. června následujícího roku. Na základě plánu se vykonávají do konce kalendářního roku dílčí přezkoumání za předchozí část kalendářního roku a po skončení kalendářního roku se vykonávají dílčí přezkoumání za zbývající část předchozího kalendářního roku a jednorázová přezkoumání za celý předchozí kalendářní rok.

Pokud například obec požádá o přezkoumání hospodaření v roce 2010, musí tak učinit do 30. 6. 2010. Dílčí přezkoumání pak proběhne v období srpen až prosinec 2010 a konečné přezkoumání v termínu únor až květen 2011.

Jednorázová přezkoumání může uskutečnit krajský úřad u obcí, které nevykonávají hospodářskou činnost a mají počet obyvatel menší než 800 osob. V ostatních územních celcích se vždy uskutečňují i dílčí přezkoumání.

Krajský úřad oznámí písemně územnímu celku nejpozději 5 dnů přede dnem zahájení přezkoumání jeho počátek a jméno kontrolora pověřeného řízením přezkoumání.

### **5.2.3 Práva a povinnosti kontrolních pracovníků**

Výkonem přezkoumání pověří krajský úřad zaměstnance kraje. Tito zaměstnanci, pověřeni výkonem přezkoumání (dále též jen „kontrolor“), musí mít alespoň úplné střední vzdělání, musí splňovat požadavek praxe spočívající v činnosti, která souvisí odborně s předmětem přezkoumání nejméně po dobu 3 let, a musí být bezúhonní. Přezkoumání nemohou vykonávat kontroloři, u nichž lze mít pochybnosti o nepodjatosti a objektivnosti výkonu přezkoumání.

Oba subjekty přezkoumání hospodaření, tedy kontroloři i kontrolované osoby, mají svá práva a povinnosti. Kontroloři jsou oprávněni např. vstupovat do objektů, seznamovat se s utajovanými informacemi, nahlížet do písemností atd. Naopak jsou kontroloři povinni např. oznámit představiteli územního celku zahájení přezkoumání a prokázat se při něm písemným pověřením, šetřit práva a právem chráněné zájmy územního celku, zachovávat mlčenlivost atd. Územní celek, u něhož se přezkoumání koná, má právo předat námitku, být seznámen s obsahem zápisů z dílčích přezkoumání a jiné. Územní samosprávný celek

je povinen například umožnit kontrolorům vstupovat do objektů, poskytovat jim v nezbytném rozsahu materiální a technické zabezpečení pro výkon přezkoumání atd.

Přezkoumávající orgán může v zájmu odborného posouzení věci přibrat k přezkoumání další osoby, například znalce nebo jiné odborné experty. Zjistí-li kontrolor u územního celku nesrovnalosti v dokladech, použije při kontrole doklady od osoby povinné. Osobou povinnou poskytnout potřebnou součinnost při přezkoumání je právnická nebo fyzická osoba, která pro územní celek dodává nebo dodala zboží, koná nebo konala práce, poskytuje nebo poskytovala služby, případně se na této činnosti podílí nebo podílela.

#### **5.2.4 Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření**

Na základě výsledků jednorázového přezkoumání, anebo na základě zápisů z dílčích přezkoumání se zpracovává Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření. Tato zpráva musí obsahovat zejména název územního celku, jména a funkce kontrolorů; místo, kde se přezkoumání uskutečňovalo; období, v němž probíhalo; rok, za který bylo přezkoumání vykonáno; datum vyhotovení této zprávy; popis zjištěných chyb a nedostatků (včetně označení dokladů a jiných materiálů, ze kterých toto zjištění vychází); závěr z přezkoumání; podpisy kontrolorů a za převzetí zprávy datum a podpis představitele územního celku.

Závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření musí obsahovat vyjádření, zda při přezkoumání:

- a) nebyly zjištěny chyby a nedostatky,
- b) byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písmenem c),
- c) byly zjištěny nedostatky, spočívající v porušení rozpočtové kázně; v neúplnosti, nesprávnosti nebo neprůkaznosti vedení účetnictví; v pozměňování záznamů nebo dokladů v rozporu se zvláštními právními předpisy; v porušení povinnosti nebo překročení působnosti územního celku stanovených zvláštními právními předpisy; v neodstranění nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání nebo při přezkoumání za předcházející roky a také v nevytvoření podmínek pro přezkoumání, znemožňující splnit požadavky stanovené v § 2 a 3 zákona o přezkoumávání hospodaření.

V závěru zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření je dále upozornění na případná rizika, která lze dovodit ze zjištěných chyb a nedostatků, a která mohou mít negativní dopad na hospodaření územního celku v budoucnosti. Ve zprávě se také uvede podíl pohledávek

a závazků na rozpočtu územního celku a podíl zastaveného majetku na celkovém majetku územního celku.

Povinnou přílohou zprávy je i písemné stanovisko územního celku k návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření.

Kontrolor pověřený řízením přezkoumání projedná zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření se starostou, u dobrovolného svazku obcí s osobou určenou stanovami dobrovolného svazku obcí a předá jim její stejnopis.

### **5.2.5 Náprava zjištěných chyb a nedostatků**

Územní celek je povinen přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených v zápisu z dílčího přezkoumání a podat o tom informaci, včetně informace o jejich splnění, přezkoumávajícímu orgánu při konečném přezkoumání. Územní celek musí taktéž přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření a podat o tom písemnou informaci příslušnému přezkoumávajícímu orgánu, a to nejpozději do 15 dnů po projednání této zprávy spolu se závěrečným účtem v orgánech územního celku. Přezkoumávající orgány jsou oprávněny kontrolovat plnění těchto přijatých opatření.

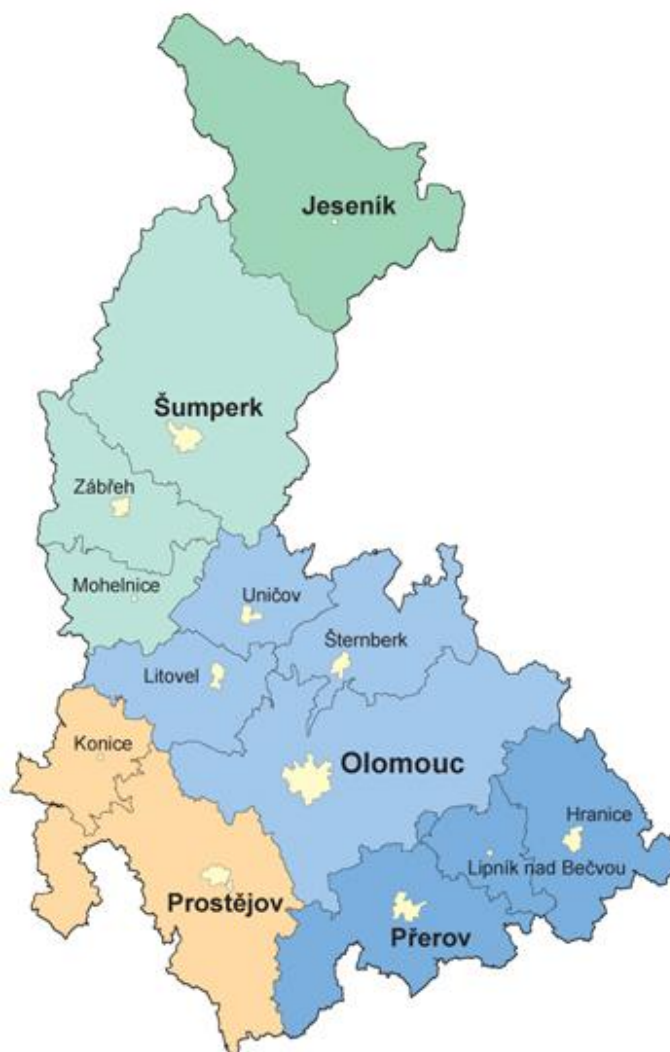
Územnímu celku, příspěvkové organizaci zřízené územním celkem nebo i osobě povinné poskytnout součinnost, lze za nesplnění povinností stanovených tímto zákonem, uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

Přezkoumání podléhá doзору státu v případě, že je vykonal krajský úřad nebo Magistrát hlavního města Prahy nebo auditor. Dozor nad přezkoumáním přísluší Ministerstvu financí, které metodicky řídí výkon přezkoumání a koordinuje jej s finanční kontrolou vykonávanou Ministerstvem financí podle zvláštního právního předpisu.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 OLOMOUCKÝ KRAJ

Olomoucký kraj se rozprostírá ve střední a severozápadní části Moravy. Tvoří jej okresy Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk a Jeseník s celkovým počtem 399 obcí, z nichž status města má 30 obcí. Sídlo kraje je v Olomouci, detašovaná pracoviště krajského úřadu jsou ještě v Šumperku a Jeseníku. Ke dni 31. 12. 2009 měl Olomoucký kraj 642 041 obyvatel.<sup>32</sup>



Obrázek č. 4: Mapa Olomouckého kraje<sup>33</sup>

<sup>32</sup> Viz blíže: Všeobecné informace o kraji [online].

<http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Vseobecné+informace+o+kraji> [cit. 31. 5. 2011].

<sup>33</sup> Zdroj: Mapa Olomouckého kraje [online].

<http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Vseobecné+informace+o+kraji/Mapa+kraje/> [cit. 31. 5. 2011].

Počet obcí Olomouckého kraje		
Název okresu	Název obce s rozšířenou působností	Celkem
Jeseník	Jeseník	24
celkem za Jeseník		24
Olomouc	Litovel	20
	Olomouc	45
	Šternberk	21
	Uničov	10
celkem za Olomouc		96
Prostějov	Konice	21
	Prostějov	76
celkem za Prostějov		97
Přerov	Hranice	31
	Lipník nad Bečvou	14
	Přerov	59
celkem za Přerov		104
Šumperk	Mohelnice	14
	Šumperk	36
	Zábřeh	28
celkem za Šumperk		78
Celkový součet		399

Tabulka č. 1: Počet obcí Olomouckého kraje dle jednotlivých okresů a obcí s rozšířenou působností (zdroj: vlastní zpracování dle údajů Českého statistického úřadu<sup>34</sup>)

Kraje, jako vyšší územně samosprávné jednotky, vykonávají široké spektrum různorodých aktivit jak v samostatné působnosti, tak i v působnosti přenesené. Samostatnou působností je oprávnění kraje spravovat, na základě jeho rozhodnutí, jeho majetek, sestavovat rozpočet kraje, zabývat se rozvojem kraje, spolupracovat s ostatními kraji, obcemi nebo jinými fyzickými a právnickými osobami aj. K výkonu samostatné působnosti kraj vydává obecně závazné vyhlášky a řídí se zákony a jinými právními předpisy.

Přenesená působnost představuje povinnost kraje vykonávat, v rozsahu stanoveném zákonem, státní správu na svém území. Kraj v těchto případech jedná jako orgán státu, vydává nařízení kraje a stejně jako u samostatné působnosti se řídí zákony a jinými právními před-

<sup>34</sup>Zdroj: Číselník obcí v Olomouckém kraji k 1. 1. 2011 [online]. <http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/home> [cit. 12. 6. 2011].



pisy. Přenesenou působnost vykonává zpravidla krajský úřad, pokud její výkon není zákonem svěřen zastupitelstvu, radě nebo jinému zvláštnímu orgánu. Jako příklad přenesené působnosti lze uvést například evidenci obyvatel nebo právě přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků.

Olomoucký kraj provádí přezkoumání hospodaření ÚSC od roku 2003, kdy byla ukončena činnost okresních úřadů. V rámci hierarchie Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále též jen „KÚOK“) je tato činnost svěřena, oddělení kontroly odboru kancelář ředitele.

## 6.1 Oddělení kontroly

Dle Organizačního řádu KÚOK vykonává oddělení kontroly v rámci samostatné působnosti například tyto činnosti:

- zpracovává podklady a předkládá ke schválení pololetní plány kontrol,
- metodicky řídí a koordinuje veškerou kontrolní činnost úřadu,
- vyhodnocuje a analyzuje výsledky kontrolních zjištění, navrhuje systémová opatření, včetně návrhů na zkvalitnění činnosti a odstranění nedostatků,
- zajišťuje kontrolu hospodaření příspěvkových organizací, které zřizuje kraj, se zaměřením na oblasti nakládání s rozpočtovými prostředky kraje, majetkem kraje, poskytnutými dotacemi a příspěvky, dodržování obecně závazných předpisů,
- provádí kontrolu výkonu státní správy u odborů úřadu z hlediska dodržování správního řádu,
- zajišťuje veřejnosprávní kontrolu u příjemců veřejné finanční podpory, poskytované krajem a další.

V přenesené působnosti například zajišťuje:

- přezkoumání hospodaření územních celků v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb.,
- vypracovává časové plány přezkoumání hospodaření územních celků v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb.,
- kontroluje přijímání a plnění opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků u všech územních celků v Olomouckém kraji,
- rozhoduje o uložení pokut za správní delikty dle zákona č. 250/2000 Sb.,

- sumarizuje roční zprávy o výsledcích finančních kontrol předkládaných obcemi v územním obvodu kraje a předkládá je Ministerstvu financí ČR a jiné.

Oddělení kontroly Krajského úřadu Olomouckého kraje v současnosti čítá celkem 28 zaměstnanců. Na přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků jich pracuje 14 a z toho čtyři pracovníci působí na detašovaném pracovišti v Šumperku. Ti zabezpečují kontrolní činnost v okresech Šumperk a Jeseník.

### 6.1.1 Organizace přezkoumání

Přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků neprobíhá po celý rok, ale přibližně v deseti měsících (včetně doby plánování, sumarizace a zpracování výsledků). Zbývající část roku provádí uvedených čtrnáct pracovníků zejména kontroly příspěvkových organizací zřízených krajem nebo jiné úkoly stanovené vedoucí oddělení.

Celý proces zabezpečení přezkoumání hospodaření zahrnuje:

- vypracování plánu přezkoumání hospodaření jednotlivých územních celků,
- provedení přezkoumání,
- zpracování, projednání a předání zpráv o výsledku přezkoumání hospodaření.

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů jsou obce a dobrovolné svazky obcí povinny do 30. 6. každého kalendářního roku podat žádost o přezkoumání hospodaření krajskému úřadu nebo v téže lhůtě oznámit zdání přezkoumání auditorovi.

Určený pracovník garantující výkon přezkoumání žádosti setřídí a rozdělí podle počtu a oblastí na kontroly (výjezdy) prováděné z Olomouce a kontroly prováděné z detašovaného pracoviště v Šumperku. Jelikož přezkum provádějí většinou dva pracovníci – kontrolor pověřený řízením přezkoumání, tj. vedoucí, a kontrolor pověřený přezkoumáním, tzv. zástupce – jsou vytvořeny dvojice pracovníků. Těmito dvojicím jsou v poměrném počtu přiděleny obce a DSO převážně z jedné oblasti – okresu.

Přezkoumání hospodaření ÚSC se provádí ve dvou částech – jako dílčí přezkoumání a jako konečné přezkoumání. Pouze u obcí do 800 obyvatel, pokud nevykonávají vedlejší hospodářskou činnost, je možné provést jen konečné přezkoumání. Z rozhodnutí vedoucí oddělení jsou v Olomouckém kraji vykonávány vždy obě části přezkumu, a to u všech územních celků, které o přezkum požádaly.

Dílčí přezkoumání probíhá přibližně od začátku srpna do poloviny prosince každého roku. Zahájení kontrol se odvíjí od plánu, který zohledňuje pololetní účetní závěrky, ale také dovolené pracovníků obecních úřadů. Zároveň musí být vzat do úvahy konečný termín přezkumů; měly by být provedeny všechny naplánované kontroly.

Pracovníkům oddělení kontroly jsou k dispozici tři osobní automobily v Olomouci a jeden v Šumperku. Konečné rozvržení jednotlivých kontrol na kalendářní dny sestavují společně dvě dvojice pracovníků – sledují zaplnění vozidla a efektivnost cesty z hlediska vzájemné vzdálenosti kontrolovaných míst, přičemž plán počítá i s dny strávenými na krajském úřadě (servis auta, tisk a odesílání oznamovacích dopisů, odevzdání vyhotovených zápisů z dílčího přezkoumání aj.).

U obcí do 1 000 obyvatel a u dobrovolných svazků obcí trvá dílčí přezkoumání zpravidla jeden den. Pokud je však obec větší (město) a např. provozuje ještě vedlejší hospodářskou činnost, je přezkum náročnější a vyžaduje obvykle delší čas, tedy dva a více dní. Vzhledem k tomu, že přezkumy jsou krajským úřadem prováděny od roku 2003, vychází stanovení počtu dní na jednotlivé kontroly ze zkušeností pracovníků. Přesto je třeba do plánu zařadit i rezervní čas pro případ neočekávaného prodloužení kontroly.

Vzor tabulky pro jednu čtveřici pracovníků na první týden kontrol v měsíci srpnu 2010:

Jméno kontrolora	32. týden				
	9. 8. 2010	10. 8. 2010	11. 8. 2010	12. 8. 2010	13. 8. 2010
Jakubcová	Doloplazy	Pěnčín	Ptení	Ochoz	KÚOK
Štěpánek	Doloplazy	Pěnčín + Kanalizace ČOV Pěnčín-Laškov	Ptení	Ochoz	KÚOK
Moskalová	Doloplazy	Laškov	Ptení	ŘD	ŘD
Majerová	KÚOK	Laškov	KÚOK	Budětsko + Tenglerová	KÚOK

Tabulka č. 2: Vzor týdenního plánu cest čtyř pracovníků (zdroj: oddělení kontroly KÚOK)

Vysvětlení k tabulce č. 2: Každý řádek představuje výjezdy daného kontrolora dle kalendářních dnů. Barevně je označen územní celek, v němž je pracovník vedoucí kontrolního týmu. ŘD znamená řádnou dovolenou a KÚOK – Krajský úřad Olomouckého kraje.

Veškerá data o připravovaných kontrolách shromažďuje jeden stanovený pracovník, který je posléze zadá do speciálního počítačového programu IS MPP.<sup>35</sup> Sestavy z této databáze jsou vyhotovovány dle potřeb uživatelů. V tomto programu jsou také šablony jednotlivých dokumentů potřebných pro výkon přezkoumání – oznamovací dopis, zápis z dílčího přezkoumání atd. V noteboocích, které mají kontrolní pracovní k dispozici při kontrolách, je nainstalována off-line verze uvedeného softwaru, tzv. aktovka, do níž zadávají zjištěné skutečnosti, chyby a nedostatky, vypracovávají v ní zápis z dílčího přezkoumání hospodaření aj.

Plány kontrol za celé oddělení ještě sumarizuje pracovník, který vyhotovuje ucelenou sestavu plánovaných jízd s rozčleněním dle termínů a automobilů.

Název ÚC	Počet obyvatel	Počet dnů kontroly	Vedoucí (člen)	Nadřazený ÚC	Termíny	Osádka vozidla	Doprava
Sdružení obcí jihovýchodní Hané - Mořice		1	Procházka, (Tenglerová)	Okres Prostějov	<b>1. 9. 2010</b>	Procházka Tenglerová	auto
Stínava	152	1	Jakubcová, (Štěpánek)	Okres Prostějov	1. 9. 2010	Moskalová Majerová	auto
Mikroregion Plumlovsko - Vícov		1	Majerová, (Moskalová)	Okres Prostějov	1. 9. 2010	Jakubcová Štěpánek	
Hlubočky	4409	3	Giblová, (Zádrapová)	Okres Olomouc	1. 9. 2010	Giblová Zádrapová	auto
Mrsklesy	581	2	Kubičková, (Kleiberová)	Okres Olomouc	1. 9. 2010	Kubičková Kleiberová	
<b>Brníčko</b>	<b>627</b>	<b>1</b>	<b>Vejrostová, (Bullawa)</b>	<b>Okres Šumperk</b>	<b>1. 9. 2010</b>	<b>Vejrostová Bullawa</b>	<b>auto</b>
Měrovice nad Hanou	678	1	Buďová, (Krejsová)	Okres Přerov	<b>2. 9. 2010</b>	Krejsová Buďová	auto
Raková u Konice	206	1	Jakubcová, (Štěpánek)	Okres Prostějov	2. 9. 2010	Moskalová Majerová	auto
Rakůvka	107	1	Majerová, (Moskalová)	Okres Prostějov	2. 9. 2010	Jakubcová Štěpánek	
Hlubočky	4409	3	Giblová, (Zádrapová)	Okres Olomouc	2. 9. 2010	Giblová Zádrapová	auto
Bystrovany	970	1	Kleiberová, (Kubičková)	Okres Olomouc	2. 9. 2010	Kubičková Kleiberová	

Tabulka č. 3: Část souhrnného plánu s rozdělením dle aut (zdroj: Odd. kontroly KÚOK)

<sup>35</sup> IS MPP (Informační systém plánování a přezkoumávání) je informační systém veřejné správy sloužící jako systémová podpora procesu plánování přezkoumání, výkonu přezkoumání a dozoru nad vykonaným přezkoumáním vykonávaného dle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních celků a dobrovolných svazků obcí. Jeho hlavním cílem je poskytnout maximální podporu pro efektivní a účinné plnění úkolů vyplývajících z výše uvedeného zákona a usnadnit práci kontrolorů vykonávajících tuto činnost. Zdroj: [online] <http://www.asd-software.cz/index.php?ID=140> [cit. 28. 6. 2011].

Vysvětlení k tabulce č. 3: Jednotlivé dny jsou od sebe barevně odlišeny, podle dnů jsou do skupin podélně rozdělena auta. Červeným písmem jsou značeny výjezdy ze Šumperka.

Pět dnů před zahájením kontroly musí být územnímu celku oznámen termín – počátek přezkoumání a jméno kontrolora pověřeného řízením přezkoumání. To zabezpečují jednotliví kontrolní pracovníci formou tzv. oznamovacích dopisů.

Zároveň musí jeden ze čtveřice posádky auta, zpravidla řidič, dojednat vůz u oddělení hospodářské správy. Auto je k dispozici většinou na celý měsíc s tím, že vždy poslední den v měsíci je prováděna prohlídka vozidla technikem vozového parku kraje.

Konečné přezkoumání hospodaření ÚSC probíhá od února přibližně do poloviny května následujícího roku. Obce a DSO jsou povinny projednat a schválit do 30. 6. následujícího roku svůj závěrečný účet; zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je jeho součástí. Závěrečný účet musí být zveřejněn alespoň 15 dní před projednáním v zastupitelstvu obce nebo ve vrcholném orgánu svazku.

Při konečném přezkoumání se nejprve vyhotovuje návrh zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Územní celek může podat k návrhu zprávy písemné stanovisko do 30 pracovních dnů od předání tohoto návrhu zprávy; termín pro podání stanoviska může být po dohodě zúčastněných stran zkrácen. Vzhledem k uvedeným lhůtám je třeba ukončit přezkoumání hospodaření co nejdříve. Při striktním dodržení stanovených termínů by přezkoumání hospodaření za rok 2010 muselo být ukončeno 4. května 2011.

Zahájení konečného přezkoumání se naopak odvíjí od ukončení účetních uzávěrek a závěrek. Tyto probíhají společně s inventarizací majetku a závazků územních celků v měsíci lednu, kontroly se proto zpravidla zahajují nejdříve v únoru. V případě, že se představitelé územního celku dohodnou s vedoucím kontrolního týmu (kontrolorem pověřeným řízením přezkoumání) na dřívějším termínu, nic nebrání v uskutečnění přezkumu již v průběhu ledna.

Konečné přezkoumání navazuje na přezkoumání dílčí, proto je osoba kontrolora pověřeného řízením přezkoumání a kontrolora pověřeného přezkoumáním tatáž. Kvůli menšímu časovému intervalu je však potřeba nově stanovit délku doby jednotlivých přezkumů i sestavit dvojice kontrolovaných míst.

Plány na konečné přezkoumání se vyhotovují společně s dílčími, rovněž současně se sumarizují a zadávají do programu IS MPP.

Oznamovací dopisy z dílčího přezkoumání jsou nahrazeny telefonickým oznámením data kontroly, opět nejméně s pětidenním předstihem před samotným přezkumem. Termíny dílčích i konečných přezkoumání jsou zveřejněny najednou a pak jsou průběžně aktualizovány na webových stránkách kraje.

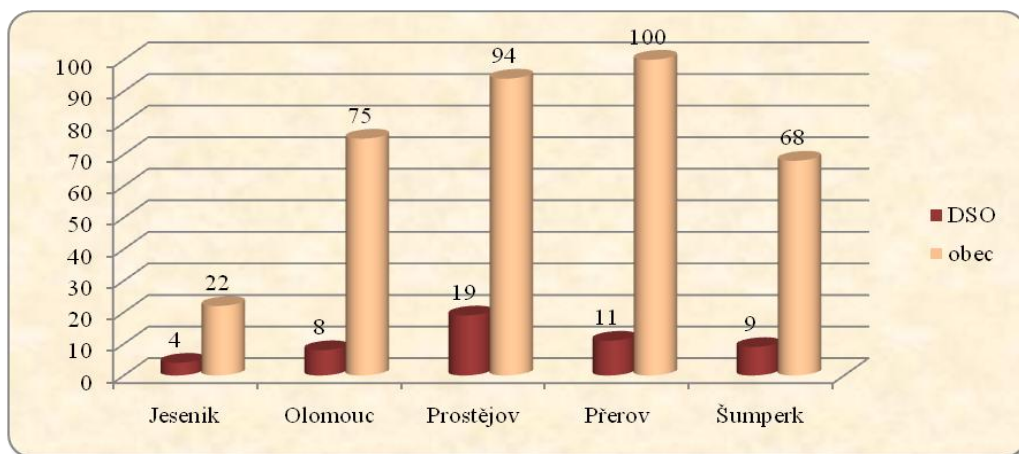
Veškeré plány se tedy vyhotovují ručně, s použitím mapy, kalendáře a softwaru Microsoft Office Excel a posléze jsou zadávány do programu IS MPP. V této databázi je celkový přehled o plánech, výkonech, dokumentech, zjištěných chybách a nedostatcích a jiných údajích o přezkoumávaných územních celcích.

Jelikož v průběhu přezkoumání dochází ke změnám termínu nebo kontrolních pracovníků (vedoucí kontrolního týmu se mění jen ve výjimečných případech), např. z důvodu nemoci účetní územního celku, školení, porady aj., je nastaven systém oznamování změn. Jednou měsíčně zasílá každý kontrolor pověřený řízením přezkoumání e-mailem tabulku změn u svých kontrolovaných objektů k tomu určenému zaměstnanci kraje. Ten změny sumarizuje a zohlední je patřičnou úpravou v plánu cest automobilů; změny zanesou do programu IS MPP. Vozidla se pak objednávají aktuálně na nadcházející kalendářní měsíc.

Při modelování plánu kontrolních cest se v diplomové práci vychází pouze z původních plánů, tedy bez popisovaných změn. Rozšířením projektu o zavedení změn by model ztratil svoji přehlednost a srozumitelnost.

## 6.2 Přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010

Za rok 2010 požádalo Krajský úřad Olomouckého kraje o přezkoumání hospodaření celkem 359 obcí a 51 dobrovolných svazků obcí, celkem tedy 410 územních celků.



Graf č. 1: Rozdělení přezkoumávaných ÚSC podle okresů (zdroj: vlastní zpracování)

Na oddělení kontroly se přezkoumáním hospodaření zabývá 14 pracovníků: deset z nich vyjíždí na kontroly z Olomouce převážně do okresů Olomouc, Prostějov a Přerov, zbývající čtyři mají stanoviště v Šumperku a zabezpečují přezkumy v okresech Šumperk a Jeseník.

Rozložení územních celků dle jednotlivých okresů a dle výjezdních míst uvádí následující tabulka:

Výjezd	Územní celek	Nadřazený územní celek – okres					Celkový součet
		Jeseník	Olomouc	Prostějov	Přerov	Šumperk	
Olomouc	DSO		8	19	11	1	39
	obec	1	74	94	100	1	270
celkem z Olomouce		1	82	113	111	2	309
Šumperk	DSO	4				8	12
	obec	21	1			67	89
celkem ze Šumperka		25	1			75	101
Celkový součet		26	83	113	111	77	410

*Tabulka č. 4: Rozdělení počtu přezkoumávaných ÚSC podle výjezdních míst  
(zdroj: vlastní zpracování)*

Termíny přezkumů byly stanoveny na období od 9. 8. 2010 do 20. 12. 2010 pro dílčí přezkoumání a od 17. 1. 2011 do 20. 5. 2011 pro konečné přezkoumání.

Kompletní plány oddělení kontroly z programu IS MPP podle územních celků na dílčí i konečné přezkoumání jsou uvedeny v příloze P I.

## 7 NÁVRH OPTIMALIZACE KONTROLNÍCH CEST

Cílem diplomové práce je optimalizovat kontrolní cesty při výkonu přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků uskutečňovaném oddělením kontroly Olomouckého kraje.

Výchozími místy pro kontrolní cesty jsou pouze Olomouc a Šumperk. Přitom je kraj rozlohou velice různorodý a prochází na severu pohořím Jeseníků a na jihu zasahuje až do oblasti Hané. Do roku 2003 prováděly přezkumy okresní úřady a výjezdními místy tedy byla okresní města. Podle velmi zjednodušeného kritéria, že nejkratší cesta je také nejlevnější, by výjezdy z okresních měst do obcí v jejich územně správním spádu, porovnáním s aktuálním stavem, vyšly pravděpodobně lépe. Např. první obec v seznamu přezkoumávaných – Alojzov: v současnosti výjezd z Olomouce, což obnáší 30 km; vzdálenost do dalších okresních míst: Prostějov 9 km, Přerov 35 km, Šumperk 75 km a Jeseník 115 km. Nejvýhodnější by tedy bylo vyjet z Prostějova.

### 7.1 Stanovení výstupních míst

Hlavní myšlenkou projektu optimalizace kontrolních cest je tedy stanovení více výjezdních míst. Je však potřeba vzít v úvahu omezené zdroje k výkonu přezkumů, tedy pracovníky a automobily. Pracovníků, kteří se zabývají přezkoumáváním, je 14 a auta jsou k dispozici čtyři – tři v Olomouci a jedno v Šumperku.

Jelikož auto v Šumperku nelze dělit, předmětem dalších úvah bude pouze oblast kontrolovaná z Olomouce. Po výpočtu úspory u stanoveného vzorku by pak mohl být projekt aplikován i na zbývající území (Šumperk – Jeseník), samozřejmě s další kalkulací zvýšených nákladů (pořízení dalšího auta atd.).

Kontrolovaným územím jsou okresy Olomouc, Prostějov a Přerov, z tohoto důvodu byla v projektu stanovena jako výstupní místa města Olomouc, Prostějov a Přerov. Pokud by se nalezené řešení osvědčilo v praxi, lze stanovené výstupy (místa) změnit nebo třeba rozšířit.

Při výjezdech z Olomouce bylo oddělením kontroly přezkoumáváno celkem 309 územních celků, z toho bylo 39 dobrovolných svazků obcí a 270 obcí. Ke třem výstupním místům je třeba přiřadit kontrolované objekty.

Jedná se tedy o přiřazovací problém řešený tak, že každému územnímu celku je třeba přiřadit právě jedno ze tří výstupních míst, například Alojzov k Prostějovu, čímž vzniknou tři skupiny územních celků v počtu 103 jednotek.



### 7.1.1 Přesun výstupního místa

Olomoucký kraj má sídlo v Olomouci a detašovaná pracoviště v Šumperku a Jeseníku. Nicméně ve většině měst nebo obcích s rozšířenou působností má nějakou svoji zřízenou příspěvkovou nebo rozpočtovou organizaci (například domov důchodců, střední školu, muzeum atd.). Jednou z možností přesunu výstupního místa by tedy mohl být pronájem parkování, popřípadě kanceláře ve zřízené organizaci v daném městě.

Druhou variantou by mohl být tzv. homeworking. Homeworking neboli práce z domova je pro stále více firem alternativou, jak nastavit způsob práce jejich zaměstnanců. Homeworking motivuje k lepším pracovním výkonům. Je příležitostí pro lidi, pro něž je dojíždění do zaměstnání časově i finančně náročné. Výhody přináší rodičům s dětmi, lidem, kteří pečují o nemocného člena rodiny, rozšiřuje možnosti uplatnění osobám s fyzickým handicapem. Pro firmy znamená tato forma práce úsporu nákladů na kancelářské prostory a energie. Vedle flexibilnějšího rozdělení pracovních úvazků umožňuje zaměstnávat pracovníky ze vzdálených regionů i pracovníky se specifickou kvalifikací.<sup>36</sup>

V dnešní době má většina z nás doma připojení k internetu. Kontrolní pracovníci mají k dispozici notebooky, s nimiž jezdí na kontroly. Vyhotovené zápisy a zprávy z přezkumů musí do pěti dnů online odeslat do centra IS MPP, tisk těchto zpráv probíhá přímo na územních celcích. Při homeworkingu by stačilo po ukončení kontroly, třeba i denně, odeslat z domu při online připojení vyhotovené dokumenty.

Při parkování vozidla by jeden stanovený pracovník měl auto u svého domu a ostatní by vyzvedával na určeném místě anebo by ostatní kontroloři docházeli k němu.

Přesná pravidla homeworkingu by samozřejmě musel stanovit krajský úřad svým vnitřním předpisem.

Vozidla Olomouckého kraje jsou parkována na uzavřených parkovištích. Z důvodu kontroly odcizení automobilů (při homeworkingu parkování na veřejném parkovišti) by bylo vhodné zavést systém sledování vozidel. Tento systém by zároveň umožnil kontrolu pracovníků, zda jsou včas na správném místě.

---

<sup>36</sup> Viz blíže: Víte, co je homeworking? [online] <http://zena.centrum.cz/doprejte-si-vic/2008/8/4/clanky/vite-co-je-homeworking/> [cit. 7. 5. 2011].

System sledování vozidel má určené dopravní prostředky neustále pod kontrolou. V reálném čase a pravidelných intervalech zaznamenává GPS polohu, kterou může pracovník kraje (např. dispečer, vedoucí oddělení) pohodlně sledovat na svém počítači. Systémem lze zaznamenat rovněž například aktuální pozici vozidla na mapě, historii pohybu vozidla, body zastavení, knihu jízd.<sup>37</sup>

Třetí variantou je kombinace homeworkingu a parkování v příspěvkové organizaci kraje. Parkování v uzavřeném areálu je bezpečnější. Pronájem kanceláře znamená další výdaje, přitom však pracovníci potřebují pouze odeslat online vytvořené zápisy a zprávy, popřípadě e-mailem komunikovat s vedoucím pracovníkem. Což lépe splňuje práce z domova, protože pronajatá kancelář na celý den by byla nevyužitá.

## 7.2 Stanovení dvojic kontrolovaných míst

Přezkum provádí většinou dva pracovníci – jeden vedoucí (kontrolor pověřený řízením přezkoumání) a druhý zástupce. Aby bylo vozidlo obsazené a cesta byla efektivní, je nezbytné stanovit dvě kontrolní místa v blízkosti u sebe.

I v další části projektu je tak potřeba vyřešit přiřazovací problém. V jedné ze vzniklých skupin je nutné určit, které dva územní celky budou kontrolovány v jeden den (přiřazení vždy dvou územních celků k sobě). Jedná se o jednu cestu automobilem, tak aby bylo vozidlo vytižené (4 osoby) a aby celková cesta, z výstupního místa s postupným navštívením obou kontrolovaných míst a zpět, byla co nejkratší.

## 7.3 Síťová analýza projektu

Celý projekt je tedy z časového hlediska podroben i síťové analýze. V případě, že by řešení předchozích úkolů znamenalo snížení nákladů na výkon přezkoumání hospodaření, zavedení projektu do praxe by vyžadovalo určité časové období. Síťová analýza s grafem odhalí kritické cesty a znázorní logické vazby jednotlivých činností uskutečňovaných při řešení projektu. Případně lze na jejím základě navrhnout změny činností, a pokud budou finanční zdroje, třeba i rozšíření projektu apod.

---

<sup>37</sup> Viz blíže: System sledování vozidel [online] <http://www.gpsdozor.cz/> [cit. 12. 7. 2011].

## 7.4 Program WinQSB

K řešení jednotlivých částí projektu optimalizace kontrolních cest byl použit software WinQSB.

Nalezení optimálního řešení stanovených úkolů je výpočetně velmi náročné. Matice vzdáleností mezi uzly (územními celky) je velice rozsáhlá, lze ji řešit pouze s pomocí softwarových optimalizačních produktů.

Program WinQSB je používán jako výukový na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Pracuje v operačním systému Windows a je určený pro řešení úloh operačního výzkumu. Používá matematické metody a modely a je schopen zpracovat velké množství dat.

## 8 PROJEKTOVÉ ŘEŠENÍ POMOCÍ PROGRAMU WINQSB

### 8.1 Stanovení výstupních míst

S použitím aplikace Mapy internetového vyhledavače Seznam byla vyhledána vzdálenost 309 uzlů (jednotlivých územních celků) k hledaným výstupním místům, tj. Olomouci, Prostějovu a Přerovu. Výsledkem popsané operace je tabulka o sedmi stranách umístěná v příloze P II. Na tomto místě jsou získaná data ilustrována začátkem tabulky.

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
1	Alojzov	30	9	35
2	Babice	20	39	40
3	Bedihošť	21	5	24
4	Bělotín	43	57	33
5	Beňov	30	36	9

Tabulka č. 5: Část tabulky vzdáleností k výstupním místům (zdroj: vlastní zpracování)

Uvedená matice byla do optimalizačního programu WinQSB, modulu Network Modeling – Transportation Problem, zavedena se zadáním kapacity pro každé výstupní místo 103 jednotek. Místo názvu územního celku je v programu použito kvůli zjednodušení pouze jeho pořadové číslo dle abecedy z uvedeného seznamu.

Vzhledem k objemu dat je zde opět uvedena jen část ze zadání i řešení v programu WinQSB.

From \ To	Olomouc	Prostějov	Přerov	Supply	
Source 1	30	9	35	1	
Source 2	20	39	40	1	
Source 3	21	5	24	1	
Source 4	43	57	33	1	
Source 5	30	36	9	1	

Obrázek č. 5: Část zadání přiřazovacího problému výstupních míst z programu WinQSB (zdroj: vlastní zpracování)

07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost
1	Source 1	Prostějov	1	9	9	0
2	Source 2	Olomouc	1	20	20	0
3	Source 3	Prostějov	1	5	5	0
4	Source 4	Přerov	1	33	33	0
5	Source 5	Přerov	1	9	9	0

Obrázek č. 6. Část řešení přiřazovacího problému výstupních míst z programu WinQSB  
(zdroj: vlastní zpracování)

Vysvětlení k obrázku č. 6: Source 1 označuje zadanou obec Alojzov, ta je přiřazena k výstupnímu místu Prostějovu; celková trasa z Prostějova do Alojzova má 9 kilometrů. Následuje přiřazení ke všem 309 územním celkům.

Celý datový soubor nalezeného řešení z programu WinQSB je uveden v příloze P III.

Program rozdělil územní celky k jednotlivým výstupním místům v následujícím členění:

Výjezd	Územní celek	Nadřazený územní celek – okres					Celkový součet
		Jeseník	Olomouc	Prostějov	Přerov	Šumperk	
Olomouc	DSO		8	2		1	11
	obec	1	74	13	3	1	92
celkem z Olomouce		1	82	15	3	2	103
Prostějov	DSO			17	1		18
	obec			81	4		85
celkem z Prostějova				98	5		103
Přerov	DSO				10		10
	obec				93		93
celkem z Přerova					103		103
Celkový součet		1	82	113	111	2	309

Tabulka č. 6: Rozdělení počtu ÚSC k výstupním místům (zdroj: vlastní zpracování)

Matematické modely by měly být pokud možno co nejmenší, aby byly přehledné a srozumitelné. Při řešení projektu optimalizace kontrolních cest proto bude použita jen jedna část získaného vzorku, a sice územní celky přezkoumávané z jednoho výjezdního místa. Pro tento úkol byl vybrán Prostějov.

Z důvodu větší jednoznačnosti sem byl zařazen seznam obcí a dobrovolných svazků obcí přezkoumávaných z výstupního místa Prostějova.

Poř. č.	Název obce	Poř. č.	Název obce
1	Alojzov	44	Niva
2	Bedihošť	45	Obědkovice
3	Bílovice-Lutotín	46	Ohrozim
4	Biskupice	47	Ondratice
5	Bousín	48	Otaslavice
6	Brodek u Konice	49	Otinoves
7	Brodek u Prostějova	50	Pavlovice u Kojetína
8	Březsko	51	Pěňčín
9	Buková	52	Pivín
10	Čehovice	53	Plumlov
11	Čechy pod Kosířem	54	Polkovice
12	Čelčice	55	Prostějovičky
13	Čelechovice na Hané	56	Protivanov
14	Dětkovice	57	Přemyslovice
15	Dobrochov	58	Ptení
16	Dobromilice	59	Rozstání
17	Doloplazy (PV)	60	Seloutky
18	Drahany	61	Skalka
19	Držovice	62	Skřípov
20	Dřevnovice	63	Slatinky
21	Dzbel	64	Smržice
22	Hluchov	65	Srbce
23	Horní Štěpánov	66	Stařechovice
24	Hradčany-Kobeřice	67	Stínava
25	Hrdibořice	68	Stražisko
26	Hrubčice	69	Stříbrnice
27	Hruška	70	Suchdol
28	Ivaň	71	Šubířov
29	Jesenec	72	Tištín
30	Klenovice na Hané	73	Tvorovice
31	Klopotovice	74	Uhřičice
32	Kostelec na Hané	75	Určice
33	Koválovice-Osíčany	76	Viceměřice
34	Krumsín	77	Vícov
35	Lešany	78	Vincencov
36	Lipová	79	Vitčice
37	Malé Hradisko	80	Vranovice-Kelčice
38	Měrovice nad Hanou	81	Vrchoslavice
39	Mořice	82	Vřesovice
40	Mostkovice	83	Výšovice
41	Myslejovice	84	Zdětín
42	Němčice nad Hanou	85	Želeč
43	Nezamyslice		

Tabulka č. 7: Seznam obcí kontrolovaných z Prostějova (zdroj: vlastní zpracování)

Poř. č.	Název dobrovolného svazku obcí
1	DSO Kanalizace ČOV – svazek obcí <u>Pěnčín</u> – Laškov
2	DSO Mikroregion Kosteletsko – Kostelec na Hané
3	DSO Mikroregion Němčicko – Němčice nad Hanou
4	DSO Mikroregion Plumlovsko – Vícov
5	DSO Mikroregion Protivanovsko – Protivanov
6	DSO Mikroregion Předina – Brodek u Prostějova
7	DSO Plynovod – zájmové sdružení obcí Otaslavice, <u>Dobrochov</u> , Hradčany-Kobeřice
8	DSO Sdružení obcí plynovod myslějovické oblast – Myslejovice
9	DSO Sdružení obcí jihovýchodní Hané – Mořice
10	DSO Sdružení obcí pro plynofikaci se sídlem ve <u>Skřípově</u>
11	DSO Sdružení obcí střední Moravy – Prostějov
12	DSO Skupinový vodovod Dobrochov
13	DSO Splašková kanalizace a ČOV <u>Brodek u Prostějova</u> – Ondratice, svazek obcí
14	DSO Svazek obcí „Vodovod - Haná“ – Nezamyslice
15	DSO Svazek obcí Dražansko a okolí – Protivanov
16	DSO Svazek obcí mikroregionu Střední Haná – Měrovice
17	DSO Svazek obcí Prostějov – venkov (Bedihošť)
18	DSO Vodovod Pomoraví – Kostelec na Hané

Tabulka č. 8: Seznam DSO kontrolovaných z Prostějova (zdroj: vlastní zpracování)

## 8.2 Stanovení dvojic kontrolovaných míst

Jak u dílčího, tak i u konečného přezkoumání územních celků zůstává kontrolor pověřený řízením přezkoumání i kontrolor pověřený přezkoumáním stejný. Dílčí přezkoumání probíhá v delším časovém období než konečné, a proto se musí znovu vymezit délka trvání jednotlivých přezkumů a sestavit dvojice kontrolovaných míst. Pokud například byla obec Bedihošť kontrolována v dílčím přezkoumání dva dny a při konečném jen jeden den, pak bude spojení s dalšími obcemi v jednotlivých částech přezkumu různé.

### 8.2.1 Dílčí přezkoumání hospodaření za rok 2010

Provedení dílčího přezkoumání územních samosprávných celků stanovilo oddělení kontroly na období od 9. 8. 2010 do 20. 12. 2010.

V tomto období je celkem 93 pracovních dní. Při časové rezervě (školení, revize auta, porada aj.) dvou dní v měsíci zůstává k dispozici 83 pracovních dní.

Opět s použitím internetového portálu Seznam a jeho aplikace Mapy byly vyhledány vzájemné vzdálenosti 103 uzlů (jednotlivých územních celků), tedy každého územního celku ke všem ostatním 102 objektům. Územní celky, u nichž trvá kontrola jeden den, jsou v tabulce uvedeny jen jednou. Pokud se však do větší obce či města jede na několik dní, musí být zahrnutý do počtu kontrolovaných dní. V tomto případě je jejich vzájemná vzdá-

lenost rovna 200 km, ačkoli skutečnost je 0; v programu WinQSB se hledají minimální trasy a při dosažení 0 by řešením bylo spojení dvou dnů u jedné obce. Je nutné rovněž zohlednit fakt, že automobil má kapacitu pro čtyři osoby, ale k jedné konkrétní akci jsou příslušní jen dva pracovníci; proto například spojení Bedihošť (1. Den) + Hrubčice a Bedihošť (2. Den) + Čelčice.

Města, která kontrolují všichni čtyři pracovníci, jsou naopak ze seznamu vyjmuta, protože není třeba je slučovat s další obcí – vozidlo už je kapacitně naplněno. Oddělena byla města Kostelec na Hané, Němčice nad Hanou a Plumlov. V tabulce zůstalo zařazených 100 územních celků, ale rozepsány jsou na 116 kontrol. Počet kontrol je sudý, je tedy možnost dané objekty párovat. Pokud by byl celkový počet lichý, bylo by nezbytné přidat fiktivní územní celek nebo místo Prostějov. Objekt sloučený s fiktivním celkem by pak byl kontrolován zvlášť. Celá sestava vzdáleností je uvedena v příloze P IV. Vzdálenosti jsou uváděny v kilometrech.

		Pořadí územního celku		1	2	3	4	
Pořadí územního celku	Pořadí pro WINQSB	Pořadí pro WINQSB		1	2	3	4	
		Název územního celku		Alojzov	Bedihošť	Bedihošť – druhý den	Bílovice-Lutotín	Biskupice
1	1	Alojzov		200	12	12	15	18
2	2	Bedihošť		12	200	200	13	7
	3	Bedihošť – druhý den		12	200	200	13	7
3	4	Bílovice-Lutotín		15	13	13	200	17
4	5	Biskupice		18	7	7	17	200

Tabulka č. 9: Část tabulky vzdáleností mezi jednotlivými územními celky

(zdroj: vlastní zpracování)

Matrice byla zapsána do optimalizačního programu WinQSB, modulu Network Modeling – Transportation Problem. Oproti předchozímu přiřazovacímu problému výstupních míst je zadání kapacity rozdílné – územní celky jsou v tomto případě přítomny jak ve sloupcích, tak i v řádcích. Daný objekt je však žádoucí navštívit jen jednou, proto je doplněna hodnota 1 pro příslušný celek v řádku a u sloupce pak hodnota 0. Cílem je nalézt spojení vždy jednoho místa s jedním jiným místem tak, aby vzájemná vzdálenost byla co nejmenší. Jeli-kož se kapacity sloupců i řádků musí rovnat, u další obce se dosažení hodnot obrátí, tj. do sloupce se zapíše číslo 1 a do řádku 0. Z důvodu zjednodušení je v programu místo názvu územního celku použito jeho pořadové číslo dle sestavené tabulky.



Obrázek řešení přiřazovacího problému – stanovení dvojic kontrolovaných míst pro dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 z programu WinQSB je uveden v příloze P V.

Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku
1 DSO Sdružení obcí střední Moravy – Prostějov	3	28 Držovice
3 Bedihošť	2	40 Hrubčice
4 Bedihošť – druhý den	0	5 DSO Svazek obcí Prostějov – venkov (Bedihošť)
7 Biskupice	3	46 Klopotovice
9 Brodek u Konice	5	36 Horní Štěpánov
11 Brodek u Prostějova	0	14 DSO Splašková kanalizace a ČOV <u>Brodek u Prostějova</u> – Ondratice, svazek obcí
12 Brodek u Prostějova – druhý den	0	13 DSO Mikroregion Předina – Brodek u Prostějova
15 Březsko	3	44 Jesenec
17 Čehovice	5	86 Skalka
19 Čelčice	3	66 Obědkovice
21 Čelechovice na Hané- druhý den	2	90 Smržice
23 Dobrochov	0	24 DSO Skupinový vodovod Dobrochov
25 Dobromilice	1	38 Hradčany-Kobeřice
27 Drahaný	3	8 Bousín
29 Dřevnovice	3	62 Nezamyslice
30 DSO Mikroregion Kostecko – Kostelec na Hané	0	31 DSO Vodovod Pomoraví – Kostelec na Hané
33 DSO Plynovod – zájmové sdružení obcí Otaslavice, Dobrochov, Hradčany-Kobeřice	2	110 Vranovice-Kelčice
35 Hluchov	3	18 Čechy pod Kosířem
37 Horní Štěpánov – druhý den	5	10 Brodek u Konice – druhý den
39 Hrdibořice	11	113 Výšovice
41 Hrubčice – druhý den	9	115 Vřesovice
43 Ivaň	8	74 Pivín
45 Klenovice na Hané	6	42 Hruška
47 Koválovice-Osíčany	3	100 Tištín
49 Krumsín	5	2 Alojzov
51 Lipová	4	16 Buková
53 Měrovice nad Hanou	0	54 DSO Svazek obcí mikroregionu Střední Haná – Měrovice
55 Mořice	0	56 DSO Sdružení obcí jihovýchodní Hané – Mořice
57 Mostkovice	5	50 Lešany
59 Myslejovice	3	108 Vincencov
60 Myslejovice – druhý den	1	61 DSO Sdružení obcí Plynovod myslejovické oblast – Myslejovice
63 Nezamyslice – druhý den	0	64 DSO Svazek obcí „Vodovod-Haná“ –Nezamyslice
65 Niva	3	70 Otinoves
67 Ohrozím	4	6 Bílovice-Lutofín
69 Otaslavice	4	68 Ondratice
71 Pavlovice u Kojetína	2	92 Srbce
72 Pěnčín	0	73 DSO Kanalizace ČOV – svazek obcí <u>Pěnčín</u> – Laškov
75 Polkovice	3	102 Uhříčice
77 Protivanov	0	80 DSO Svazek obcí Drahanosko a okolí – Protivanov
78 Protivanov – druhý den	0	79 DSO Mikroregion Protivanovsko – Protivanov
81 Přemyslovice	5	96 Stražisko – druhý den
83 Ptení	3	94 Stínava
84 Rozstání	15	52 Malé Hradisko

Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku
85 Seloutky	2	104 Určice – druhý den
87 Skřípov	0	88 DSO Sdružení obcí pro plynofikaci se sídlem ve Skřípově
89 Slatinky	5	20 Čelechovice na Hané
91 Smržice – druhý den	6	58 Mostkovice- druhý den
93 Stařechovice	10	82 Přemyslovice – druhý den
95 Stražisko	7	98 Suchdol
97 Stříbrnice	2	112 Vrchoslavice – druhý den
99 Šubiřov	6	34 Dzbel
101 Tvorovice	6	32 DSO Mikroregion Némčicko – Némčice nad Hanou
103 Určice	3	22 Dětkovice
105 Viceměřice	2	26 Doloplazy (PV)
107 DSO Mikroregion Plumlovsko – Vícov	0	106 Vícov
109 Vitčice	13	48 Koválovce-Osičany – druhý den
111 Vrchoslavice	11	116 Želeč
114 Zdětín	13	76 Prostějovičky

*Tabulka č. 10: Stanovené dvojice kontrolovaných míst dle programu WinQSB pro dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC s vzájemnými vzdálenostmi (zdroj: vlastní zpracování)*

Program vytvořil 58 spojení a celková vzdálenost mezi jednotlivými územními celky byla vypočtena na 223 kilometrů. K uskutečnění kontrol dvojic územních celků (při výjezdu z Prostějova) je zapotřebí 58 pracovních dní. K tomu se musí ještě připočítat tři města po třech dnech, která předtím byla z párování vyňata. Celkový počet dní, kdy je prováděna kontrola, je tedy 67. Při stávajícím způsobu plánování kontrolních výjezdů se počítalo s 83 dny včetně rezervy. Z provedeného propočtu vyplývá, že při realizaci kontrol podle programového řešení by se ušetřilo 16 pracovních dní.

Pro stanovení konečné časové rezervy je nutné vzít v potaz rovněž skutečnost, že sledované kontroly prováděli čtyři pracovníci z Prostějova. V původním řešení oddělení kontroly je však k dispozici pouze deset pracovníků z Olomouce. Pokud by se na Prostějov a například na Přerov vyčlenilo po čtyřech pracovnících, pak by v Olomouci zůstali jen dva se stejným počtem kontrolovaných objektů. Ti za stejné časové období, tedy 67 dní, zkontrolovali ne 134 objektů, ale jen 67 ze 103 daných. Proto ve zbývajícím čase musí pracovníci přidělení k Prostějovu a Přerovu „vypomoci“, aby byly kontroly plánované za Olomouc realizovány.

Když v Olomouci ve stejném čase vykonali dva kontroloři 67 výjezdů, pak je nezbytné rozplánovat 36 zbývajících objektů. Na ty je pak k dispozici 5 dvojic, tj. 7 dní pro čtyři dvojice a 8 dní pro pátou dvojici.

I s tímto předpokladem zůstala v provedeném modelu optimalizace kontrolních cest časová rezerva minimálně 8 pracovních dnů.

### 8.2.2 Konečné přezkoumání hospodaření za rok 2010

Provedení konečného přezkoumání územních samosprávných celků bylo oddělením kontroly stanoveno na období od 17. 1. 2011 do 20. 5. 2011. V tomto období je celkem 84 pracovních dní. Časová rezerva je z důvodu nutnosti dřívějšího ukončení přezkumů kratší. Také při dílčích kontrolách byly předběžně dohodnuty termíny konečného přezkoumání a většinou odhaleny závažné nedostatky, tudíž rezerva pro krytí neočekávaných událostí je menší – 1 den v měsíci. Pro konečné přezkoumání je tedy k dispozici 79 pracovních dní.

Tabulka zpracovaných vzájemných vzdáleností 103 územních celků byla upravena o počty plánovaných kontrol, tedy sloupce i řádky, v případě, že je obec kontrolována dva dny. Opět byla ze seznamu vyňata tři města – Kostelec na Hané, Němčice nad Hanou a Plumlov, a to z důvodu kapacitního naplnění vozidla. V tabulce zůstalo zařazených 100 územních celků rozepsaných na 113 kontrol. Počet kontrol je lichý, ale pro párování je potřebný sudý počet. Proto byla přidána fiktivní položka – místo Prostějov. Objekt sloučený s tímto celkem pak bude kontrolován samostatně. Řešení v programu WinQSB proběhlo obdobně jako u dílčího přezkoumání.

Obrázek řešení přiřazovacího problému – stanovení dvojic kontrolovaných míst pro konečné přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 z programu WinQSB je uveden v příloze P VI.

Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku
2 Alojzov	3	59 DSO Sdružení obcí Plynovod myslějovické oblast - Myslejovice
4 Bedihošť - druhý den	0	5 DSO Svazek obcí Prostějov - venkov (Bedihošť)
6 Bílovice-Lutotín	1	31 DSO Vodovod Pomoraví - Kostelec na Hané
8 Bousín	3	27 Drahany
10 Brodek u Konice - druhý den	5	37 Horní Štěpánov - druhý den
12 Brodek u Prostějova - druhý den	0	13 DSO Mikroregion Předina - Brodek u Prostějova
14 DSO Splašková kanalizace a ČOV Brodek u Prostějova - Ondratice, svazek obcí	0	11 Brodek u Prostějova
16 Buková	3	75 Protivanov
18 Čechy pod Kosířem	2	71 DSO Kanalizace ČOV - svazek obcí Pěnčín - Laškov
20 Čelechovice na Hané	5	87 Slatinky
22 Dobrochov	0	23 DSO Skupinový vodovod Dobrochov
24 Dobromilice	2	25 Doloplazy (PV)
26 Doloplazy (PV) - druhý den	3	61 Nezamyslice - druhý den
28 Držovice	3	1 DSO Sdružení obcí střední Moravy - Prostějov

Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku
30 DSO Mikroregion Kostelecko - Kostelec na Hané	3	49 Lešany
32 DSO Mikroregion Némčicko - Némčice nad Hanou	2	55 DSO Sdružení obcí jihovýchodní Hané - Mořice
34 Dzbel	1	43 Jesenec
36 Horní Štěpánov	5	9 Brodek u Konice
38 Hradčany-Kobeřice	4	33 DSO Plynovod - zájmové sdružení obcí Otaslavice, Dobrochov, Hradčany-Kobeřice
40 Hrubčice	2	3 Bedihošť
42 Ivaň	3	45 Klopotovice
44 Klenovice na Hané	2	19 Čelčice
46 Kovalovice-Osíčany	3	97 Tištin
48 Krumsín	6	65 Ohrozim
50 Lipová	5	95 Suchdol
52 Měrovice nad Hanou	0	53 DSO Svazek obcí mikroregionu Střední Haná - Měrovice
54 Mořice	2	109 Vrchoslavice - druhý den
56 Mostkovice	5	83 Seloutky
58 Myslejovice	3	105 Vincencov
60 Nezamyslice	3	29 Dřevnovice
62 DSO Svazek obcí "Vodovod-Haná" -Nezamyslice	5	47 Kovalovice-Osíčany - druhý den
64 Obědkovice	3	73 Polkovice
66 Ondratice	4	67 Otaslavice
68 Otínoves	3	63 Niva
70 Pěnčín	3	79 Přemyslovice
72 Pivín	6	111 Výšovice
74 Prostějovičky	6	101 Určice - druhý den
76 Protivanov - druhý den	0	77 DSO Mikroregion Protivanovsko - Protivanov
78 DSO Svazek obcí Dražansko a okolí - Protivanov	3	51 Malé Hradisko
80 Přemyslovice - druhý den	5	93 Stražisko - druhý den
82 Rozstání	20	91 Stínava
84 Skalka	5	17 Čehovice
86 DSO Sdružení obcí pro plynofikaci se sídlem ve Skřípově	0	85 Skřípov
88 Smržice	10	39 Hrdibořice
90 Stařechovice	9	57 Mostkovice- druhý den
92 Stražisko	5	81 Ptení
94 Stříbnice	4	41 Hruška
96 Šubířov	9	15 Březsko
98 Tvorovice	11	69 Pavlovice u Kojetína
100 Určice	3	21 Dětkovice
102 Viceměřice	6	113 Želeč
104 DSO Mikroregion Plumlovsko - Vícov	0	103 Vícov
106 Vitčice	1	89 Srbce
108 Vrchoslavice	10	99 Uhřičice
110 Vřesovice	2	107 Vranovice-Kelčice
112 Zdětín	5	35 Hluchov
114 fiktivní místo - Prostějov	10	7 Biskupice

Tabulka č. 11: Stanovené dvojice kontrolovaných míst dle programu WinQSB pro konečné přezkoumání hospodaření ÚSC s vzájemnými vzdálenostmi (zdroj: vlastní zpracování)

Celková vzdálenost mezi jednotlivými územními celky byla vypočtena na 229 kilometrů, program vytvořil 57 spojení. Město Plumlov bylo oproti dílčímu přezkumu kontrolované jen dva dny, u Kostelce na Hané i u Němčic nad Hanou zůstaly zachovány 3 dny kontrol, celkový počet dnů kontrol z Prostějova je tedy 65.

Stejně jako u dílčího přezkoumání je potřeba započítat „pomoc“ s provedením přezkumů za Olomouc, proto 7 dní pro tři dvojice a 8 dnů pro dvě dvojice navíc. Konečné přezkoumání si tak vyžádá 79 pracovních dní, celková časová rezerva pro tuto část přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 činí v modelovaném případě 6 pracovních dní.

## 9 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSŮ Z NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ, SROVNÁNÍ SOUČASNÝCH NÁKLADŮ A NÁKLADŮ PO OPTIMALIZACI

Jak již bylo řešeno v kapitole Logistické řízení, každá firma či organizace si musí zvolit svůj dopravní systém, k němuž se pak vztahují náklady na přepravu. Krajský úřad Olomouckého kraje má svůj vlastní vozový park s podzemní garáží a s venkovním parkovištěm. Hlavním dopravním prostředkem je tedy automobil, třebaže zaměstnanci mohou používat i jiné druhy dopravy – hlavně vlak, autobus a městskou hromadnou dopravu, vždy po dohodě s vedoucím pracovníkem.

Oddělení kontroly má pro přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků k dispozici tři vozidla v Olomouci a jedno v Šumperku, ta jsou rezervována dle plánu na základě žádanek. Pokud je však naplánováno na některé dny více kontrol nebo z nějakého důvodu dojde k přesunutí termínu kontroly a automobily jsou již obsazené, po dohodě s oddělením hospodářské správy lze požádat o další vůz. V některých případech, kdy kontrolní pracovník dojíždí ze svého bydliště do sídla kraje vlakem a přezkoumávaná obec je na této trase, může vedoucí oddělení povolit tzv. individuální řízení dopravy (v takovém případě je pak dopravním prostředkem vlak).

V modelové situaci optimalizace kontrolních cest se předpokládá výhradně využívání služebních osobních automobilů kraje.

Kontrolní pracovníci používají většinou stejná vozidla, pro oddělení hospodářské správy Olomouckého kraje tak nebylo složité poskytnout údaje o nákladech na přepravu nejčastěji používaného automobilu oddělením kontroly, kterým byla Škoda Fabia, RZ 3M3 7125:

Technické údaje		Náklady za rok 2010	
Objem (cm <sup>3</sup> )	1390	PHM	35 846 Kč
Výkon (kW)	59	Servis a provozní náplně	9 830 Kč
Palivo	NATURAL 95	Myčka	2 047 Kč
Spotřeba paliva metodika ES 2004/3	8,8/5,5/6,7	Povinné ručení	2 053 Kč
		Havarijní pojištění	4 723 Kč
Ujeté km za rok 2010	15 613	Náklady na 1km (pouze PHM)	2,30 Kč
		Náklady na 1km celkem	3,49 Kč

Tabulka č. 12: Náklady za rok 2010 automobilu Škoda Fabia, RZ 3M3 7125

(zdroj: Oddělení hospodářské správy KÚOK)

Projekt optimalizace kontrolních cest pomocí kvantitativních metod pracoval se vzorkem 103 územních celků. S pomocí programu WinQSB byly vytvořeny dvojice kontrolních míst a vypočtena doba potřebná k provedení přezkoumání hospodaření u tohoto vzorku územních samosprávných celků.

Pro srovnání obou variant, tedy kontrolních cest po optimalizaci a kontrolních cest vykonávaných oddělením kontroly, bylo třeba vyčíslit náklady na přepravu.

Výpočet byl proveden na vybraném vzorku 103 územních celků při kalkulaci používané oddělením hospodářské správy KÚOK, tedy sazby 3,49 Kč/1 km.

### **9.1 Výpočet nákladů na přepravu u kontrolních cest po optimalizaci**

V rámci jednoho dne zvládne čtveřice kontrolorů uskutečnit dva přezkumy hospodaření. Jejich trasa začíná ve výstupním místě (v tomto modelu v Prostějově), následně vede do prvního územního celku, zde zůstávají dva pracovníci a další dva pokračují do druhého kontrolního místa. Po skončení přezkumu se tito kontroloři vracejí zpět stejnou cestou pro své kolegy a jejich cesta končí v Prostějově.

V programu WinQSB byly vytvořily dvojice kontrolovaných míst, a to jak pro dílčí, tak pro konečné přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010. Vytvořené tabulky byly rozšířeny o vzdálenosti jednotlivých míst k Prostějovu, u vzniklých dvojic byla zvolena kratší cesta k Prostějovu a k té se připočetla vzájemná vzdálenost mezi dvěma celky. Vynásobena dvěma (cesta tam a cesta zpět) vyšla celková délka jedné trasy.

U tří měst, kde kontrolu provádějí všichni čtyři pracovníci, byla vzdálenost k Prostějovu vynásobena dvěma (opět cesta tam a cesta zpět) a pak ještě číslem odpovídajícím počtu dnů kontrol. U dílčího přezkoumání byla všechna města kontrolována po třech dnech a u konečného města Kostelec na Hané a Němčice nad Hanou také tři dny, město Plumlov už jen dva dny.

Sestavené tabulky pro výpočet ujetých kilometrů jsou rozsáhlé, proto je zde v textu opět jen část tabulky zahrnující dílčí přezkoumání hospodaření. Celá sestava propočtu ujetých kilometrů při optimalizaci kontrolních cest při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 je uvedena v příloze P VII, tabulka ke konečnému přezkoumání je v příloze P VIII.

Vzdálenost k PV v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k PV v km	Bližší vzdálenost k PV v km	Výpočet celkové délky trasy v km
0	DSO Sdružení obcí střední Moravy – Prostějov	3	28 Držovice	3	0	6
5	3 Bedihošť	2	40 Hrubčice	8	5	14
5	4 Bedihošť – druhý den	0	DSO Svazek obcí Prostějov – venkov (Bedihošť)	5	5	10
10	7 Biskupice	3	46 Klopotovice	12	10	26
27	9 Brodek u Konice	5	36 Horní Štěpánov	29	27	64
Vzdálenost z PV v km	Kontrolovaná města			Vzdálenost do PV v km	Počet dnů kontrol	Výpočet celkové délky trasy v km
7	Kostelec na Hané			7	3	42
18	Němčice nad Hanou			18	3	108
9	Plumlov			9	3	54

Tabulka č. 13: Část sestavy výpočtu ujetých kilometrů při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 (zdroj: vlastní zpracování)

Při optimalizaci kontrolních cest byl počet ujetých kilometrů při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 celkem 2 334 km a při konečném přezkoumání 2 270 km. Pro počet nákladů na přepravu je zřejmý z následující tabulky:

Výjezdy z Prostějova	Počet ujetých km	Náklady na 1 km	Náklady na přepravu v Kč
Dílčí přezkoumání	2 334	3,49	8 145,66
Konečné přezkoumání	2 270	3,49	7 922,30
<b>Celkem</b>	<b>4 604</b>	<b>xxx</b>	<b>16 067,96</b>

Tabulka č. 14: Výpočet nákladů na přepravu u optimalizovaných kontrolních cest (zdroj: vlastní zpracování)

Výsledek: Souhrnné náklady na přepravu za přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 při optimalizaci kontrolních cest činí 16 067,96 Kč.

## 9.2 Výpočet nákladů na přepravu u kontrolních cest uskutečňovaných z Olomouce

Sestavené dvojice kontrolních míst nejsou shodné s dvojicemi sestavenými oddělením kontroly. Aby bylo porovnání nákladů na přepravu objektivní, byly propočty provedeny u kontrolních cest jako při optimalizaci; výstupním místem zde byla Olomouc.



Tabulky pro výpočet ujetých kilometrů jsou uvedeny v přílohách P IX (dílčí přezkoumání) a P X (konečné přezkoumání).

Vzdálenost k OL v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k OL v km	Bližší vzdálenost k OL v km	Výpočet celkové délky trasy
21	DSO Sdružení obcí střední Moravy – Prostějov	3	28 Držovice	18	18	42
21	3 Bedihošť	2	40 Hrubčice	21	21	46
21	4 Bedihošť – druhý den	0	DSO Svazek obcí Prostějov – venkov (Bedihošť)	21	21	42
20	7 Biskupice	3	46 Klopotovice	20	20	46
40	9 Brodek u Konice	5	36 Horní Štěpánov	42	40	90
Vzdálenost z OL v km	Kontrolovaná města			Vzdálenost do OL v km	Počet dnů kontrol	Výpočet celkové délky trasy
21	Kostelec na Hané			21	3	126
36	Němčice nad Hanou			36	3	216
27	Plumlov			27	3	162

Tabulka č. 15: Část sestavy výpočtu ujetých kilometrů při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 – výjezdy z Olomouce (zdroj: vlastní zpracování)

S výstupním místem Olomoucí byl počet ujetých kilometrů při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 celkem 4 430 km a při konečném přezkoumání 4 284 km. Výpočet nákladů na přepravu:

Výjezdy z Olomouce	Počet ujetých km	Náklady na 1 km	Náklady na přepravu v Kč
Dílčí přezkoumání	4 430	3,49	15 460,70
Konečné přezkoumání	4 284	3,49	15 174,52
<b>Celkem</b>	<b>8 714</b>	<b>xxx</b>	<b>30 635,22</b>

Tabulka č. 16: Výpočet nákladů na přepravu při výjezdech z Olomouce (zdroj: vlastní zpracování)

Výsledek: Souhrnné náklady na přepravu za přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 při výjezdech z Olomouce činí 30 635,22 Kč.

### 9.3 Vyhodnocení přínosů z navrženého řešení

Náklady na přepravu vyčíslené v předchozích kapitolách se vztahovaly k optimalizovaným kontrolním cestám i k řešení, kdy jsou výjezdy uskutečňovány z Olomouce. Výpočtem se

došlo k úspoře u nákladů na přepravu v roce 2010 ve výši 14 567,26 Kč (30 635,22 Kč – 16 067,96 Kč), což je 47,55 % přepravních nákladů při výjezdech z Olomouce.

Pro zjištění celkové finanční úspory navrhovaného řešení bylo potřeba započítat ještě náklady spojené s přesunem výstupního místa. Ten by mohl být realizován buď formou pronájmu parkování a kanceláře v některé z místních příspěvkových organizací kraje, nebo formou homeworkingu (výjezdy z domova kontrolních pracovníků), příp. kombinací obou možností, tj. parkování v příspěvkové organizaci a kancelář v bydlišti kontrolora.

V modelu optimalizace kontrolních cest byl výstupním místem zvolen Prostějov. V tomto městě má Olomoucký kraj 16 zřízených organizací, žádosti o umožnění parkování a o pronájem kanceláře vyhovělo Centrum sociálních služeb Prostějov; parkoviště je v areálu organizace a bylo poskytnuto zdarma. Pronájem kanceláře na jeden měsíc byl vyčíslen následně:

Nájemné kanceláře 20 m <sup>2</sup>	250 Kč (150 Kč x 20 : 12)
Topení	400 Kč
Voda	50 Kč
<u>Elektrina</u>	<u>100 Kč</u>
Celkem k úhradě	800 Kč za měsíc

Dílčí přezkoumání probíhalo v měsících srpen až prosinec 2010 a konečné přezkoumání v období leden až květen 2011. Ačkoli v srpnu, prosinci, lednu a květnu přezkumy nebyly vykonávány po celý měsíc, pro potřeby modelu byla započtena celá částka nájemného. Dle dohody s ekonomkou Centra sociálních služeb Prostějov by v případě reálného pronájmu byla z jejich strany nabídnuta možnost úpravy platby podle počtu dnů skutečně využitých kanceláře.

Náklady za pronájem kanceláře by při přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků za rok 2010 činily: 10 měsíců x 800 Kč = 8 000 Kč.

Celková finanční úspora při variantách přesunu výstupního místa:

- parkování a pronájem kanceláře v příspěvkové organizaci kraje 6 567,26 Kč, tj. 21,44 % z nákladů při kontrolních cestách uskutečňovaných z Olomouce;
- homeworking (parkování i kancelář z domova) 14 567,26 Kč, tj. 47,55 % z nákladů při kontrolních cestách uskutečňovaných z Olomouce;

- kombinace parkování v organizaci kraje + kancelář z domova 14 567,26 Kč, tj. 47,55% z nákladů při kontrolních cestách uskutečňovaných z Olomouce.

Vstupní investicí při projektu optimalizace kontrolních cest by bylo eventuálně i pořízení systému sledování vozidel. Olomoucký kraj má rozsáhlý vozový park a nákup tohoto zařízení pouze pro dvě vozidla (jiné výjezdy než Olomouc, tedy Prostějov a Přerov) by byl nerentabilní. Zároveň se může stát, že dané vozidlo bude v servisu a kontrolním pracovníkům bude poskytnuto jiné. Pokud by se tedy krajský úřad rozhodl pro pořízení tohoto systému, tak zřejmě pro většinu vozidel, z důvodu možnosti jejich střídání. Podle průzkumu provedeného přes internet se ceny za základní systém sledování vozidel pohybují od 7 500 Kč výše pro jedno auto (včetně montáže a kabeláže), k tomu přístup na mapový portál činí měsíčně 200 Kč.

Kalkulace nákladů na pořízení systému sledování vozidel navýší náklady spojené s přezkoumáním hospodaření územních samosprávných celků jak při výjezdech z Prostějova, tak při výjezdech z Olomouce. Rozdíl mezi nimi se tím ale nezmění a finanční úspora navrhovaného řešení zůstane stejná.

Při řešení plánu kontrolních cest pomocí kvantitativních metod byla získána časová rezerva v počtu 8 pracovních dnů u dílčího přezkoumání a 6 pracovních dnů u konečného přezkoumání. Je to však pouze modelová úspora, která je v kontrolní praxi zejména z důvodu neočekávaných událostí (nemoci, školení, porady aj.) spíše nereálná.

Nezanedbatelnou položkou je ovšem úspora ujetých kilometrů a s tím spojený čas strávený řízením vozidla, tedy časová úspora jízdy.

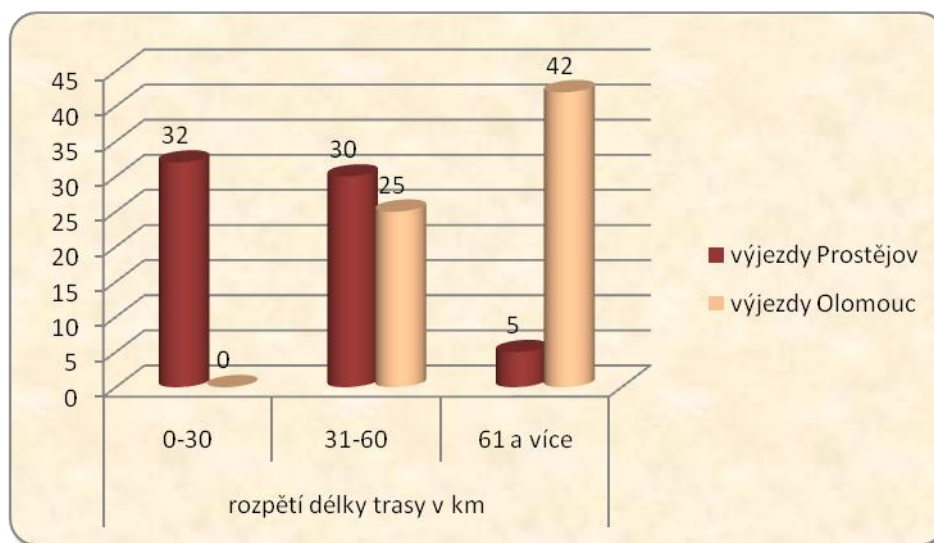
Srovnání ujetých kilometrů	Počet kilometrů			Procentní podíl výjezdů z Prostějova vůči výjezdům z Olomouce
	Výjezdy z Prostějova	Výjezdy z Olomouce	Rozdíl	
Dílčí přezkoumání	2 334	4 430	2 096	52,69
Konečné přezkoumání	2 270	4 348	2 078	52,21
Celkem	4 604	8 778	4 174	52,45

Tabulka č. 17: Srovnání ujetých kilometrů (zdroj: vlastní zpracování)

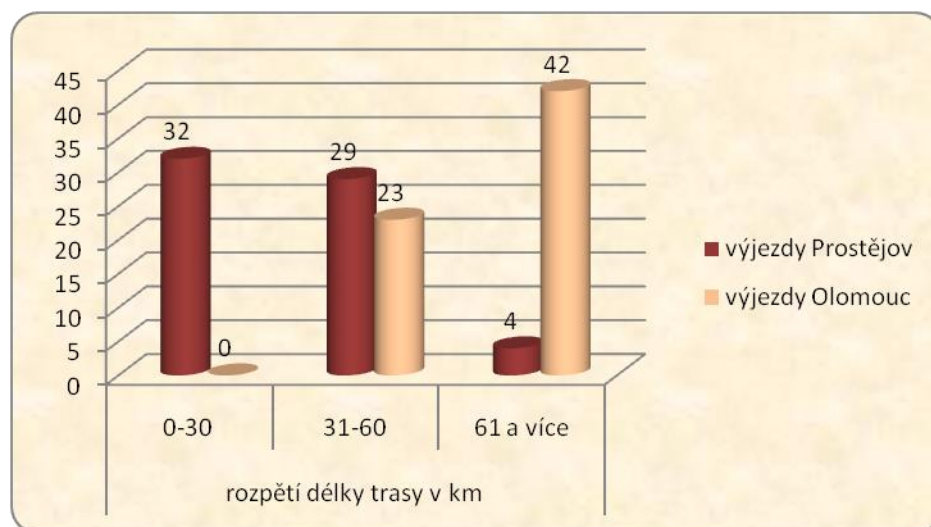
Z uvedené tabulky vyplývá, že při projektové změně výstupního místa pro přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků bylo ujetu o 4 174 kilometrů méně. To je 47,55 %, tedy téměř polovina celkové délky kontrolních cest při výjezdech z Olomouce.

Při dílčím přezkoumání bylo sestaveno 67 tras. V následujícím grafu jsou znázorněny počty cest při výjezdech z Prostějova a z Olomouce, dle jejich délky v rozpětí 0 – 30 kilometrů, 31 – 60 kilometrů a nad 61 kilometrů. U přezkumů z Olomouce by byly dokonce uskutečněny 4 trasy o délce více než 90 kilometrů. Při standardní rychlosti 60 km/h tak posádka vozidla cestuje za den minimálně hodinu a půl.

Z Prostějova by nejvíce cest bylo uskutečněno do 30 kilometrů, celkem 32, což je 48 % z daných 67 tras. A z Olomouce by naopak nejvíce cest přesáhlo 60 kilometrů, dohromady 42, tj. 63 % z celkových 67 a v rozmezí 0 – 30 kilometrů by nebyla vykonána cesta žádná.



Graf č. 2: Rozdělení kontrolních cest, uskutečněných při dílčím přezkoumání z Prostějova a z Olomouce, podle délky tras (zdroj: vlastní zpracování)



Graf č. 3: Rozdělení kontrolních cest, uskutečněných při konečném přezkoumání z Prostějova a z Olomouce, podle délky tras (zdroj: vlastní zpracování)

U konečného přezkoumání je rozdělení 65 ujetých cest téměř shodné s dílčím přezkumem. Z Prostějova by bylo opět uskutečněno nejvíce kontrol do 30 kilometrů, konkrétně 32 a z Olomouce nejvíce nad 61 kilometrů, tedy 42 cest.

Cílem diplomové práce bylo navrhnout pomocí kvantitativních metod jednotlivé kontrolní cesty, stanovit jejich náklady a porovnat je se stávající praxí a výdaji vybraného krajského úřadu. Hlavní myšlenkou projektu bylo stanovení více výjezdních míst a použití kvantitativních metod.

Vymezený úkol byl řešen s pomocí programu WinQSB: s modelem přiřazovacího problému byly nejprve roztrženy územní celky k novým výjezdním místům, poté byly v jednom vytvořeném vzorku stanoveny dvojice kontrol – tedy optimální trasy. Po porovnání s kontrolními cestami vykonávanými z Olomouce přineslo navržené řešení jak finanční, tak i časovou úsporu.

Záměr práce – ukázat, že využití operačního výzkumu a softwaru by mohlo umožnit optimalizovat rozvržení dopravy i v rámci služeb vykonávaných krajskými úřady – byl nalezeným řešením projektu naplněn jen částečně, neboť užitek modelované optimalizace je možné ověřit až v každodenní praxi. Ukázal však možnosti značných úspor, které se nabízejí zavedením a využitím více výstupních míst. Která by to měla nebo mohla být, to už by záleželo na požadavcích a zdrojích kraje. Jak ukázala diplomová práce, není problém je různě obměňovat, například rozšířit výstupní místa ještě o Litovel nebo Hranice na Moravě apod. S pomocí uvedeného programu je pak přiřazení územních celků k těmto místům otázkou několika hodin a přináší optimální spojení. Zato stanovení dvojic kontrol je operací časově velmi náročnou – vyhledání vzájemných kilometrových vzdáleností potřebných k řešení spojení kontrolních míst v programu je zdlouhavé. Zkušený kontrolní pracovník sestaví plán kontrol mnohem rychleji pouze s pomocí mapy.

Programové stanovování dvojic kontrolních míst je v praxi nepoužitelné také z důvodu různých potřeb přesunů termínů přezkumů. Například v jednom z dvojice kontrolovaných územních celků onemocní účetní a kontrolu je pak třeba přesunout. V novém termínu má však druhý z dvojice zaplacené školení. Je tedy možnost vykonat obě kontroly zvlášť (s využitím rezervního dne) nebo sestavit nové dvojice s jinými územními celky. Softwarové řešení vyžaduje úpravu vstupních dat (vyloučení již uskutečněných kontrol) a zároveň může zbytečně obměnit více stanovených spojení.

V této situaci, kdy soubor vzájemných vzdáleností již byl vytvořen a je k dispozici, by bylo možné zodpovědně doporučit pro plánování přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků spojení programu (vytvoření prvotního plánu) a mapy (operativní změny).

Navržený projekt optimalizace kontrolních cest tedy přinesl úsporu finanční, časovou (dny kontrol), kilometrovou a s tím spojenou časovou úsporu jízd. Zápornou stránkou projektu je náročnost sestavování kontrolních dvojic, respektive pracné a zdlouhavé vyhledávání vzájemných vzdáleností.

## 10 SÍŤOVÁ ANALÝZA PŘESUNU VÝSTUPNÍHO MÍSTA

Aby byl projekt optimalizace kontrolních cest kompletní, bylo třeba provést ještě jeho síťovou analýzu. Přesun výstupního místa by v praxi vyžadoval určité časové období. Síťová analýza s grafem odhalí kritické cesty a znázorní logické vazby jednotlivých činností. Na jejím základě je možné navrhnout změny činností, pokud by byly k dispozici finanční zdroje – rezervy, tak třeba i rozšíření projektu a jiné.

Jelikož v předchozích částech diplomové práce byl vytvářen model výstupního místa v Prostějově, rovněž síťová analýza bude pracovat s předpokladem tohoto přesunu.

Nejprve bylo nutné sestavit soupis jednotlivých činností souvisejících s daným projektem, stanovit jejich vzájemnou návaznost a délku trvání ve dnech.

Kód činnosti	Popis činnosti	Doba trvání (počet dnů)	Předcházející činnost
A	Návrh projektu	5	-
B	Stanovení nových výchozích míst	1	A
C	Projednání s vedoucí oddělení kontroly	2	B
D	Vyhledání vzdáleností mezi kontrolními a výchozími místy	5	C
E	Přiřazení kontrolovaných objektů k výchozím místům pomocí WinQSB	1	D
F	Vyhledání vzájemných vzdáleností mezi všemi kontrolovanými objekty v oblasti výchozího místa Prostějov	14	E
G	Nalezení vhodného stanoviště ve výchozím místě Prostějov	1	C
H	Projednání předběžné kalkulace ceny nájemného v Prostějově	3	G
I	Kalkulace nákladů na přepravu – stanovisko odd. hosp. správy KÚOK	5	C
J	Sestavení kontrolních tras z Prostějova pomocí WinQSB	2	F
K	Výpočet nákladů stanovených tras při výjezdu z Prostějova	2	H,J
L	Výpočet nákladů stanovených tras při výjezdu z Olomouce	3	I,J
M	Srovnání nákladů obou variant	2	K,L
N	Sepsání zprávy o řešení projektu	10	M
O	Projednání s vedoucí oddělení kontroly	1	N
P	Projednání s vedoucí odboru Kancelář ředitele	5	O
Q	Projednání s odborem majetkovým a právním (smlouva o pronájmu)	4	O
R	Projednání v Radě Olomouckého kraje	14	P,Q
S	Uzavření smlouvy s pronajímatelem v Prostějově	4	R
T	Upravení pracovních smluv s kontrolními pracovníky	5	R
U	Sestavení plánu na nové kontrolní období	8	R
V	Vypracování a rozeslání oznamovacích dopisů na první měsíc kontrol	5	U
W	Organizační dořešení stanoviště v Prostějově (předání klíčů atd.)	1	S
X	Výjezd na první kontrolovaný objekt	1	T,V,W

Tabulka č. 18: Soupis činností k síťové analýze (zdroj: vlastní zpracování)

Počátkem celého projektu je jeho návrh a koncem výjezd na první dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC. Zadáním vytvořené tabulky do programu WinQSB, modulu PERT\_CPM, jsou získány hodnoty potřebné k sestavení síťového grafu, tj. nejdříve možné začátky a konce činností (Earliest Start, Earliest Finish) a nejpozději přípustné začátky a konce činností (Latest Start, Latest Finish).

Program sestaví graf, vypočte celkovou dobu trvání projektu a znázorní kritickou cestu, pokud existují, tak i více kritických cest.

Zadání v programu WinQSB:

Activity Number	Activity Name	Immediate Predecessor (list number/name, separated by ',')	Normal Time
1	A		5
2	B	A	1
3	C	B	2
4	D	C	5
5	E	D	1
6	F	E	14
7	G	C	1
8	H	G	3
9	I	C	5
10	J	F	2
11	K	H,J	2
12	L	I,J	3
13	M	K,L	2
14	N	M	10
15	O	N	1
16	P	O	5
17	Q	O	4
18	R	P,Q	14
19	S	R	4
20	T	R	5
21	U	R	8
22	V	U	5
23	W	S	1
24	X	T,V,W	1

Obrázek č. 7: Zadání činností k řešení síťové analýzy přesunu výstupního místa v programu WinQSB (zdroj: vlastní zpracování)



07-26-2011 16:32:12	Activity Name	On Critical Path	Activity Time	Earliest Start	Earliest Finish	Latest Start	Latest Finish	Slack (LS-ES)
1	A	Yes	5	0	5	0	5	0
2	B	Yes	1	5	6	5	6	0
3	C	Yes	2	6	8	6	8	0
4	D	Yes	5	8	13	8	13	0
5	E	Yes	1	13	14	13	14	0
6	F	Yes	14	14	28	14	28	0
7	G	no	1	8	9	27	28	19
8	H	no	3	9	12	28	31	19
9	I	no	5	8	13	25	30	17
10	J	Yes	2	28	30	28	30	0
11	K	no	2	30	32	31	33	1
12	L	Yes	3	30	33	30	33	0
13	M	Yes	2	33	35	33	35	0
14	N	Yes	10	35	45	35	45	0
15	O	Yes	1	45	46	45	46	0
16	P	Yes	5	46	51	46	51	0
17	Q	no	4	46	50	47	51	1
18	R	Yes	14	51	65	51	65	0
19	S	no	4	65	69	73	77	8
20	T	no	5	65	70	73	78	8
21	U	Yes	8	65	73	65	73	0
22	V	Yes	5	73	78	73	78	0
23	W	no	1	69	70	77	78	8
24	X	Yes	1	78	79	78	79	0
	Project	Completion	Time	=	79	days		
	Number of	Critical	Path(s)	=	1			

Obrázek č. 8: Řešení síťové analýzy přesunu výstupního místa v programu WinQSB  
(zdroj: vlastní zpracování)

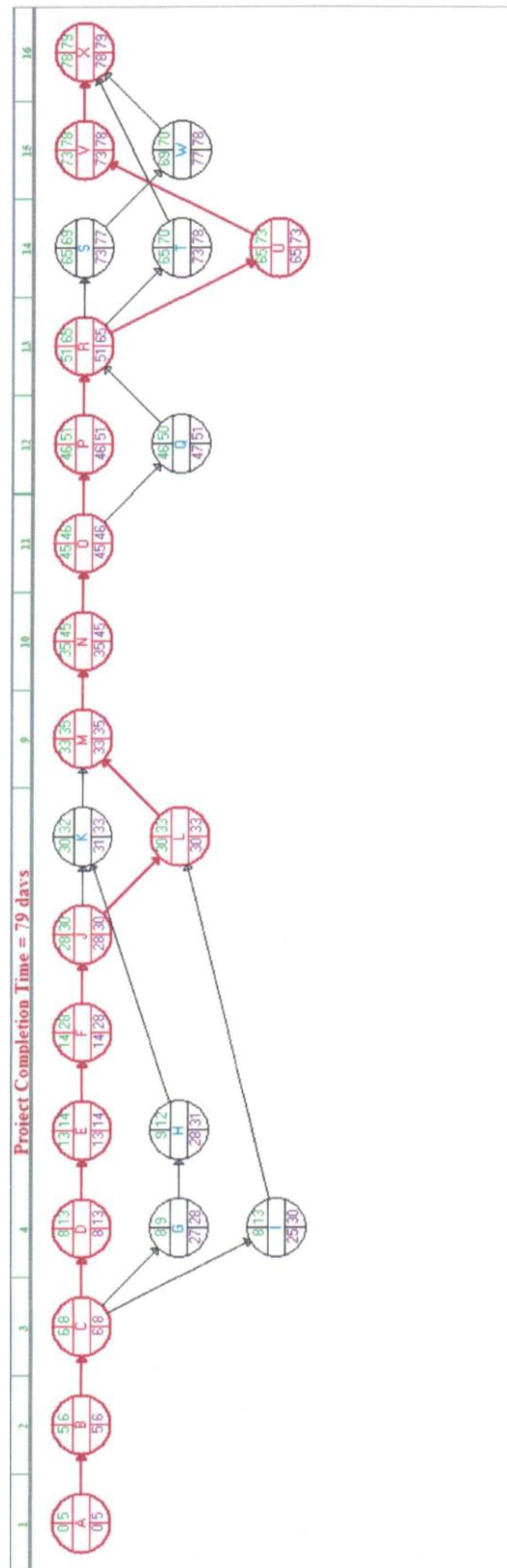
Celková délka trvání projektu je 79 dní.

Nalezena byla jedna kritická cesta, v síťovém grafu je označena červenou barvou:

A → B → C → D → E → F → J → L → M → N → O → P → R → U → V → X.

Celková časová rezerva byla stanovena u činností G a H shodně 19 dní, u činnosti I 17 dní, u činností K a Q 1 den a u činností S, T a W po 8 dnech.

Síťový graf:



Obrázek č. 9: Síťový graf přesunu výstupního místa z programu WinQSB  
(zdroj: vlastní zpracování)

Pokud by mělo být výstupní místo pro přezkoumání hospodaření 103 územních celků z Olomouce přesunuto do Prostějova, bylo by k tomu zapotřebí minimálně 79 dní. Na kritické cestě leží 16 činností z 24.

Kritická cesta: A Návrh projektu → B Stanovení nových výchozích míst → C Projednání s vedoucí oddělení kontroly → D Vyhledání vzdáleností mezi kontrolními a výchozími místy → E Přiřazení kontrolovaných objektů k výchozím místům pomocí WinQSB → F Vyhledání vzájemných vzdáleností mezi všemi kontrolovanými objekty v oblasti výchozího místa Prostějov → J Sestavení kontrolních tras z Prostějova pomocí WinQSB → L Výpočet nákladů stanovených tras při výjezdu z Olomouce → M Srovnání nákladů obou variant → N Sepsání zprávy o řešení projektu → O Projednání s vedoucí oddělení kontroly → P Projednání s vedoucí odboru Kancelář ředitele → R Projednání v Radě Olomouckého kraje → U Sestavení plánu na nové kontrolní období → V Vypracování a rozeslání označovacíh dopisů na první měsíc kontrol → X Výjezd na první kontrolovaný objekt.

Provádění činností ležících na kritické cestě je třeba věnovat zvláštní pozornost, protože zpoždění jejich realizace znamená prodloužení doby trvání celého projektu.

Aby bylo možné vyjet na první kontrolu 9. 8 2010 (začátek dílčího přezkoumání za rok 2010), projekt by musel začít 20. 4. 2010.

Uvedený předpoklad platí v případě, že na tomto projektu pracoval 1 pracovník. Pokud by se na něm podílelo více kontrolorů, daný termín by se úměrně k jejich počtu zkrátil. Změna – zkrácení délky trvání projektu – je tedy závislá na počtu pracovních sil, nikoli na finančních zdrojích.

Vypracovanou síťovou analýzu s grafem lze použít při přesunu na jakékoli jiné stanovené místo. Záleží na jednotlivých vedoucích pracovnících a Radě kraje, na jejich rozhodnutí a schválení.

## ZÁVĚR

Předmětem diplomové práce bylo plánování kontrolních cest při provádění přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků. Tuto každoročně se opakující činnost vykonávají v přenesené působnosti kraje – musí ji zabezpečit jak personálně, tak technicky a přitom zajistit hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy. V současnosti se plány kontrolních cest vyhotovují „ručně“, s použitím mapy.

Diplomová práce si kladla za cíl navrhnout pomocí kvantitativních metod jednotlivé kontrolní cesty, stanovit jejich náklady a porovnat je se stávající praxí vybraného krajského úřadu, včetně výdajů. Na základě srovnání obou variant mělo být zhodnoceno využití operačního výzkumu – kvantitativních metod pro oddělení kontroly krajského úřadu.

Základní a nejdůležitější myšlenkou projektu optimalizace kontrolních cest bylo stanovení více výjezdních míst a použití kvantitativních metod.

Úkol vymezený v zadání práce byl realizován za pomoci programu WinQSB: s modelem přiřazovacího problému byly konkrétní územní celky rozříděny podle nově stanovených výjezdních míst, v jednom vytvořeném vzorku (výjezdní místo Prostějov) byla stanovena dvojice kontrol, tedy optimální trasy. Po porovnání s kontrolními cestami s výjezdním místem Olomouc přineslo navržené řešení u stanoveného vzorku tyto roční úspory:

- finanční úsporu ve výši 6 567,26 Kč, tedy 21,44 % z nákladů na přezkumy hospodaření uskutečněné z Olomouce, při přesunu výstupního místa do zřízené organizace kraje,
- finanční úsporu ve výši 14 567,26 Kč, tedy 47,55 % z nákladů na přezkumy hospodaření uskutečněné z Olomouce, při přesunu výstupního místa formou homeworkingu (parkování i kancelář z domova),
- finanční úsporu ve výši 14 567,26 Kč, tedy 47,55 % z nákladů na přezkumy hospodaření uskutečněné z Olomouce, při přesunu výstupního místa s využitím kombinace homeworkingu a parkování ve zřízené organizaci kraje,
- časovou úsporu při dílčím přezkoumání hospodaření 8 pracovních dní,
- časovou úsporu při konečném přezkoumání hospodaření 6 pracovních dní,
- kilometrovou úsporu a s tím spojenou časovou úsporu jízd, celkem 4 174 km, tedy o 47,55 % méně ujetých kilometrů při výjezdech z Prostějova oproti výjezdům z Olomouce.

Tato práce měla ambici dokázat, že využití operačního výzkumu a softwaru umožňuje optimalizovat rozvržení dopravy i v rámci služeb vykonávaných krajskými úřady. Nalezené řešení projektu splnilo hlubší záměr jen částečně. Výborné zhodnocení však bylo nalezeno u alternativy s více výstupními místy, které lze různě obměňovat, dle požadavků a zdrojů kraje. Přiřazení územních celků k těmto místům je jednoduché a přináší optimální spojení. „Ruční“ rozdělení územních celků by naopak v tomto případě bylo velice zdlouhavé a snad také nepřesné. Stanovení dvojic kontrol je však již programově mnohem více náročné, zvláště v části zadávání vstupních dat – vyhledání vzájemných kilometrových vzdáleností. Zkušený kontrolní pracovník mnohem rychleji sestaví plán kontrol (jednotlivé kontrolní trasy – dvojice) pouze s pomocí mapy. Pokud již však soubor vzájemných vzdáleností existuje (byl vytvořen v rámci této diplomové práce), pak by pro plánování kontrolních dvojic územních celků bylo výhodným řešením spojení programu (vytvoření prvotního plánu) a mapy (operativní změny).

Celková doba trvání přesunu výstupního místa byla s pomocí síťové analýzy a softwaru vypočtena na 79 dní. Změna – zkrácení délky trvání projektu – je závislá na počtu pracovních sil. Vypracovanou síťovou analýzu s grafem lze použít při přesunu na jakékoli jiné stanovené místo.

Diplomová práce byla zpracována se snahou řešit problém každoročního plánování kontrolních cest a dokázat, že použití operačního výzkumu, optimalizačních metod a softwaru je významným a moderním prostředkem, pomocníkem a podporou – pro rozhodování vedoucích pracovníků. Závěry práce naznačují, že tato snaha byla zúročena.

Převedení navrženého projektu optimalizace kontrolních cest do praxe a tím i ověření teoretických závěrů této diplomové práce je nyní věcí zvážení a rozhodnutí vedoucích pracovníků úřadu a Rady kraje.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografické zdroje

- [1] BOBÁK, R. *Základy logistiky*. 1. vyd. Brno: Vysoké učení technické, 1999. 173 s. ISBN 80-214-1428-6.
- [2] JABLONSKÝ, J. *Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování*. 3. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-80-86946-44-3.
- [3] KOLČAVOVÁ, A. *Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium*. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004. 170 s. ISBN 80-7318-205-X.
- [4] PELIKÁN, J. *Diskrétní modely v operačním výzkumu*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2001. 165 s. ISBN 80-86419-17-7.
- [5] POMAHAČ, R., VIDLÁKOVÁ, O. *Veřejná správa*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002, 278 s. ISBN 80-7179-748-0.
- [6] REKTOŘÍK, J., ŠELEŠOVSKÝ, J. a kol. *Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, 2003, 212 s. ISBN 80-86119-72-6.
- [7] SVOBODA, V., LATÝN, P. *Logistika*. 2. vyd. Praha: ČVUT, 2003. 160 s. ISBN 80-01-02735-X.
- [8] ŠULC, J. a kol. *Síťová analýza v hospodářské praxi*. 1.vyd. Praha: SNTL, 1975. 254 s. ISBN nevedeno.
- [9] ZIMOLA, B. *Operační výzkum*. 5. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009. 168 s. ISBN 978-80-7318-878-8.
- [10] ZUCHOVICKIJ, S. I., RADČÍKOVÁ, I. A. *Matematické metody síťové analýzy*. 2.vyd. Praha: SNTL, 1973. 292 s. ISBN nevedeno.

### Právní předpisy

- [11] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).
- [12] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
- [13] Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

### Internetové zdroje

- [14] Abecední přehled obcí se zařazením do větších územních celků podle stavu územní struktury k 1. lednu 2011 - Olomoucký kraj [online]. [cit. 12. 6. 2011]. Dostupné na www: <http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/home>
- [15] Mapa kraje [online]. [cit. 31. 5. 2011]. Dostupné na www: <http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Všeobecné+informace+o+kraji/Mapa+kraje/>
- [16] Matematické metody kalendářního plánování, Kritická cesta v síťovém grafu [online]. [cit. 23. 6. 2011] Dostupný na www: <http://berkovi.cz/milan/berka/o/grafy.htm>
- [17] Systém sledování vozidel [online]. [cit. 12. 7. 2011]. Dostupný na www: <http://www.gpsdozor.cz/>
- [18] Víte, co je homeworking? [online]. [cit. 7. 5. 2011]. Dostupný na www: <http://zena.centrum.cz/doprejte-si-vic/2008/8/4/clanky/vite-co-je-homeworking/>
- [19] Všeobecné informace o kraji [online]. [cit. 31. 5. 2011]. Dostupné na www: <http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Všeobecné+informace+o+kraji>.

### Softwarové produkty

- [20] WinQSB – *Network Modeling*. Version 1.00. Copyright © Yih-Long Chang. [cit. 13. 7. 2011]
- [21] WinQSB – *PERT/CPM*. Version 1.00. Copyright © Yih-Long Chang. [cit. 26. 7. 2011]

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

aj.	a jiné
apod.	a podobně
atd.	a tak dále
č.	číslo
ČOV	Čistička odpadních vod
DP	dílčí přezkoumání
DSO	dobrovolný svazek obcí
hosp.	hospodářské
IS MPP	Informační systém plánování a přezkoumání
Kč	koruna česká
km	kilometr
KP	konečné přezkoumání
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
např.	například
odd.	oddělení
OL	Olomouc
ORP	Obec s rozšířenou působností
poř.	pořadové
POU	Obec s pověřeným obecním úřadem
PV	Prostějov
RZ	registrační značka
ŘD	řádná dovolená
Sb.	Sbírka zákonů, dříve Sbírka zákonů a nařízení
SMO	Sdružení měst a obcí
SO	Sdružení obcí



---

SO	Svazek obcí
SOSM	Sdružení obcí střední Moravy
SV	Skupinový vodovod
tj.	to je
tzn.	to znamená
tzv.	takzvaný, takzvaně
ÚC	územní celek
ÚSC	územně samosprávné celky
2D	druhý den

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1 – Fáze operačního výzkumu

Obrázek č. 2 – Příklad grafického znázornění přiřazovacího problému

Obrázek č. 3 – Příklad síťového grafu

Obrázek č. 4 – Mapa Olomouckého kraje

Obrázek č. 5 – Část zadání přiřazovacího problému výstupních míst z programu WinQSB

Obrázek č. 6 – Část řešení přiřazovacího problému výstupních míst z programu WinQSB

Obrázek č. 7 – Zadání činností k řešení síťové analýzy přesunu výstupního místa  
v programu WinQSB

Obrázek č. 8 – Řešení síťové analýzy přesunu výstupního místa v programu WinQSB

Obrázek č. 9 – Síťový graf přesunu výstupního místa z programu WinQSB

**SEZNAM TABULEK**

- Tabulka č. 1 – Počet obcí Olomouckého kraje dle jednotlivých okresů a obcí s rozšířenou působností
- Tabulka č. 2 – Vzor týdenního plánu cest čtyř pracovníků
- Tabulka č. 3 – Část souhrnného plánu s rozdělením dle aut
- Tabulka č. 4 – Rozdělení počtu přezkoumávaných ÚSC podle výjezdních míst
- Tabulka č. 5 – Část tabulky vzdáleností k výstupním místům
- Tabulka č. 6 – Rozdělení počtu ÚSC k výstupním místům
- Tabulka č. 7 – Seznam obcí kontrolovaných z Prostějova
- Tabulka č. 8 – Seznam DSO kontrolovaných z Prostějova
- Tabulka č. 9 – Část tabulky vzdáleností mezi jednotlivými územními celky
- Tabulka č. 10 – Stanovené dvojice kontrolovaných míst dle programu WinQSB pro dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC s vzájemnými vzdálenostmi
- Tabulka č. 11 – Stanovené dvojice kontrolovaných míst dle programu WinQSB pro konečné přezkoumání hospodaření ÚSC s vzájemnými vzdálenostmi
- Tabulka č. 12 – Náklady za rok 2010 automobilu Škoda Fabia, RZ 3M3 7125
- Tabulka č. 13 – Část sestavy výpočtu ujetých kilometrů při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010
- Tabulka č. 14 – Výpočet nákladů na přepravu u optimalizovaných kontrolních cest
- Tabulka č. 15 – Část sestavy výpočtu ujetých kilometrů při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 – výjezdy z Olomouce
- Tabulka č. 16 – Výpočet nákladů na přepravu při výjezdech z Olomouce
- Tabulka č. 17 – Srovnání ujetých kilometrů
- Tabulka č. 18 – Soupis činností k síťové analýze

## SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 – Rozdělení přezkoumávaných ÚSC podle okresů

Graf č. 2 – Rozdělení kontrolních cest, uskutečněných při dílčím přezkoumání  
z Prostějova a z Olomouce, podle délky tras

Graf č. 3 – Rozdělení kontrolních cest, uskutečněných při konečném přezkoumání  
z Prostějova a z Olomouce, podle délky tras

**SEZNAM PŘÍLOH**

- Příloha P I Plán oddělení kontroly z programu IS MPP podle územních celků na dílčí i konečné přezkoumání
- Příloha P II Tabulka vzdáleností k výstupním místům
- Příloha P III Řešení přiřazovacího problému výstupních míst z programu WinQSB
- Příloha P IV Tabulka vzdáleností mezi jednotlivými územními celky
- Příloha P V Řešení přiřazovacího problému – stanovení dvojic kontrolovaných míst pro dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 z programu WinQSB
- Příloha P VI Řešení přiřazovacího problému – stanovení dvojic kontrolovaných míst pro konečné přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010 z programu WinQSB
- Příloha P VII Výpočet ujetých kilometrů při optimalizaci kontrolních cest při dílčím přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010
- Příloha P VIII Výpočet ujetých kilometrů při optimalizaci kontrolních cest při konečném přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010
- Příloha P IX Výpočet ujetých kilometrů při výjezdech z Olomouce za dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010
- Příloha P X Výpočet ujetých kilometrů při výjezdech z Olomouce za konečné přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2010

**PŘÍLOHA P I: PLÁN ODDĚLENÍ KONTROLY Z PROGRAMU  
IS MPP PODLE ÚZEMNÍCH CELKŮ NA DÍLČÍ I KONEČNÉ  
PŘEZKOUMÁNÍ**

Název	Datum DP	Kontrolní týmy DP	Datum KP	Kontrolní tým KP
"Vodovod - Haná"	14.10.2010 - 14.10.2010	Bc. O. Štěpánek (v)	10.2.2011 - 10.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v)
Alojzov	30.11.2010 - 30.11.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	14.3.2011 - 14.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Babice	7.9.2010 - 7.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	23.2.2011 - 23.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Bedihošť	18.11.2010 - 19.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	27.4.2011 - 28.4.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Bělá pod Pradědem	20.10.2010 - 21.10.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	30.3.2011 - 31.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Bělotín	16.11.2010 - 18.11.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	14.3.2011 - 14.3.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Beňov	22.11.2010 - 22.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	9.2.2011 - 9.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Bernartice	25.10.2010 - 25.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	31.3.2011 - 1.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Bezuchov	27.10.2010 - 27.10.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	31.1.2011 - 31.1.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Bílá Lhota	13.9.2010 - 14.9.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	4.4.2011 - 5.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Bílá Voda	11.10.2010 - 11.10.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	14.4.2011 - 14.4.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Bílovice-Lutotín	30.9.2010 - 30.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	26.4.2011 - 26.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Bílsko	1.11.2010 - 1.11.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	18.4.2011 - 18.4.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Biskupice	12.11.2010 - 12.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. M. Buďová	8.4.2011 - 8.4.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Bludov	13.9.2010 - 14.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	10.2.2011 - 11.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Bohdíkov	6.9.2010 - 6.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	3.2.2011 - 3.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Bohuslavice	1.10.2010 - 1.10.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	14.4.2011 - 14.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Ing. Taťána Zádrapová
Bohuslavice	8.9.2010 - 8.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	7.2.2011 - 7.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Bohuslávky	4.11.2010 - 4.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	7.3.2011 - 7.3.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Bochoř	15.11.2010 - 16.11.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	7.2.2011 - 7.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Bousín	27.8.2010 - 27.8.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. M. Buďová	13.4.2011 - 13.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Bouzov	6.12.2010 - 8.12.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	8.4.2011 - 11.4.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Branná	2.12.2010 - 2.12.2010	A. Šneeweisová (v) D. Weingartová	2.5.2011 - 2.5.2011	A. Šneeweisová (v) D. Weingartová
Bratrušov	17.12.2010 - 20.12.2010	D. Weingartová (v) A. Šneeweisová	28.2.2011 - 1.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneeweisová
Brníčko	1.9.2010 - 1.9.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	4.4.2011 - 4.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Brodek u Konice	22.9.2010 - 23.9.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	18.4.2011 - 19.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Brodek u Prostějova	4.10.2010 - 5.10.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	7.2.2011 - 8.2.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Brodek u Přerova	13.12.2010 - 14.12.2010	Bc. M. Jakubcová (v)Bc. O. Štěpánek	11.5.2011 - 12.5.2011	Bc. M. Jakubcová (v)Bc. O. Štěpánek
Březsko	16.8.2010 - 16.8.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	31.1.2011 - 31.1.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová
Budětsko	12.8.2010 - 12.8.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. M. Procházka	31.3.2011 - 31.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Buk	30.9.2010 - 30.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	17.3.2011 - 17.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Buková	25.10.2010 - 25.10.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	2.5.2011 - 2.5.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Bukovany	17.9.2010 - 17.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	17.2.2011 - 17.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
Bušín	29.11.2010 - 29.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	14.3.2011 - 14.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Bystročice	23.9.2010 - 23.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	15.3.2011 - 15.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
Bystrovany	2.9.2010 - 2.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	16.2.2011 - 16.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
Býškovice	14.10.2010 - 14.10.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	5.5.2011 - 5.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Císařov	24.11.2010 - 24.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	9.3.2011 - 9.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Citov	24.11.2010 - 24.11.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	9.3.2011 - 9.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová Bc. M. Jakubcová
Čehovice	19.11.2010 - 19.11.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	28.4.2011 - 28.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Čechy	3.11.2010 - 3.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	31.3.2011 - 31.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Čechy pod Kosířem	12.10.2010 - 12.10.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Ing. L. Majerová Ing. J. Moskalová	21.2.2011 - 21.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Čelčice	18.11.2010 - 18.11.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	27.4.2011 - 27.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Čelechovice			16.5.2011 - 16.5.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Čelechovice na Hané	15.11.2010 - 16.11.2010 27.1.2011 - 27.1.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	11.4.2011 - 11.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Černá Voda	4.10.2010 - 4.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	19.4.2011 - 19.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Černotín	8.11.2010 - 9.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	14.3.2011 - 14.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Červenka	11.10.2010 - 12.10.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová	28.3.2011 - 30.3.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová
Česká Ves	13.10.2010 - 14.10.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	13.4.2011 - 14.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Dětkovice	26.11.2010 - 26.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	17.3.2011 - 17.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Dlouhá Loučka	14.9.2010 - 16.9.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová Ing. Taťána Zádřapová	2.5.2011 - 2.5.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Ing. Taťána Zádřapová
Dlouhomilov	18.11.2010 - 18.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	22.4.2011 - 22.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Dobřčice	25.11.2010 - 25.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	10.3.2011 - 10.3.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Dobrochov	6.12.2010 - 6.12.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	6.4.2011 - 6.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v)
Dobromilice	23.8.2010 - 23.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	23.3.2011 - 23.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
DSO mikroregionu Lipensko	4.11.2010 - 4.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	16.3.2011 - 16.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v)
DSO Mikroregion Záhoří - Helfštýn	6.10.2010 - 6.10.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	15.4.2011 - 15.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
DSO mikroregionu Moštěnka	26.11.2010 - 26.11.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	11.2.2011 - 11.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
DSO mikroregionu Podlesí	30.8.2010 - 30.8.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	17.5.2011 - 17.5.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
DSO Mikroregionu Záhoran	12.10.2010 - 12.10.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	2.2.2011 - 2.2.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Dolní Nětčice	3.9.2010 - 3.9.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Bc. M. Jakubcová	15.4.2011 - 15.4.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Bc. M. Jakubcová
Dolní Studénky	20.9.2010 - 21.9.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	16.2.2011 - 17.2.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Dolní Těšice	20.10.2010 - 20.10.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	1.4.2011 - 1.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Dolní Újezd	4.11.2010 - 4.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	7.3.2011 - 7.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Doloplazy	9.8.2010 - 9.8.2010  24.1.2011 - 24.1.2011	Ing. J. Moskalová (v) Bc. M. Jakubcová Bc. O. Štěpánek Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	2.3.2011 - 3.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek
Doloplazy	25.11.2010 - 26.11.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Mgr. E. Kleiberová	12.5.2011 - 13.5.2011	Mgr. K. Kubíčková (v)
Domašov u Štern- berka	9.9.2010 - 9.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	28.4.2011 - 28.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Domaželice	20.9.2010 - 20.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	28.3.2011 - 28.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka



<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Drahanovice	20.9.2010 - 21.9.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	7.3.2011 - 8.3.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Drahany	25.8.2010 - 25.8.2010	Ing. J. Moskalová (v) Bc. M. Jakubcová	20.4.2011 - 20.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Drozdov	1.12.2010 - 1.12.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	7.4.2011 - 7.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Držovice	9.9.2010 - 9.9.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	24.2.2011 - 24.2.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v)
Dřevnovice	1.11.2010 - 1.11.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	16.5.2011 - 16.5.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Dřevohostice	20.9.2010 - 21.9.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	28.3.2011 - 30.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Dubčany	26.11.2010 - 26.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	29.4.2011 - 29.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Dubicko	8.9.2010 - 9.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	7.2.2011 - 8.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Dzbel	16.9.2010 - 16.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	30.3.2011 - 30.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Grygov	13.10.2010 - 13.10.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	31.3.2011 - 31.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Grymov	3.12.2010 - 3.12.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	24.2.2011 - 24.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Hačky	19.10.2010 - 19.10.2010	Bc. O. Štěpánek (v)	1.4.2011 - 1.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v)
Haňovice	6.10.2010 - 6.10.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	23.3.2011 - 23.3.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Hlásnice	19.8.2010 - 19.8.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	14.4.2011 - 14.4.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Hlinsko	11.10.2010 - 11.10.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	11.4.2011 - 11.4.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Hlubočky	30.8.2010 - 2.9.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	14.2.2011 - 16.2.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v)
Hlučov	21.10.2010 - 21.10.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	21.2.2011 - 21.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Hlušovice	25.10.2010 - 25.10.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	12.4.2011 - 12.4.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Hnojice	17.9.2010 - 17.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	23.3.2011 - 23.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Horka nad Mora- vou	14.12.2010 - 15.12.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	14.3.2011 - 15.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Horní Loděnice	13.9.2010 - 13.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	28.2.2011 - 28.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Horní Moštěnice	22.11.2010 - 23.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	9.2.2011 - 10.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Horní Nětčice	25.8.2010 - 25.8.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	20.4.2011 - 20.4.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Horní Studénky	1.12.2010 - 1.12.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	23.3.2011 - 23.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Horní Štěpánov	22.9.2010 - 23.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	18.4.2011 - 19.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Horní Těšice	20.10.2010 - 20.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	17.5.2011 - 17.5.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Horní Újezd	18.10.2010 - 18.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	1.2.2011 - 1.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Hoštejn	15.12.2010 - 15.12.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	9.5.2011 - 9.5.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Hraběšice	1.10.2010 - 4.10.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	21.3.2011 - 22.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Hrabišín	14.12.2010 - 14.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	11.5.2011 - 12.5.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Hrabová	24.11.2010 - 24.11.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	28.2.2011 - 28.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Hrabůvka	30.8.2010 - 30.8.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	3.5.2011 - 3.5.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Hradčany	18.11.2010 - 18.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	11.5.2011 - 11.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Hradčany-Kobeřice	29.11.2010 - 29.11.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	10.5.2011 - 10.5.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Hradec-Nová Ves	7.10.2010 - 7.10.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	28.3.2011 - 28.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Hraničné Petrovice	6.8.2010 - 6.8.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	28.1.2011 - 28.1.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Hrdibořice	15.12.2010 - 15.12.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	18.5.2011 - 18.5.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Hrubčice	8.10.2010 - 11.10.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Ing. L. Majerová	31.1.2011 - 31.1.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Ing. L. Majerová Ing. J. Moskalová
Hruška	11.11.2010 - 11.11.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	21.4.2011 - 21.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Hustopeče nad Bečvou	8.11.2010 - 10.11.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	8.4.2011 - 14.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Huzová	22.10.2010 - 22.10.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	4.4.2011 - 4.4.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Hvozd	16.8.2010 - 16.8.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	31.1.2011 - 31.1.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Hynčina	6.12.2010 - 6.12.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	22.3.2011 - 22.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Charváty	8.10.2010 - 8.10.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová	1.4.2011 - 1.4.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová
Cholína	8.12.2010 - 8.12.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	18.3.2011 - 18.3.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Chroměč	13.9.2010 - 14.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	16.2.2011 - 17.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Ivaň	2.11.2010 - 2.11.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	15.2.2011 - 15.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Jakubovice	22.10.2010 - 22.10.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	1.4.2011 - 1.4.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Janoušov	10.9.2010 - 10.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	9.2.2011 - 9.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Javorník	5.10.2010 - 6.10.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	3.5.2011 - 5.5.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Jedlí	29.11.2010 - 29.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	7.3.2011 - 7.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Jesenec	16.9.2010 - 16.9.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	30.3.2011 - 30.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Jeseník	18.10.2010 - 21.10.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. E. Bullawa Ing. P. Vejrostová Ing. Taťána Zádrapová	16.5.2011 - 19.5.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. E. Bullawa Ing. P. Vejrostová Ing. Taťána Zádrapová
Jestřebí	10.11.2010 - 10.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	16.5.2011 - 16.5.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Jezernice	6.12.2010 - 6.12.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	4.4.2011 - 4.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Jindřichov	18.11.2010 - 18.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	14.3.2011 - 14.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Jívová	3.9.2010 - 3.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	28.1.2011 - 2.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Kamenná	19.11.2010 - 19.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	23.2.2011 - 23.2.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Kanalizace ČOV - SO Pěnčín - Laškov	10.8.2010 - 10.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v)	28.3.2011 - 28.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v)
Kladky	7.10.2010 - 7.10.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	4.4.2011 - 4.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Ing. L. Majerová
Kladníky	19.11.2010 - 19.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	24.3.2011 - 24.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Klenovice na Hané	4.11.2010 - 4.11.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	1.2.2011 - 1.2.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek
Klokočí	30.11.2010 - 30.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	8.2.2011 - 8.2.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Klopina	9.12.2010 - 9.12.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	28.3.2011 - 28.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Klopotovice	15.12.2010 - 15.12.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	18.5.2011 - 18.5.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Kobylá nad Vid- návkou	1.11.2010 - 2.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	20.4.2011 - 21.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Kokory	13.12.2010 - 14.12.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	11.5.2011 - 12.5.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Kolšov	16.12.2010 - 16.12.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	25.3.2011 - 25.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Komárov	10.9.2010 - 10.9.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	26.1.2011 - 26.1.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Kopřivná	5.11.2010 - 5.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	17.3.2011 - 17.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Kosov	3.11.2010 - 3.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	20.4.2011 - 20.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Kostelec na Hané	13.12.2010 - 15.12.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Mgr. E. Kleiberová Mgr. K. Kubičková Ing. Taťána Zádrapová	4.5.2011 - 6.5.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Mgr. K. Kubičková Ing. Taťána Zádrapová
Koválovice- Osíčany	6.9.2010 - 7.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	23.3.2011 - 24.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Kožušany-Tážaly	13.10.2010 - 13.10.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	31.3.2011 - 31.3.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Krčmaň	22.9.2010 - 22.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	9.3.2011 - 9.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v)
Krchleby	3.12.2010 - 3.12.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	22.4.2011 - 22.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Krumsín	15.9.2010 - 15.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	16.2.2011 - 16.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Křenovice	15.9.2010 - 15.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	16.3.2011 - 16.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Křtomil	2.11.2010 - 2.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	12.4.2011 - 12.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Laškov	10.8.2010 - 10.8.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	28.3.2011 - 28.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Lazníčky	24.11.2010 - 24.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v)	9.2.2011 - 9.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Lazníky	30.9.2010 - 30.9.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	17.3.2011 - 17.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Lesnice	9.11.2010 - 9.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	26.1.2011 - 26.1.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Lešany	30.9.2010 - 30.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	26.4.2011 - 26.4.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Leština	11.11.2010 - 11.11.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	2.3.2011 - 3.3.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Lhota	24.9.2010 - 24.9.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová	22.4.2011 - 22.4.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová
Lhotka	7.10.2010 - 7.10.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	28.2.2011 - 28.2.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Liboš	6.9.2010 - 6.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	23.3.2011 - 23.3.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Lipina	9.9.2010 - 9.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	28.4.2011 - 28.4.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Lipinka	10.12.2010 - 10.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	28.4.2011 - 28.4.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Lipová	30.8.2010 - 30.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	21.3.2011 - 21.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Lipová	2.11.2010 - 2.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	12.4.2011 - 12.4.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Líšná	3.11.2010 - 3.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	31.3.2011 - 31.3.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Líšnice	15.9.2010 - 15.9.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	14.2.2011 - 14.2.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Lobodice	2.12.2010 - 2.12.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	21.3.2011 - 21.3.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Loštice	22.11.2010 - 23.11.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	7.3.2011 - 9.3.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Loučka	23.9.2010 - 23.9.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	29.4.2011 - 29.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Loučná nad Desnou	22.9.2010 - 23.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	18.2.2011 - 21.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Luběnice	5.11.2010 - 5.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	1.2.2011 - 1.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Ludmírov	6.10.2010 - 6.10.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	4.4.2011 - 4.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Ing. J. Moskalová
Luká	27.10.2010 - 27.10.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	10.5.2011 - 10.5.2011	Mgr. K. Kubičková (v)
Lukavice	9.9.2010 - 9.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	8.2.2011 - 8.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Lutín	8.12.2010 - 9.12.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	28.2.2011 - 1.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Lužice	25.8.2010 - 25.8.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	10.2.2011 - 10.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Majetín	22.9.2010 - 22.9.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	9.3.2011 - 9.3.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Malá Morava	22.11.2010 - 23.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	11.5.2011 - 12.5.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Malé Hradisko	27.10.2010 - 27.10.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	3.5.2011 - 3.5.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Maletín	8.11.2010 - 8.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	10.5.2011 - 10.5.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Malhotice	13.10.2010 - 13.10.2010 24.1.2011 - 24.1.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	4.5.2011 - 4.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Medlov	26.8.2010 - 27.8.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	21.2.2011 - 23.2.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Mgr. E. Kleiberová
Měrotín	12.11.2010 - 12.11.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	18.3.2011 - 18.3.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Měrovce nad Hanou	2.9.2010 - 2.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	12.5.2011 - 12.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Mikroregion Hranicko	8.10.2010 - 8.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	8.3.2011 - 8.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Mikroregion Jeseňnicko	11.11.2010 - 11.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	6.5.2011 - 6.5.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Mikroregion Kosířsko	17.8.2010 - 17.8.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	3.2.2011 - 3.2.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Mikroregion Kostelec	16.12.2010 - 16.12.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	25.2.2011 - 25.2.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Mikroregion Litovel	25.8.2010 - 25.8.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	4.3.2011 - 4.3.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Mikroregion Němčicko	18.10.2010 - 18.10.2010	Ing. L. Majerová (v) Bc. O. Štěpánek	18.2.2011 - 18.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Mikroregion TŘESTAV	26.11.2010 - 26.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	15.3.2011 - 15.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Mikroregion Plumlovsko	1.9.2010 - 1.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	2.2.2011 - 2.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Mikroregion Pobečví	6.10.2010 - 6.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	15.4.2011 - 15.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Mikroregion Protivanovsko	27.10.2010 - 27.10.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	3.5.2011 - 3.5.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Mikroregion Předina	14.9.2010 - 14.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	11.3.2011 - 11.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Mikulovice	12.10.2010 - 13.10.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	2.5.2011 - 4.5.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Milenov	30.11.2010 - 6.12.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	8.2.2011 - 8.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Milotice nad Bečvou	10.11.2010 - 10.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	15.3.2011 - 15.3.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Mírov	13.12.2010 - 13.12.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	8.3.2011 - 8.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Mladeč	13.9.2010 - 13.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	11.5.2011 - 11.5.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Mladějovice	7.9.2010 - 7.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	23.2.2011 - 23.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Moravičany	6.12.2010 - 6.12.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	9.3.2011 - 10.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Moravská brána - SO	30.11.2010 - 30.11.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	10.2.2011 - 10.2.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Moravský Beroun	13.9.2010 - 15.9.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	28.2.2011 - 1.3.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Mořice	6.9.2010 - 6.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	24.3.2011 - 24.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Mostkovice	25.11.2010 - 26.11.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová Ing. Taťána Zádrapová	16.3.2011 - 17.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová Ing. Taťána Zádrapová
Mrsklesy	30.8.2010 - 1.9.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	14.2.2011 - 15.2.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. I. Tenglerová
Mutkov	2.9.2010 - 2.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	6.5.2011 - 6.5.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Myslejovice	14.9.2010 - 14.9.2010 12.1.2011 - 12.1.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	11.3.2011 - 11.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek Ing. Taťána Zádrapová
Nahošovice	10.9.2010 - 10.9.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová	25.3.2011 - 25.3.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová
Náklo	11.10.2010 - 12.10.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	29.3.2011 - 30.3.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová
Nelešovice	24.9.2010 - 24.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	25.3.2011 - 25.3.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Němčice nad Hanou	8.11.2010 - 10.11.2010	Ing. J. Moskalová (v) Bc. M. Jakubcová Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	8.3.2011 - 10.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek
Nemile	13.12.2010 - 13.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	24.2.2011 - 25.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Nezamyslice	13.10.2010 - 14.10.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	9.2.2011 - 10.2.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Niva	27.8.2010 - 27.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	20.4.2011 - 20.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Norberčany	2.11.2010 - 2.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	21.3.2011 - 21.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Nová Hradečná	23.11.2010 - 23.11.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	6.4.2011 - 6.4.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Nový Malín	4.11.2010 - 5.11.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	6.4.2011 - 7.4.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Obědkovice	2.11.2010 - 2.11.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	15.2.2011 - 15.2.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Ohrozim	25.11.2010 - 25.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	16.3.2011 - 16.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Ochoz	12.8.2010 - 12.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	31.3.2011 - 31.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Olbramice	26.8.2010 - 26.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	14.4.2011 - 14.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Oldřichov	22.11.2010 - 22.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	11.5.2011 - 11.5.2011	Mgr. K. Kubičková (v)
Olšany u Prostějova	8.12.2010 - 9.12.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek Ing. Taťána Zádrapová	28.2.2011 - 1.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Olšovec	4.10.2010 - 4.10.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	21.3.2011 - 21.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Ondratice	16.12.2010 - 16.12.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	9.5.2011 - 9.5.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Opatovice	1.11.2010 - 1.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	2.5.2011 - 2.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Oplocany	1.12.2010 - 1.12.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	27.4.2011 - 27.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Oprostovice	1.10.2010 - 1.10.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	7.4.2011 - 7.4.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Osek nad Bečvou	8.12.2010 - 10.12.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	21.4.2011 - 22.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Otaslavice	16.12.2010 - 16.12.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek Ing. Taťána Zádrapová	9.5.2011 - 9.5.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Otinoves	16.8.2010 - 16.8.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	5.4.2011 - 5.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v)
Palonín	8.10.2010 - 8.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	15.2.2011 - 15.2.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Paršovice	22.9.2010 - 22.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	9.5.2011 - 9.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Partutovice	11.11.2010 - 11.11.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	22.3.2011 - 22.3.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Paseka	14.10.2010 - 14.10.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	2.3.2011 - 2.3.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Pavlov	16.9.2010 - 16.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	15.2.2011 - 15.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Pavlovice u Kojetína	17.9.2010 - 17.9.2010 26.1.2011 - 26.1.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. M. Buďová Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	23.2.2011 - 23.2.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Pavlovice u Přerova	21.10.2010 - 22.10.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	21.2.2011 - 21.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Pěnčín	10.8.2010 - 10.8.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	28.3.2011 - 28.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Petrov nad Desnou	25.11.2010 - 26.11.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	5.5.2011 - 6.5.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Písařov	19.11.2010 - 19.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	11.3.2011 - 11.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Písečná	14.10.2010 - 14.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	21.4.2011 - 21.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
PITNÁ VODA	12.8.2010 - 12.8.2010	Mgr. K. Kubíčková (v)	16.3.2011 - 16.3.2011	Mgr. K. Kubíčková (v)
Pivín	3.11.2010 - 3.11.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	17.5.2011 - 17.5.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Plumlov	22.11.2010 - 24.11.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová Ing. L. Majerová Ing. J. Moskalová	11.2.2011 - 14.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová Ing. L. Majerová Ing. J. Moskalová
Plynovod DSO Dobrochov	20.8.2010 - 20.8.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	15.4.2011 - 15.4.2011	Mgr. K. Kubíčková (v)
Pňovice	2.11.2010 - 3.11.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	19.4.2011 - 19.4.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Podolí	4.10.2010 - 4.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	18.4.2011 - 18.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Police	8.12.2010 - 8.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	17.3.2011 - 18.3.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Polkovice	29.11.2010 - 29.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	22.3.2011 - 22.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Polom	27.10.2010 - 27.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	19.4.2011 - 19.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Polomí	19.10.2010 - 19.10.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	1.4.2011 - 1.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Postřelmov	8.12.2010 - 10.12.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	31.1.2011 - 2.2.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Postřelmůvek	7.9.2010 - 7.9.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	4.2.2011 - 4.2.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Potštát	4.10.2010 - 5.10.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	21.3.2011 - 22.3.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Prosenice	6.12.2010 - 6.12.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	7.4.2011 - 7.4.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Prostějovičky	15.9.2010 - 15.9.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	16.2.2011 - 16.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Protivanov	25.10.2010 - 27.10.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	2.5.2011 - 3.5.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Provodovice	12.10.2010 - 12.10.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	2.2.2011 - 2.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v)
Přáslavice	30.9.2010 - 1.10.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	4.2.2011 - 8.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
Přemyslovice	20.9.2010 - 21.9.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	4.5.2011 - 5.5.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová



<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Přestavky	25.11.2010 - 25.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	10.3.2011 - 10.3.2011	Ing. M. Buďová (v) Bc. M. Jakubcová Ing. P. K. Odehnalová
Příkazy	1.11.2010 - 1.11.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	18.4.2011 - 18.4.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Ptení	11.8.2010 - 11.8.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Ing. J. Moskalová Bc. O. Štěpánek	7.3.2011 - 7.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Radíkov	30.8.2010 - 30.8.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	17.5.2011 - 17.5.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Radkova Lhota	25.10.2010 - 25.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	6.4.2011 - 26.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Radkovy	25.10.2010 - 25.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	3.2.2011 - 3.2.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Bc. M. Jakubcová
Radotín	3.9.2010 - 3.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	7.4.2011 - 7.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Radslavice	21.10.2010 - 22.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	21.2.2011 - 21.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Radvanice	3.12.2010 - 3.12.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	24.2.2011 - 24.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Rájec	17.9.2010 - 17.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	31.1.2011 - 31.1.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Rakov	22.9.2010 - 22.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	9.5.2011 - 9.5.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Raková u Konice	2.9.2010 - 2.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	18.3.2011 - 18.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Rakůvka	2.9.2010 - 2.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	18.3.2011 - 18.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Rohle	15.11.2010 - 16.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	24.3.2011 - 25.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Rokytnice	4.11.2010 - 5.11.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová	2.3.2011 - 3.3.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Bc. M. Jakubcová
Rouské	18.10.2010 - 18.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	1.2.2011 - 4.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Rovensko	15.12.2010 - 15.12.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	13.5.2011 - 13.5.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Rozstání	20.10.2010 - 20.10.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová Bc. O. Štěpánek	5.4.2011 - 5.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Ruda nad Moravou	8.11.2010 - 9.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	2.3.2011 - 4.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Řídeč	11.8.2010 - 11.8.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	26.1.2011 - 26.1.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Říkovice	24.8.2010 - 24.8.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Procházka	13.4.2011 - 13.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
SMO Jesenicka	12.11.2010 - 12.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	29.4.2011 - 29.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
SO jihovýchodní Hané	1.9.2010 - 1.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	1.3.2011 - 1.3.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
SO mikroregionu Bystřička	14.9.2010 - 14.9.2010	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	8.2.2011 - 8.2.2011	Ing. Taťána Zádrapová (v) Ing. Bc. D. Giblová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
SO mikroregionu Dolek	10.12.2010 - 10.12.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	29.4.2011 - 29.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
SO Mikroregionu Javornicko	6.10.2010 - 6.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	11.4.2011 - 11.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
SO mikroregionu Království	16.11.2010 - 16.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	1.4.2011 - 1.4.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
SO Pavlov, Líšnice	16.9.2010 - 16.9.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	15.2.2011 - 15.2.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
SO Plynovod Myslejšovice	9.8.2010 - 9.8.2010	Mgr. K. Kubíčková (v)	24.1.2011 - 24.1.2011	Mgr. K. Kubíčková (v)
SO ve Skřípově	13.9.2010 - 13.9.2010	Bc. O. Štěpánek (v)	22.3.2011 - 22.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v)
SO střední Moravy	9.9.2010 - 9.9.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	24.2.2011 - 24.2.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová
Seloutky	1.12.2010 - 1.12.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	15.3.2011 - 15.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Senice na Hané	23.8.2010 - 24.8.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	23.3.2011 - 24.3.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová
Senička	23.8.2010 - 23.8.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	11.4.2011 - 11.4.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Skalička	19.10.2010 - 19.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Bud'ová	10.5.2011 - 10.5.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Bud'ová
Skalka	3.11.2010 - 3.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	17.5.2011 - 17.5.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Skorošice	4.11.2010 - 4.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	10.5.2011 - 10.5.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Skrbeň	6.10.2010 - 7.10.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	3.3.2011 - 4.3.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová
Skřípov	13.9.2010 - 13.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	22.3.2011 - 22.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
SV Dobrochov	2.12.2010 - 2.12.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	7.4.2011 - 7.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Mgr. K. Kubíčková
Slatinky	17.8.2010 - 17.8.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	24.2.2011 - 24.2.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Slavětín	14.9.2010 - 14.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	5.4.2011 - 5.4.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Smržice	15.11.2010 - 16.11.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	11.4.2011 - 11.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Soběchleby	5.10.2010 - 5.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	20.4.2011 - 20.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Sobíšky	18.8.2010 - 18.8.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	25.3.2011 - 25.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
Kanalizace a ČOV Brodek u PV	5.10.2010 - 5.10.2010	Ing. L. Majerová (v)	7.2.2011 - 7.2.2011	Ing. L. Majerová (v)
Srbce	17.9.2010 - 17.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	23.2.2011 - 23.2.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Stará Červená Voda			18.4.2011 - 19.4.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Stará Ves	23.11.2010 - 23.11.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	10.2.2011 - 10.2.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Staré Město	27.9.2010 - 30.9.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	23.2.2011 - 24.2.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Stařechovice	22.10.2010 - 22.10.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	24.2.2011 - 24.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Stavenice	24.9.2010 - 24.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	16.3.2011 - 16.3.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Stínava	1.9.2010 - 1.9.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	4.3.2011 - 4.3.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Stražisko	20.9.2010 - 21.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	4.5.2011 - 5.5.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Strukov	8.9.2010 - 8.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	25.2.2011 - 25.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Střeň	7.10.2010 - 7.10.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	24.3.2011 - 24.3.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. Bc. D. Giblová Ing. P. K. Odehnalová
Stříbrnice	16.9.2010 - 16.9.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	11.3.2011 - 11.3.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Střítež nad Ludinou	8.12.2010 - 9.12.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	14.2.2011 - 14.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Sudkov	2.9.2010 - 3.9.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	1.2.2011 - 2.2.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Suchdol	30.8.2010 - 30.8.2010	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová	21.3.2011 - 21.3.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Suchonice	24.9.2010 - 24.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	25.3.2011 - 25.3.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. Bc. D. Giblová Ing. P. K. Odehnalová
Supíkovice	27.10.2010 - 27.10.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	13.4.2011 - 13.4.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Sušice	22.11.2010 - 22.11.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	13.4.2011 - 13.4.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
SO "Povodí Loučka"	10.11.2010 - 10.11.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	1.3.2011 - 1.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
SO Dražansko a okolí	25.8.2010 - 25.8.2010	Bc. O. Štěpánek (v)	13.4.2011 - 13.4.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
SO Luže v likvidaci, Šumperk	2.12.2010 - 2.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	24.1.2011 - 24.1.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
SO Mikroregionu Mohelnicko	24.9.2010 - 24.9.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	8.4.2011 - 8.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
SO Moravsko-berounsko	15.9.2010 - 15.9.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	1.3.2011 - 1.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
SO mikroregionu Rozvodí	11.11.2010 - 11.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	15.2.2011 - 15.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
SO mikroregionu Střední Haná	3.9.2010 - 3.9.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	13.5.2011 - 13.5.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. L. Majerová
SO mikroregionu Uničovsko	19.11.2010 - 19.11.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	11.3.2011 - 11.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
SO Mikroregionu Zábřežsko	17.9.2010 - 17.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	17.5.2011 - 17.5.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
SO Mikroregionu Žulovska	22.10.2010 - 22.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v)	30.3.2011 - 30.3.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
SO Mladějovice, Komárov a Řídeč	20.8.2010 - 20.8.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v)	29.3.2011 - 29.3.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v)
SO pro plynofikaci v Bohuslavicích	1.10.2010 - 1.10.2010	Ing. L. Majerová (v)	14.4.2011 - 14.4.2011	Ing. L. Majerová (v)
SO Ludmírov a Kladky	8.9.2010 - 8.9.2010	Ing. J. Moskalová (v) Bc. O. Štěpánek	4.4.2011 - 4.4.2011	Ing. J. Moskalová (v) Bc. M. Jakubcová
SO Prostějov - venkov	12.11.2010 - 12.11.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	8.4.2011 - 8.4.2011	Bc. M. Jakubcová (v)
SO regionu Ruda	6.9.2010 - 6.9.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	3.2.2011 - 3.2.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
SO Těšetice a Ústín	17.8.2010 - 17.8.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	3.2.2011 - 3.2.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
SO Třeština, Stavenice a Police	26.11.2010 - 26.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	16.3.2011 - 16.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Svébohov	7.9.2010 - 7.9.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	4.2.2011 - 4.2.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Svésedlice	5.11.2010 - 5.11.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	18.2.2011 - 18.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Šišma	10.9.2010 - 10.9.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	31.1.2011 - 31.1.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Šléglov	25.11.2010 - 25.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	15.4.2011 - 15.4.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Špičky	11.11.2010 - 11.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	19.4.2011 - 19.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Štarnov	25.10.2010 - 25.10.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová	12.4.2011 - 12.4.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v)
Štěpánov	2.11.2010 - 3.11.2010 17.1.2011 - 20.1.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	19.4.2011 - 19.4.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Štítý	15.11.2010 - 16.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	23.3.2011 - 24.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Šubířov	13.9.2010 - 13.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	22.3.2011 - 22.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Šumvald	23.11.2010 - 23.11.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	6.4.2011 - 6.4.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Teplíce nad Bečvou	10.8.2010 - 10.8.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	15.3.2011 - 15.3.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Těšetice	20.9.2010 - 21.9.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	7.3.2011 - 8.3.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Tištín	1.11.2010 - 1.11.2010	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek	9.2.2011 - 9.2.2011	Bc. M. Jakubcová (v) Bc. O. Štěpánek
Tovačov	29.11.2010 - 2.12.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová	4.4.2011 - 5.4.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová
Tověř	24.8.2010 - 24.8.2010 17.1.2011 - 17.1.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	21.4.2011 - 21.4.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Troubelice	26.8.2010 - 27.8.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	21.2.2011 - 23.2.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Troubky	1.12.2010 - 2.12.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	21.3.2011 - 22.3.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Tršice	29.11.2010 - 30.11.2010	Mgr. E. Kleiberová (v)	10.3.2011 - 11.3.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Třeština	24.11.2010 - 24.11.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	14.3.2011 - 14.3.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Tučín	4.10.2010 - 4.10.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	18.4.2011 - 18.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Turovice	18.11.2010 - 18.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	3.2.2011 - 3.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Tvorovice	11.11.2010 - 11.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. Taťána Zádrapová	21.4.2011 - 21.4.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Týn nad Bečvou	8.10.2010 - 11.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	11.4.2011 - 11.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Uhelná	7.10.2010 - 7.10.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	12.4.2011 - 12.4.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Uhřičice	29.11.2010 - 29.11.2010	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová	27.4.2011 - 27.4.2011	Ing. P. K. Odehnalová (v) Ing. M. Buďová
Újezd	1.12.2010 - 2.12.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	22.4.2011 - 26.4.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Určice	30.11.2010 - 1.12.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	14.3.2011 - 15.3.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Úsov	16.12.2010 - 17.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	10.3.2011 - 11.3.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Ústí	1.11.2010 - 1.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	2.5.2011 - 2.5.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Ústín	17.8.2010 - 17.8.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková	3.2.2011 - 3.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubičková
Vápenná	18.10.2010 - 20.10.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	16.5.2011 - 19.5.2011	Mgr. K. Kubičková (v)
Velká Bystřice	30.9.2010 - 1.10.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová	11.5.2011 - 12.5.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádrapová
Velká Kraš	18.10.2010 - 19.10.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	27.4.2011 - 28.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Velké Kunětice	3.11.2010 - 3.11.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	9.5.2011 - 9.5.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Velké Losiny	22.9.2010 - 23.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	18.2.2011 - 21.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Velký Újezd	15.9.2010 - 16.9.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	16.2.2011 - 17.2.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Vernířovice	14.12.2010 - 14.12.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	25.2.2011 - 25.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Veselíčko	8.10.2010 - 8.10.2010	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová	27.1.2011 - 27.1.2011	Mgr. K. Kubičková (v) Mgr. E. Kleiberová
Věžky	16.11.2010 - 16.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	13.4.2011 - 13.4.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Víceměřice	7.9.2010 - 7.9.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	16.5.2011 - 16.5.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Vícov	24.9.2010 - 24.9.2010	Bc. O. Štěpánek (v) Ing. J. Moskalová	2.2.2011 - 2.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Vidnava	11.10.2010 - 12.10.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	11.4.2011 - 12.4.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Vikantice	1.11.2010 - 1.11.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	15.3.2011 - 15.3.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Vikýřovice	20.9.2010 - 21.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	10.2.2011 - 11.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Vilémov	27.10.2010 - 27.10.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	10.5.2011 - 10.5.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová
Vincencov	9.8.2010 - 9.8.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová	24.1.2011 - 24.1.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová
Vitčice	24.8.2010 - 24.8.2010	Ing. J. Moskalová (v) Bc. O. Štěpánek	17.2.2011 - 17.2.2011	Ing. J. Moskalová (v) Ing. L. Majerová
Vlčice	5.10.2010 - 5.10.2010	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa	18.4.2011 - 18.4.2011	Ing. P. Vejrostová (v) Ing. E. Bullawa
Vlkoš	15.11.2010 - 15.11.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	7.2.2011 - 7.2.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Vodovod Pomoraví, SO	3.12.2010 - 3.12.2010	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková	11.2.2011 - 11.2.2011	Mgr. E. Kleiberová (v) Mgr. K. Kubíčková
Vranovice-Kelčice	2.12.2010 - 2.12.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	7.4.2011 - 7.4.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Vrbátky	9.9.2010 - 9.9.2010	Ing. J. Moskalová (v) Bc. M. Jakubcová Bc. O. Štěpánek	4.2.2011 - 8.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Bc. M. Jakubcová Ing. J. Moskalová
Vrchoslavice	18.8.2010 - 19.8.2010 10.1.2011 - 10.1.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová Ing. Taťána Zádřapová Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová	17.2.2011 - 18.2.2011	Bc. O. Štěpánek (v) Bc. M. Jakubcová
Vřesovice	29.11.2010 - 29.11.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	10.5.2011 - 10.5.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Všechnovice	13.10.2010 - 14.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	4.5.2011 - 5.5.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Výkleky	24.11.2010 - 24.11.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová	9.2.2011 - 9.2.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Ing. Taťána Zádřapová
Vyšehorí	10.9.2010 - 10.9.2010	A. Šneewisová (v) D. Weingartová	9.2.2011 - 9.2.2011	A. Šneewisová (v) D. Weingartová
Výšovice	3.9.2010 - 3.9.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová Bc. O. Štěpánek	3.2.2011 - 3.2.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Zábeštní Lhota	18.8.2010 - 18.8.2010	Ing. Taťána Zádřapová (v) Ing. Bc. D. Giblová	24.3.2011 - 24.3.2011	Ing. Taťána Zádřapová (v)
Zábřeh	8.11.2010 - 15.11.2010	Ing. Bc. D. Giblová (v) Mgr. E. Kleiberová Mgr. K. Kubíčková Ing. Taťána Zádřapová	26.4.2011 - 3.5.2011	Ing. Bc. D. Giblová (v) Mgr. K. Kubíčková Ing. Taťána Zádřapová
Zámřsky	19.10.2010 - 19.10.2010	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová	10.5.2011 - 10.5.2011	Ing. M. Procházka (v) Mgr. I. Tenglerová
Zborov	8.10.2010 - 8.10.2010	D. Weingartová (v) A. Šneewisová	18.3.2011 - 18.3.2011	D. Weingartová (v) A. Šneewisová
Zdětín	10.12.2010 - 10.12.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	7.3.2011 - 7.3.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová

<b>Název</b>	<b>Datum DP</b>	<b>Kontrolní týmy DP</b>	<b>Datum KP</b>	<b>Kontrolní tým KP</b>
Zlaté Hory	25.10.2010 - 29.10.2010	A. Šneeweisová (v) D. Weingartová	4.4.2011 - 6.4.2011	A. Šneeweisová (v) D. Weingartová
Zvole	3.12.2010 - 3.12.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	27.1.2011 - 28.1.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová
Žákovice	16.12.2010 - 16.12.2010	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová	26.4.2011 - 26.4.2011	Ing. M. Buďová (v) Ing. P. K. Odehnalová
Želatovice	21.9.2010 - 21.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	30.3.2011 - 30.3.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Želeč	6.12.2010 - 6.12.2010	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová	6.4.2011 - 6.4.2011	Ing. L. Majerová (v) Ing. J. Moskalová
Želechovice	8.9.2010 - 8.9.2010	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka	25.2.2011 - 25.2.2011	Mgr. I. Tenglerová (v) Ing. M. Procházka
Žerotín	9.12.2010 - 9.12.2010	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová	5.4.2011 - 5.4.2011	Mgr. K. Kubíčková (v) Mgr. E. Kleiberová
Žulová	30.9.2010 - 1.10.2010	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová	26.4.2011 - 27.4.2011	Ing. E. Bullawa (v) Ing. P. Vejrostová

## PŘÍLOHA P II: TABULKA VZDÁLENOSTÍ K VÝSTUPNÍM MÍSTŮM

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
1	Alojzov	30	9	35
2	Babice	20	39	40
3	Bedihošť	21	5	24
4	Bělotín	43	57	33
5	Beňov	30	36	9
6	Bezuchov	34	42	14
7	Bílá Lhota	27	34	48
8	Bílovice-Lutotín	23	8	34
9	Bílsko	23	24	44
10	Biskupice	20	10	20
11	Bohuslavice	27	24	48
12	Bohuslávky	25	41	18
13	Bochoř	26	30	5
14	Bousín	41	22	49
15	Bouzov	35	38	56
16	Brodek u Konice	40	27	53
17	Brodek u Prostějova	32	12	34
18	Brodek u Přerova	15	18	10
19	Březsko	34	25	51
20	Budětsko	29	22	47
21	Buk	21	32	8
22	Buková	44	28	55
23	Bukovany	7	26	22
24	Bystročice	10	11	27
25	Bystrovany	5	24	22
26	Býškovice	42	51	23
27	Císařov	19	20	9
28	Citov	18	19	11
29	Čehovice	23	7	24
30	Čechy	29	35	8
31	Čechy pod Kosířem	23	12	37
32	Čelčice	26	10	23
33	Čelechovice	16	23	10
34	Čelechovice na Hané	18	7	31
35	Černotín	42	56	31
36	Červenka	24	32	44
37	Dětkovice	29	8	33
38	Dlouhá Loučka	31	46	52
39	Dobrčice	30	34	9
40	Dobrochov	30	10	33
41	Dobromilice	33	15	30
42	Dolní Nětčice	39	49	22
43	Dolní Těšice	47	61	34
44	Dolní Újezd	22	39	15
45	Doloplazy (OL)	13	27	15
46	Doloplazy (PV)	35	17	32
47	Domašov u Šternberka	21	41	40
48	Domaželice	30	36	9



Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
49	Drahanovice	16	15	37
50	Drahany	38	20	47
51	Držovice	18	3	27
52	Dřevnovice	38	20	34
53	Dřevhostice	34	40	21
54	DSO Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko - Lipník	26	40	15
55	DSO Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Záhoří - Helfštýn - Soběchleby	36	47	19
56	DSO Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka-Horní Moštěnice	34	40	21
57	DSO Dobrovolný svazek obcí Mikroregionu Záhoran -Rouské	48	56	29
58	DSO Kanalizace ČOV - svazek obcí <u>Pěnčín</u> - Laškov (Pěnčín)	23	15	40
59	DSO Mikroregion Hranicko - Hranice	37	52	27
60	DSO Mikroregion Kosířsko -Těšetice	12	17	33
61	DSO Mikroregion Kostelecko - Kostelec na Hané	21	7	33
62	DSO Mikroregion Litovelsko - Litovel	22	30	42
63	DSO Mikroregion Němčicko - Němčice nad Hanou	38	20	31
64	DSO Mikroregion Plumlovsko - Vícov	27	9	36
65	DSO Mikroregion Pobečví - Prosenice	23	31	6
66	DSO Mikroregion Protivanovsko - Protivanov	41	25	52
67	DSO Mikroregion Předina - Brodek u Prost.	32	12	34
68	DSO mikroregionu Podlesí - Radíkov	37	53	29
69	DSO Moravská brána - sdružení - Prosenice	23	31	6
70	DSO Plynovod - zájmové sdružení obcí Otaslavice, <u>Dobrochov</u> , Hradčany-Kobeřice (Dobrochov)	30	10	33
71	DSO Sdružení obcí Plynovod myslějovické oblast - Myslejovice	32	11	37
72	DSO Sdružení obcí jihovýchodní Hané - Mořice	38	19	30
73	DSO Sdružení obcí mikroregionu Bystřička - Velká Bystřice	7	26	20
74	DSO Sdružení obcí mikroregionu Dolek - Brodek u Přerova	15	18	10
75	DSO Sdružení obcí Mikroregionu Království - Grygov	9	18	16
76	DSO Sdružení obcí pro plynofikaci se sídlem ve <u>Skřipově</u>	38	29	55
77	DSO Sdružení obcí střední Moravy - Prostějov	21	0	28
78	DSO Splašková kanalizace a ČOV <u>Brodek u Prostějova</u> - Ondratice, svazek obcí (Brodek u PV)	32	12	34
79	DSO Svazek obcí "Vodovod-Haná" -Nezamyslice	38	20	31
80	DSO Svazek obcí Drahansko a okolí - Protivanov	41	25	52
81	DSO Svazek obcí mikroregionu Moravskoberounsko - Moravský Beroun	29	49	48
82	DSO Svazek obcí mikroregionu Rozvodí - Střítež nad Ludinou	40	57	32
83	DSO Svazek obcí mikroregionu Střední Haná - Měřovice	36	20	25
84	DSO Svazek obcí mikroregionu Uničovsko - Uničov - KÚOK	0	21	22
85	DSO Svazek obcí Mladějovice, Komárov, Řídeč - Mladějovice (KÚOK)	0	21	22
86	DSO Svazek obcí pro plynofikaci části okresu PV se sídlem v Bohuslavicích	27	24	48
87	DSO Svazek obcí pro plynofikaci obcí Ludmírov a Kladky (Ludmírov)	34	30	55
88	DSO Svazek obcí Prostějov - venkov (Bedihošť)	21	5	24
89	DSO Svazek obcí Těšetice a Ústín - Těšetice	12	17	33
90	DSO Vodovod Pomoraví - Kostelec na Hané	21	7	33

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
91	DSO Zájmové sdružení Pitná voda -Postřelmov	52	59	72
92	Dubčany	19	22	40
93	Dzbel	36	27	53
94	Grygov	9	18	16
95	Grymov	25	33	6
96	Hačky	29	26	49
97	Haňovice	23	26	43
98	Hlásnice	20	40	40
99	Hlinsko	31	42	14
100	Hlubočky	13	32	25
101	Hluchov	27	12	39
102	Hlušovice	7	27	27
103	Hnojice	17	34	38
104	Horka nad Moravou	9	23	29
105	Horní Loděnice	28	47	47
106	Horní Moštěnice	28	33	7
107	Horní Nětčice	40	49	21
108	Horní Štěpánov	42	29	56
109	Horní Těšice	45	60	32
110	Horní Újezd	44	52	24
111	Hrabůvka	36	51	27
112	Hradčany	31	38	11
113	Hradčany-Kobeřice	33	14	31
114	Hraničné Petrovice	22	41	40
115	Hrdibořice	17	9	19
116	Hrubčice	21	7	21
117	Hruška	33	17	27
118	Hustopeče nad Bečvou	49	63	39
119	Huzová	30	50	50
120	Hvozd	31	28	52
121	Charváty	10	14	19
122	Cholina	23	24	43
123	Ivaň	23	14	17
124	Jesenec	35	26	52
125	Jezernice	29	44	20
126	Jindřichov	42	59	37
127	Jívová	18	38	36
128	Kladky	38	34	58
129	Kladníky	33	42	14
130	Klenovice na Hané	27	12	22
131	Klokočí	34	49	24
132	Klopotovice	20	12	18
133	Kokory	14	21	8
134	Komárov	23	41	43
135	Kostelec na Hané	21	7	33
136	Koválovice-Osíčany	44	25	37
137	Kožušany-Tážaly	8	14	21
138	Krčmaň	11	22	11
139	Krumsín	31	12	39
140	Křenovice	36	24	24

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
141	Křtomil	37	43	16
142	Laškov	23	18	43
143	Lazníčky	18	31	12
144	Lazníky	19	32	10
145	Lešany	25	10	36
146	Lhota	32	43	16
147	Lhotka	18	25	7
148	Liboš	14	31	35
149	Lipina	21	41	41
150	Lipová	39	23	50
151	Lipová	36	42	15
152	Líšná	32	38	11
153	Lobodice	25	19	17
154	Loučka	25	26	46
155	Luběnice	15	14	33
156	Ludmírov	34	30	55
157	Luká	31	28	51
158	Lutín	13	12	31
159	Lužice	17	34	38
160	Majetín	13	20	12
161	Malé Hradisko	38	21	48
162	Malhotice	44	56	29
163	Medlov	30	40	51
164	Měrotín	26	32	46
165	Měrovice nad Hanou	36	20	25
166	Milenov	34	49	24
167	Milotice nad Bečvou	46	61	36
168	Mladeč	24	31	45
169	Mladějovice	22	39	42
170	Moravský Beroun	29	49	48
171	Mořice	38	19	30
172	Mostkovice	25	6	33
173	Mrsklesy	10	29	21
174	Mutkov	27	47	47
175	Myslejovice	32	11	37
176	Nahošovice	33	39	12
177	Náklo	15	26	35
178	Nelešovice	16	24	10
179	Němčice nad Hanou	36	18	28
180	Nezamyslice	38	20	31
181	Niva	43	24	51
182	Nová Hradečná	36	48	57
183	Obědkovice	29	13	22
184	Ohrozim	27	9	36
185	Ochoz	31	24	50
186	Olbramice	24	23	44
187	Oldřichov	28	38	10
188	Olšany u Prostějova	13	8	28
189	Olšovec	38	55	30
190	Ondratice	35	15	37

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
191	Opatovice	42	54	26
192	Oplocany	24	19	17
193	Oprostovice	35	43	15
194	Osek nad Bečvou	26	35	10
195	Otaslavice	32	12	34
196	Otinoves	41	22	49
197	Paršovice	40	52	24
198	Partutovice	41	58	35
199	Paseka	27	45	47
200	Pavlovice u Kojetína	41	23	32
201	Pavlovice u Přerova	29	37	9
202	Pěnčín	23	15	40
203	Pivín	30	13	25
204	Plumlov	27	9	36
205	Pňovice	18	35	39
206	Podolí	28	34	7
207	Polkovice	27	16	19
208	Polom	45	60	35
209	Polomí	29	25	49
210	Potštát	32	49	31
211	Prosenice	23	31	6
212	Prostějovičky	33	13	39
213	Protivanov	41	25	52
214	Provodovice	48	56	28
215	Přáslavice	9	28	19
216	Přemyslovice	27	17	43
217	Přestavlky	30	33	9
218	Příkazy	13	24	33
219	Ptení	30	15	41
220	Radíkov	37	53	29
221	Radkova Lhota	37	43	16
222	Radkovy	36	42	15
223	Radotín	35	45	18
224	Radslavice	26	34	7
225	Radvanice	23	33	9
226	Rakov	40	52	24
227	Raková u Konice	28	23	48
228	Rakůvka	29	24	49
229	Rokytnice	18	22	6
230	Rouské	48	56	29
231	Rozstání	45	27	54
232	Řídeč	23	42	43
233	Říkovice	31	30	10
234	Seloutky	26	6	33
235	Senice na Hané	18	19	39
236	Senička	21	21	41
237	Skalička	44	58	32
238	Skalka	28	10	25
239	Skrbeň	11	23	31
240	Skřípov	38	29	55

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
241	Skupinový vodovod Dobrochov	30	10	33
242	Slatinky	17	10	34
243	Slavětín	29	31	49
244	Smržice	19	5	30
245	Soběchleby	36	47	19
246	Sobíšky	20	30	9
247	Srbce	42	24	30
248	Stará Ves	32	33	11
249	Stařechovice	22	9	34
250	Stínava	33	16	43
251	Stražisko	32	20	46
252	Strukov	19	37	40
253	Střeň	17	31	38
254	Stříbrnice	37	21	26
255	Střítež nad Ludinou	40	57	32
256	Suchdol	35	22	48
257	Suchonice	14	26	13
258	Sušice	28	36	9
259	Svésedlice	10	26	16
260	Šišma	32	40	12
261	Špičky	46	61	36
262	Štarnov	14	23	34
263	Štěpánov	13	30	34
264	Šubířov	39	30	56
265	Šumvald	33	45	54
266	Teplice nad Bečvou	39	54	29
267	Těšetice	12	17	33
268	Tištín	40	22	33
269	Tovačov	21	15	14
270	Tověř	7	27	26
271	Troubelice	33	44	53
272	Troubky	24	20	9
273	Tršice	15	28	12
274	Tučín	27	33	6
275	Turovice	33	39	11
276	Tvorovice	31	15	25
277	Týn nad Bečvou	29	43	17
278	Uhřičice	30	19	22
279	Újezd	23	40	44
280	Určice	27	7	33
281	Ústí	41	56	30
282	Ústín	10	17	31
283	Vápenná	99	115	119
284	Velká Bystřice	7	26	20
285	Velký Újezd	16	34	17
286	Veselíčko	23	36	13
287	Věžky	28	28	7
288	Víceměřice	37	18	31
289	Vícov	31	13	40
290	Vilémov	25	24	46

Poř. číslo	Územní celek	Vzdálenost k místu (v km)		
		Olomouc	Prostějov	Přerov
291	Vincencov	32	12	35
292	Vitčice	40	23	29
293	Vlkoš	30	27	9
294	Vranovice-Kelčice	28	9	30
295	Vrbátky	14	8	23
296	Vrchoslavice	37	20	27
297	Vřesovice	28	10	29
298	Všechovice	46	55	27
299	Výkleky	18	33	14
300	Výšovice	26	7	28
301	Zábeštní Lhota	18	28	10
302	Zábřeh	49	57	70
303	Zámrsky	47	61	35
304	Zdětín	27	12	39
305	Žákovice	38	46	19
306	Želatovice	26	32	5
307	Želeč	35	16	37
308	Želechovice	23	40	44
309	Žerotín	18	35	39

**PŘÍLOHA P III: ŘEŠENÍ PŘÍRAZOVACÍHO PROBLÉMU  
VÝSTUPNÍCH MÍST V PROGRAMU WINQSB**

07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost	▲
1	Source 1	Prostějov	1	9	9	0	
2	Source 2	Olomouc	1	20	20	0	
3	Source 3	Prostějov	1	5	5	0	
4	Source 4	Přerov	1	33	33	0	
5	Source 5	Přerov	1	9	9	0	
6	Source 6	Přerov	1	14	14	0	
7	Source 7	Olomouc	1	27	27	0	
8	Source 8	Prostějov	1	8	8	0	
9	Source 9	Olomouc	1	23	23	0	
10	Source 10	Prostějov	1	10	10	0	
11	Source 11	Olomouc	1	27	27	0	
12	Source 12	Přerov	1	18	18	0	
13	Source 13	Přerov	1	5	5	0	
14	Source 14	Prostějov	1	22	22	0	
15	Source 15	Olomouc	1	35	35	0	
16	Source 16	Prostějov	1	27	27	0	
17	Source 17	Prostějov	1	12	12	0	
18	Source 18	Olomouc	1	15	15	0	
19	Source 19	Prostějov	1	25	25	0	
20	Source 20	Olomouc	1	29	29	0	
21	Source 21	Přerov	1	8	8	0	
22	Source 22	Prostějov	1	28	28	0	
23	Source 23	Olomouc	1	7	7	0	
24	Source 24	Olomouc	1	10	10	0	
25	Source 25	Olomouc	1	5	5	0	
26	Source 26	Přerov	1	23	23	0	
27	Source 27	Přerov	1	9	9	0	
28	Source 28	Přerov	1	11	11	0	
29	Source 29	Prostějov	1	7	7	0	
30	Source 30	Přerov	1	8	8	0	
31	Source 31	Prostějov	1	12	12	0	
32	Source 32	Prostějov	1	10	10	0	
33	Source 33	Přerov	1	10	10	0	
34	Source 34	Prostějov	1	7	7	0	
35	Source 35	Přerov	1	31	31	0	
36	Source 36	Olomouc	1	24	24	0	
37	Source 37	Prostějov	1	8	8	0	
38	Source 38	Olomouc	1	31	31	0	
39	Source 39	Přerov	1	9	9	0	
40	Source 40	Prostějov	1	10	10	0	
41	Source 41	Prostějov	1	15	15	0	
42	Source 42	Přerov	1	22	22	0	
43	Source 43	Přerov	1	34	34	0	
44	Source 44	Přerov	1	15	15	0	
45	Source 45	Olomouc	1	13	13	0	
46	Source 46	Prostějov	1	17	17	0	
47	Source 47	Olomouc	1	21	21	0	
48	Source 48	Přerov	1	9	9	0	

07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost	▲
49	Source 49	Olomouc	1	16	16	0	
50	Source 50	Prostějov	1	20	20	0	
51	Source 51	Prostějov	1	3	3	0	
52	Source 52	Prostějov	1	20	20	0	
53	Source 53	Přerov	1	21	21	0	
54	Source 54	Přerov	1	15	15	0	
55	Source 55	Přerov	1	19	19	0	
56	Source 56	Přerov	1	21	21	0	
57	Source 57	Přerov	1	29	29	0	
58	Source 58	Prostějov	1	15	15	0	
59	Source 59	Přerov	1	27	27	0	
60	Source 60	Olomouc	1	12	12	0	
61	Source 61	Prostějov	1	7	7	0	
62	Source 62	Olomouc	1	22	22	0	
63	Source 63	Prostějov	1	20	20	0	
64	Source 64	Prostějov	1	9	9	0	
65	Source 65	Přerov	1	6	6	0	
66	Source 66	Prostějov	1	25	25	0	
67	Source 67	Prostějov	1	12	12	0	
68	Source 68	Přerov	1	29	29	0	
69	Source 69	Přerov	1	6	6	0	
70	Source 70	Prostějov	1	10	10	0	
71	Source 71	Prostějov	1	11	11	0	
72	Source 72	Prostějov	1	19	19	0	
73	Source 73	Olomouc	1	7	7	0	
74	Source 74	Přerov	1	10	10	0	
75	Source 75	Olomouc	1	9	9	0	
76	Source 76	Prostějov	1	29	29	0	
77	Source 77	Prostějov	1	0	0	0	
78	Source 78	Prostějov	1	12	12	0	
79	Source 79	Prostějov	1	20	20	0	
80	Source 80	Prostějov	1	25	25	0	
81	Source 81	Olomouc	1	29	29	0	
82	Source 82	Přerov	1	32	32	0	
83	Source 83	Prostějov	1	20	20	0	
84	Source 84	Olomouc	1	0	0	0	
85	Source 85	Olomouc	1	0	0	0	
86	Source 86	Olomouc	1	27	27	0	
87	Source 87	Olomouc	1	34	34	0	
88	Source 88	Prostějov	1	5	5	0	
89	Source 89	Olomouc	1	12	12	0	
90	Source 90	Prostějov	1	7	7	0	
91	Source 91	Olomouc	1	52	52	0	
92	Source 92	Olomouc	1	19	19	0	
93	Source 93	Prostějov	1	27	27	0	
94	Source 94	Olomouc	1	9	9	0	
95	Source 95	Přerov	1	6	6	0	
96	Source 96	Olomouc	1	29	29	0	▼



07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost	▲
97	Source 97	Olomouc	1	23	23	0	
98	Source 98	Olomouc	1	20	20	0	
99	Source 99	Přerov	1	14	14	0	
100	Source 100	Olomouc	1	13	13	0	
101	Source 101	Prostějov	1	12	12	0	
102	Source 102	Olomouc	1	7	7	0	
103	Source 103	Olomouc	1	17	17	0	
104	Source 104	Olomouc	1	9	9	0	
105	Source 105	Olomouc	1	28	28	0	
106	Source 106	Přerov	1	7	7	0	
107	Source 107	Přerov	1	21	21	0	
108	Source 108	Prostějov	1	29	29	0	
109	Source 109	Přerov	1	32	32	0	
110	Source 110	Přerov	1	24	24	0	
111	Source 111	Přerov	1	27	27	0	
112	Source 112	Přerov	1	11	11	0	
113	Source 113	Prostějov	1	14	14	0	
114	Source 114	Olomouc	1	22	22	0	
115	Source 115	Prostějov	1	9	9	0	
116	Source 116	Prostějov	1	7	7	0	
117	Source 117	Prostějov	1	17	17	0	
118	Source 118	Přerov	1	39	39	0	
119	Source 119	Olomouc	1	30	30	0	
120	Source 120	Olomouc	1	31	31	0	
121	Source 121	Olomouc	1	10	10	0	
122	Source 122	Olomouc	1	23	23	0	
123	Source 123	Prostějov	1	14	14	0	
124	Source 124	Prostějov	1	26	26	0	
125	Source 125	Přerov	1	20	20	0	
126	Source 126	Přerov	1	37	37	0	
127	Source 127	Olomouc	1	18	18	0	
128	Source 128	Olomouc	1	38	38	0	
129	Source 129	Přerov	1	14	14	0	
130	Source 130	Prostějov	1	12	12	0	
131	Source 131	Přerov	1	24	24	0	
132	Source 132	Prostějov	1	12	12	0	
133	Source 133	Přerov	1	8	8	0	
134	Source 134	Olomouc	1	23	23	0	
135	Source 135	Prostějov	1	7	7	0	
136	Source 136	Prostějov	1	25	25	0	
137	Source 137	Olomouc	1	8	8	0	
138	Source 138	Olomouc	1	11	11	0	
139	Source 139	Prostějov	1	12	12	0	
140	Source 140	Přerov	1	24	24	0	
141	Source 141	Přerov	1	16	16	0	
142	Source 142	Olomouc	1	23	23	0	
143	Source 143	Přerov	1	12	12	0	
144	Source 144	Přerov	1	10	10	0	

07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost	▲
145	Source 145	Prostějov	1	10	10	0	
146	Source 146	Přerov	1	16	16	0	
147	Source 147	Přerov	1	7	7	0	
148	Source 148	Olomouc	1	14	14	0	
149	Source 149	Olomouc	1	21	21	0	
150	Source 150	Prostějov	1	23	23	0	
151	Source 151	Přerov	1	15	15	0	
152	Source 152	Přerov	1	11	11	0	
153	Source 153	Přerov	1	17	17	0	
154	Source 154	Olomouc	1	25	25	0	
155	Source 155	Olomouc	1	15	15	0	
156	Source 156	Olomouc	1	34	34	0	
157	Source 157	Olomouc	1	31	31	0	
158	Source 158	Olomouc	1	13	13	0	
159	Source 159	Olomouc	1	17	17	0	
160	Source 160	Olomouc	1	13	13	0	
161	Source 161	Prostějov	1	21	21	0	
162	Source 162	Přerov	1	29	29	0	
163	Source 163	Olomouc	1	30	30	0	
164	Source 164	Olomouc	1	26	26	0	
165	Source 165	Prostějov	1	20	20	0	
166	Source 166	Přerov	1	24	24	0	
167	Source 167	Přerov	1	36	36	0	
168	Source 168	Olomouc	1	24	24	0	
169	Source 169	Olomouc	1	22	22	0	
170	Source 170	Olomouc	1	29	29	0	
171	Source 171	Prostějov	1	19	19	0	
172	Source 172	Prostějov	1	6	6	0	
173	Source 173	Olomouc	1	10	10	0	
174	Source 174	Olomouc	1	27	27	0	
175	Source 175	Prostějov	1	11	11	0	
176	Source 176	Přerov	1	12	12	0	
177	Source 177	Olomouc	1	15	15	0	
178	Source 178	Přerov	1	10	10	0	
179	Source 179	Prostějov	1	18	18	0	
180	Source 180	Prostějov	1	20	20	0	
181	Source 181	Prostějov	1	24	24	0	
182	Source 182	Olomouc	1	36	36	0	
183	Source 183	Prostějov	1	13	13	0	
184	Source 184	Prostějov	1	9	9	0	
185	Source 185	Olomouc	1	31	31	0	
186	Source 186	Olomouc	1	24	24	0	
187	Source 187	Přerov	1	10	10	0	
188	Source 188	Olomouc	1	13	13	0	
189	Source 189	Přerov	1	30	30	0	
190	Source 190	Prostějov	1	15	15	0	
191	Source 191	Přerov	1	26	26	0	
192	Source 192	Přerov	1	17	17	0	

07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost	▲
193	Source 193	Přerov	1	15	15	0	
194	Source 194	Přerov	1	10	10	0	
195	Source 195	Prostějov	1	12	12	0	
196	Source 196	Prostějov	1	22	22	0	
197	Source 197	Přerov	1	24	24	0	
198	Source 198	Přerov	1	35	35	0	
199	Source 199	Olomouc	1	27	27	0	
200	Source 200	Prostějov	1	23	23	0	
201	Source 201	Přerov	1	9	9	0	
202	Source 202	Prostějov	1	15	15	0	
203	Source 203	Prostějov	1	13	13	0	
204	Source 204	Prostějov	1	9	9	0	
205	Source 205	Olomouc	1	18	18	0	
206	Source 206	Přerov	1	7	7	0	
207	Source 207	Prostějov	1	16	16	0	
208	Source 208	Přerov	1	35	35	0	
209	Source 209	Olomouc	1	29	29	0	
210	Source 210	Olomouc	1	32	32	0	
211	Source 211	Přerov	1	6	6	0	
212	Source 212	Prostějov	1	13	13	0	
213	Source 213	Prostějov	1	25	25	0	
214	Source 214	Přerov	1	28	28	0	
215	Source 215	Olomouc	1	9	9	0	
216	Source 216	Prostějov	1	17	17	0	
217	Source 217	Přerov	1	9	9	0	
218	Source 218	Olomouc	1	13	13	0	
219	Source 219	Prostějov	1	15	15	0	
220	Source 220	Přerov	1	29	29	0	
221	Source 221	Přerov	1	16	16	0	
222	Source 222	Přerov	1	15	15	0	
223	Source 223	Přerov	1	18	18	0	
224	Source 224	Přerov	1	7	7	0	
225	Source 225	Přerov	1	9	9	0	
226	Source 226	Přerov	1	24	24	0	
227	Source 227	Olomouc	1	28	28	0	
228	Source 228	Olomouc	1	29	29	0	
229	Source 229	Přerov	1	6	6	0	
230	Source 230	Přerov	1	29	29	0	
231	Source 231	Prostějov	1	27	27	0	
232	Source 232	Olomouc	1	23	23	0	
233	Source 233	Přerov	1	10	10	0	
234	Source 234	Prostějov	1	6	6	0	
235	Source 235	Olomouc	1	18	18	0	
236	Source 236	Olomouc	1	21	21	0	
237	Source 237	Přerov	1	32	32	0	
238	Source 238	Prostějov	1	10	10	0	
239	Source 239	Olomouc	1	11	11	0	
240	Source 240	Prostějov	1	29	29	0	

07-13-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cost	▲
241	Source 241	Prostějov	1	10	10	0	
242	Source 242	Prostějov	1	10	10	0	
243	Source 243	Olomouc	1	29	29	0	
244	Source 244	Prostějov	1	5	5	0	
245	Source 245	Přerov	1	19	19	0	
246	Source 246	Přerov	1	9	9	0	
247	Source 247	Prostějov	1	24	24	0	
248	Source 248	Přerov	1	11	11	0	
249	Source 249	Prostějov	1	9	9	0	
250	Source 250	Prostějov	1	16	16	0	
251	Source 251	Prostějov	1	20	20	0	
252	Source 252	Olomouc	1	19	19	0	
253	Source 253	Olomouc	1	17	17	0	
254	Source 254	Prostějov	1	21	21	0	
255	Source 255	Přerov	1	32	32	0	
256	Source 256	Prostějov	1	22	22	0	
257	Source 257	Olomouc	1	14	14	0	
258	Source 258	Přerov	1	9	9	0	
259	Source 259	Olomouc	1	10	10	0	
260	Source 260	Přerov	1	12	12	0	
261	Source 261	Přerov	1	36	36	0	
262	Source 262	Olomouc	1	14	14	0	
263	Source 263	Olomouc	1	13	13	0	
264	Source 264	Prostějov	1	30	30	0	
265	Source 265	Olomouc	1	33	33	0	
266	Source 266	Přerov	1	29	29	0	
267	Source 267	Olomouc	1	12	12	0	
268	Source 268	Prostějov	1	22	22	0	
269	Source 269	Přerov	1	14	14	0	
270	Source 270	Olomouc	1	7	7	0	
271	Source 271	Olomouc	1	33	33	0	
272	Source 272	Přerov	1	9	9	0	
273	Source 273	Olomouc	1	15	15	0	
274	Source 274	Přerov	1	6	6	0	
275	Source 275	Přerov	1	11	11	0	
276	Source 276	Prostějov	1	15	15	0	
277	Source 277	Přerov	1	17	17	0	
278	Source 278	Prostějov	1	19	19	0	
279	Source 279	Olomouc	1	23	23	0	
280	Source 280	Prostějov	1	7	7	0	
281	Source 281	Přerov	1	30	30	0	
282	Source 282	Olomouc	1	10	10	0	
283	Source 283	Olomouc	1	99	99	0	
284	Source 284	Olomouc	1	7	7	0	
285	Source 285	Olomouc	1	16	16	0	
286	Source 286	Přerov	1	13	13	0	
287	Source 287	Přerov	1	7	7	0	
288	Source 288	Prostějov	1	18	18	0	

289	Source 289	Prostějov	1	13	13	0
290	Source 290	Olomouc	1	25	25	0
291	Source 291	Prostějov	1	12	12	0
292	Source 292	Prostějov	1	23	23	0
293	Source 293	Přerov	1	9	9	0
294	Source 294	Prostějov	1	9	9	0
295	Source 295	Olomouc	1	14	14	0
296	Source 296	Prostějov	1	20	20	0
297	Source 297	Prostějov	1	10	10	0
298	Source 298	Přerov	1	27	27	0
299	Source 299	Olomouc	1	18	18	0
300	Source 300	Prostějov	1	7	7	0
301	Source 301	Přerov	1	10	10	0
302	Source 302	Olomouc	1	49	49	0
303	Source 303	Přerov	1	35	35	0
304	Source 304	Prostějov	1	12	12	0
305	Source 305	Přerov	1	19	19	0
306	Source 306	Přerov	1	5	5	0
307	Source 307	Prostějov	1	16	16	0
308	Source 308	Olomouc	1	23	23	0
309	Source 309	Olomouc	1	18	18	0
	<b>Total</b>	<b>Objective</b>	<b>Function</b>	<b>Value =</b>	<b>5570</b>	

## PŘÍLOHA P IV: TABULKA VZDÁLENOSTÍ MEZI JEDNOTLIVÝMI ÚZEMNÍMI CELKY

Název územního celku	Alojzov	Bedi- hošť	Bílovi- ce- Lutotín	Bisku- pice	Bousín	Brodek u Koni- ce	Brodek u PV	Březsko	Buková
Alojzov	200	12	15	18	19	25	10	27	25
Bedihošť	12	200	13	7	27	31	12	30	32
Bílovice-Lutotín	15	13	200	17	20	20	19	20	21
Biskupice	18	7	17	200	31	36	19	35	37
Bousín	19	27	20	31	200	20	27	25	9
Brodek u Konice	25	31	20	36	20	200	35	11	12
Brodek u PV	10	12	19	19	27	35	200	36	34
Březsko	27	30	20	35	25	11	36	200	17
Buková	25	32	21	37	9	12	34	17	200
Čehovice	13	2	15	8	29	34	13	32	34
Čechy p/K	19	17	7	20	26	20	24	16	24
Čelčice	13	5	17	11	31	36	12	35	37
Čelechovice n/H	15	11	5	14	24	24	18	21	25
Dětkovice	5	10	14	17	23	31	6	32	30
Dobrochov	10	10	18	17	28	35	3	35	35
Dobromilice	14	12	22	19	32	39	5	40	39
Doloplazy (PV)	16	14	24	21	34	41	6	41	40
Drahany	16	24	18	29	3	23	25	28	12
Držovice	12	7	8	10	24	27	15	25	29
Dřevnovice	19	17	27	24	36	44	9	45	43
DSO <u>Pěnčín</u>	22	19	9	23	27	18	26	13	22
Mikroregion Kostecko	14	12	1	16	21	20	18	18	22
Mikroregion Němčicko	18	15	24	20	36	43	10	42	43
Mikroregion Plumlovsko	11	18	9	23	15	15	20	17	14
Mikroregion Protivanovsko	22	29	19	34	6	15	31	20	3
Mikroregion Předina	10	12	19	19	27	35	0	36	34
Plynovod <u>Dobrochov</u>	10	10	18	17	28	35	3	35	35
DSO Myslejovice	3	14	16	21	20	27	8	28	26
DSO Mořice	20	16	26	22	38	45	12	44	45
DSO <u>Skřípov</u>	31	34	23	38	21	5	40	8	12
SOSM PV	10	5	8	10	22	27	12	25	28
SV Dobrochov	10	10	18	17	28	35	3	35	35
DSO <u>Brodek u PV</u>	10	12	19	19	27	35	0	36	34
Vodovod-Haná	19	17	27	24	37	44	9	44	43
DSO Dražansko	22	29	19	34	6	15	31	20	3
Mikroregion Střední Haná	21	14	27	19	40	46	14	44	46
DSO PV venkov	12	0	13	7	27	31	12	30	32
Vodovod Pomoraví	14	12	1	16	21	20	18	18	22

Název územního celku	Čehovi- ce	Čechy p/K	Čelčice	Čele- chovice n/H	Dětko- vice	Dobro- chov	Dobro- milice	Dolo- plazy (PV)	Drahany
Alojzov	13	19	13	15	5	10	14	16	16
Bedihošť	2	17	5	11	10	10	12	14	24
Bílovice-Lutotín	15	7	17	5	14	18	22	24	18
Biskupice	8	20	11	14	17	17	19	21	29
Bousín	29	26	31	24	23	28	32	34	3
Brodek u Konice	34	20	36	24	31	35	39	41	23
Brodek u PV	13	24	12	18	6	3	5	6	25
Březsko	32	16	35	21	32	35	40	41	28
Buková	34	24	37	25	30	35	39	40	12
Čehovice	200	19	3	13	11	12	13	14	26
Čechy p/K	19	200	22	7	19	22	27	28	11
Čelčice	3	22	200	16	11	11	10	12	29
Čelechovice n/H	13	7	16	200	14	17	21	22	22
Dětkovice	11	19	11	14	200	4	9	11	21
Dobrochov	12	22	11	17	4	200	5	7	26
Dobromilice	13	27	10	21	9	5	200	2	30
Doloplazy (PV)	14	28	12	22	11	7	2	200	32
Drahany	26	11	29	22	21	26	30	32	200
Držovice	9	24	12	5	11	13	17	19	22
Dřevnovice	18	32	15	26	14	10	5	4	34
DSO Pěnčín	21	2	24	9	21	24	28	30	26
Mikroregion Kostecko	14	6	16	3	13	17	21	23	19
Mikroregion Němčicko	13	29	11	23	14	11	6	4	34
Mikroregion Plumlovsko	20	13	23	13	16	20	24	26	13
Mikroregion Protivanovsko	31	22	34	23	27	31	36	37	8
Mikroregion Předina	13	24	12	18	6	2	5	6	25
Plynovod Dobrochov	12	22	11	17	4	0	5	7	26
DSO Myslejovice	16	22	15	17	8	8	13	14	17
DSO Mořice	16	31	13	25	15	12	7	6	36
DSO Skřípov	36	19	38	25	35	38	43	45	24
SOSM PV	7	12	10	7	8	10	15	17	20
SV Dobrochov	12	22	11	17	4	0	5	7	26
DSO Brodek u PV	13	24	12	18	6	2	5	6	25
Vodovod-Haná	17	31	15	25	14	10	5	3	35
DSO Drahansko	31	22	34	23	27	31	36	37	8
Mikroregion Střední Haná	12	31	10	26	17	14	10	8	37
DSO PV venkov	2	17	5	11	10	10	12	14	24
Vodovod Pomoraví	14	6	16	3	13	17	21	23	19

Název územního celku	Držovice	Dřevnovice	DSO Pěňčín	Mikroregion Kostelecko	Mikroregion Němčicko	Mikroregion Plumlovsko	Mikroregion Protivanovsko	Mikroregion Předina	Plynovod Dobrochov
Alojzov	12	19	22	14	18	11	22	10	10
Bedihošť	7	17	19	12	15	18	29	12	10
Bílovice-Lutotín	8	27	9	1	24	9	19	19	18
Biskupice	10	24	23	16	20	23	34	19	17
Bousín	24	36	27	21	36	15	6	27	28
Brodek u Konice	27	44	18	20	43	15	15	35	35
Brodek u PV	15	9	26	18	10	20	31	0	3
Březsko	25	45	13	18	42	17	20	36	35
Buková	29	43	22	22	43	14	3	34	35
Čehovice	9	18	21	14	13	20	31	13	12
Čechy p/K	24	32	2	6	29	13	22	24	22
Čelčice	12	15	24	16	11	23	34	12	11
Čelechovice n/H	5	26	9	3	23	13	23	18	17
Dětkovice	11	14	21	13	14	16	27	6	4
Dobrochov	13	10	24	17	11	20	31	2	0
Dobromilice	17	5	28	21	6	24	36	5	5
Doloplazy (PV)	19	4	30	23	4	26	37	6	7
Drahany	22	34	26	19	34	13	8	25	26
Držovice	200	23	14	7	20	16	27	15	13
Dřevnovice	23	200	34	26	6	29	40	9	10
DSO Pěňčín	14	34	200	8	32	13	22	27	25
Mikroregion Kostelecko	7	26	8	200	24	10	20	19	17
Mikroregion Němčicko	20	6	32	24	200	29	40	11	11
Mikroregion Plumlovsko	16	29	13	10	29	200	12	20	20
Mikroregion Protivanovsko	27	40	22	20	40	12	200	31	32
Mikroregion Předina	15	9	27	19	11	20	31	200	3
Plynovod Dobrochov	13	10	25	17	11	20	32	3	200
DSO Myslejovice	15	17	25	17	19	12	23	8	8
DSO Mořice	22	6	33	26	2	30	42	12	12
DSO Skřípov	29	48	16	22	46	20	16	40	38
SOSM PV	3	20	15	7	18	13	25	12	10
SV Dobrochov	13	10	25	17	11	20	32	3	0
DSO Brodek u PV	15	9	27	19	11	20	31	0	2
Vodovod-Haná	23	3	34	26	5	29	41	9	10
DSO Drahansko	27	40	22	20	40	12	0	31	31
Mikroregion Střední Haná	22	9	34	26	4	32	43	14	14
DSO PV venkov	8	17	20	12	15	18	29	12	10
Vodovod Pomoraví	7	26	8	0	24	10	20	18	17



Název územního celku	DSO Mysle- jovice	DSO Mořice	DSO Skřípov	SOSM PV	SV Dobro- chov	DSO Brodek u PV	Vodo- vod- Haná	DSO Drahan- sko	Mikro- region Střední Haná
Alojzov	3	20	31	10	10	10	19	22	21
Bedihošť	14	16	34	5	10	12	17	29	14
Bílovice-Lutotín	16	26	23	8	18	19	27	19	27
Biskupice	21	22	38	10	17	19	24	34	19
Bousín	20	38	21	22	28	27	37	6	40
Brodek u Konice	27	45	5	27	35	35	44	15	46
Brodek u PV	8	12	40	12	3	0	9	31	14
Březsko	28	44	8	25	35	36	44	20	44
Buková	26	45	12	28	35	34	43	3	46
Čehovice	16	16	36	7	12	13	17	31	12
Čechy p/K	22	31	19	12	22	24	31	22	31
Čelčice	15	13	38	10	11	12	15	34	10
Čelechovice n/H	17	25	25	7	17	18	25	23	26
Dětkovice	8	15	35	8	4	6	14	27	17
Dobrochov	8	12	38	10	0	2	10	31	14
Dobromilice	13	7	43	15	5	5	5	36	10
Doloplazy (PV)	14	6	45	17	7	6	3	37	8
Drahany	17	36	24	20	26	25	35	8	37
Držovice	15	22	29	3	13	15	23	27	22
Dřevnovice	17	6	48	20	10	9	3	40	9
DSO Pěnčín	25	33	16	15	25	27	34	22	34
Mikroregion Kostecko	17	26	22	7	17	19	26	20	26
Mikroregion Němčicko	19	2	46	18	11	11	5	40	4
Mikroregion Plumlovsko	12	30	20	13	20	20	29	12	32
Mikroregion Protivanovsko	23	42	16	25	32	31	41	0	43
Mikroregion Předina	8	12	40	12	3	0	9	31	14
Plynovod Dobrochov	8	12	38	10	0	2	10	31	14
DSO Myslejobovice	200	20	32	11	8	8	17	23	21
DSO Mořice	20	200	47	19	12	12	2	42	6
DSO Skřípov	32	47	200	29	38	40	48	16	48
SOSM PV	11	19	29	200	10	12	20	25	20
SV Dobrochov	8	12	38	10	200	2	10	31	14
DSO Brodek u PV	8	12	40	12	2	200	9	31	14
Vodovod-Haná	17	2	48	20	10	9	200	41	7
DSO Drahan-sko	23	42	16	25	31	31	41	200	43
Mikroregion Střední Haná	21	6	48	20	14	14	7	43	200
DSO PV venkov	14	16	34	6	10	12	17	29	14
Vodovod Pomoraví	17	26	22	7	17	18	26	20	26

Název územního celku	DSO PV venkov	Vodovod Pomoraví	Dzbel	Hlučov	Horní Štěpánov	Hradčany-Kobeřice	Hrdibořice	Hrubčice	Hruška
Alojzov	12	14	29	20	27	13	17	14	20
Bedihošť	0	12	32	17	34	11	6	2	12
Bílovice-Lutotín	13	1	22	7	23	21	16	15	24
Biskupice	7	16	36	22	39	18	2	6	16
Bousín	27	21	27	24	16	31	30	29	38
Brodek u Konice	31	20	12	17	5	38	35	34	43
Brodek u PV	12	18	38	24	36	3	18	13	14
Březsko	30	18	4	13	13	38	33	32	42
Buková	32	22	18	21	7	38	36	34	44
Čehovice	2	14	34	19	36	13	8	3	10
Čechy p/K	17	6	17	3	23	25	19	18	29
Čelčice	5	16	37	22	39	11	11	5	7
Čelechovice n/H	11	3	23	9	27	20	12	11	23
Dětkovice	10	13	33	19	32	8	16	12	16
Dobrochov	10	17	37	22	36	4	16	12	15
Dobromilice	12	21	41	26	40	1	18	14	10
Doloplazy (PV)	14	23	43	28	42	3	20	16	8
Drahany	24	19	29	22	18	29	28	26	36
Držovice	8	7	27	13	30	17	8	7	19
Dřevnovice	17	26	46	32	45	6	23	19	9
DSO <u>Pěňčín</u>	20	8	14	6	20	28	21	21	32
Mikroregion Kosteletko	12	0	20	6	24	20	15	14	24
Mikroregion Němčicko	15	24	44	29	45	7	21	16	4
Mikroregion Plumlovsko	18	10	18	10	16	23	22	20	30
Mikroregion Protivanovsko	29	20	21	19	10	35	33	31	41
Mikroregion Předina	12	18	38	24	36	3	18	13	14
Plynovod <u>Dobrochov</u>	10	17	37	22	36	4	16	12	15
DSO Myslejovice	14	17	30	21	28	11	19	16	21
DSO Mořice	16	26	46	31	47	9	23	18	6
DSO <u>Skřípov</u>	34	22	9	17	5	42	37	36	46
SOSM PV	6	7	26	12	29	14	9	8	18
SV Dobrochov	10	17	37	22	36	4	16	12	15
DSO <u>Brodek u PV</u>	12	18	38	24	36	3	18	13	14
Vodovod-Haná	17	26	46	31	45	6	23	19	8
DSO Drahansko	29	20	21	19	10	35	33	31	41
Mikroregion Střední Haná	14	26	46	32	48	10	21	15	3
DSO PV venkov	200	12	32	17	34	11	6	2	12
Vodovod Pomoraví	12	200	20	6	24	20	15	14	24

Název územního celku	Ivaň	Jesenec	Klenovice n/H	Klopotovice	Koválovce-Osíčany	Krumsín	Lešany	Lipová	Malé Hradisko
Alojzov	18	28	14	20	24	5	12	21	19
Bedihošť	9	31	6	8	22	17	14	28	26
Bílovice-Lutotín	21	21	19	19	32	10	2	17	16
Biskupice	6	35	10	3	29	21	19	33	31
Bousín	35	26	33	33	41	14	18	13	8
Brodek u Konice	40	11	38	38	49	21	17	7	18
Brodek u PV	17	37	13	19	15	14	20	30	28
Březsko	39	3	36	36	50	23	19	13	23
Buková	41	17	39	39	47	20	19	4	7
Čehovice	8	33	4	9	23	18	16	30	28
Čechy p/K	25	16	24	22	37	16	9	19	19
Čelčice	6	36	2	9	20	17	19	33	31
Čelechovice n/H	18	22	18	16	31	14	6	21	20
Dětkovice	16	32	12	18	19	10	14	26	24
Dobrochov	16	36	12	18	15	14	18	30	28
Dobromilice	13	40	8	16	10	18	23	35	32
Doloplazy (PV)	15	42	10	18	9	20	24	36	34
Drahany	33	28	30	31	38	12	15	15	10
Držovice	14	26	14	12	28	14	10	25	23
Dřevnovice	18	45	14	21	6	23	28	39	37
DSO <u>Pěňčín</u>	28	13	26	25	39	19	11	18	19
Mikroregion Kosteletsko	21	19	18	18	31	11	3	18	17
Mikroregion Němčicko	14	43	10	17	10	23	26	39	37
Mikroregion Plumlovsko	27	17	24	24	34	6	7	11	8
Mikroregion Protivanovsko	38	20	36	36	43	18	17	7	3
Mikroregion Předina	17	37	13	19	15	14	20	30	28
Plynovod <u>Dobrochov</u>	16	36	12	18	15	14	18	30	28
DSO Myslejovice	20	29	16	22	22	6	14	22	20
DSO Mořice	16	45	12	19	8	24	28	41	39
DSO <u>Skřípov</u>	43	8	40	40	53	26	22	12	19
SOSM PV	15	25	12	12	25	11	9	23	21
SV Dobrochov	16	36	12	18	15	14	18	30	28
DSO <u>Brodek u PV</u>	17	37	13	19	15	14	20	30	28
Vodovod-Haná	18	45	13	21	5	23	28	39	37
DSO Drahansko	38	20	36	36	43	18	17	7	3
Mikroregion Střední Haná	13	45	8	16	12	26	29	42	40
DSO PV venkov	9	31	6	8	22	17	14	28	26
Vodovod Pomoraví	21	19	18	18	31	11	3	18	17

Název územního celku	Měrovi- ce n/H	Mořice	Most- kovice	Mysle- jovice	Neza- myslice	Niva	Oběd- kovice	Ohro- zim	Ondrati- ce
Alojzov	21	20	10	3	19	20	16	11	11
Bedihošť	14	16	10	14	17	28	8	13	14
Bílovice-Lutotín	27	26	8	16	27	22	20	4	22
Biskupice	19	22	15	21	24	33	12	18	21
Bousín	40	38	17	20	37	4	34	16	28
Brodek u Konice	46	45	23	27	44	19	39	19	36
Brodek u PV	14	12	15	8	9	29	14	18	2
Březsko	44	44	24	28	44	24	38	20	37
Buková	46	45	23	26	43	8	40	19	35
Čehovice	12	16	12	16	17	30	6	15	16
Čechy p/K	31	31	12	22	31	27	25	10	26
Čelčice	10	13	15	15	15	33	3	18	15
Čelechovice n/H	26	25	7	17	25	25	19	8	21
Dětkovice	17	15	9	8	14	25	13	12	8
Dobrochov	14	12	13	8	10	29	13	16	5
Dobromilice	10	7	18	13	5	34	10	22	7
Doloplazy (PV)	8	6	20	14	3	36	11	23	9
Drahany	37	36	15	17	35	4	32	14	26
Držovice	22	22	8	15	23	26	16	11	18
Dřevnovice	9	6	23	17	3	37	15	26	12
DSO <u>Pěňčín</u>	34	33	15	35	34	27	28	13	29
Mikroregion Kostecko	26	26	7	17	26	23	20	5	21
Mikroregion Němčicko	4	2	21	19	5	39	11	25	13
Mikroregion Plumlovsko	32	30	8	12	29	16	26	5	21
Mikroregion Protivanovsko	43	42	20	23	41	5	37	16	32
Mikroregion Předina	14	12	15	8	9	29	14	18	2
Plynovod <u>Dobrochov</u>	14	12	13	8	10	29	13	16	5
DSO Myslejovice	21	20	12	0	17	21	18	12	9
DSO Mořice	6	0	23	20	2	40	13	26	15
DSO <u>Skřípov</u>	48	48	28	32	48	20	42	24	40
SOSM PV	20	20	5	12	20	23	14	8	15
SV Dobrochov	14	12	13	8	10	29	13	16	5
DSO <u>Brodek u PV</u>	14	12	15	8	9	29	14	18	2
Vodovod-Haná	7	2	23	18	0	38	15	26	12
DSO Drahansko	43	42	20	23	41	5	37	16	32
Mikroregion Střední Haná	0	5	24	21	7	41	9	27	16
DSO PV venkov	14	16	10	14	17	28	8	13	14
Vodovod Pomoraví	26	26	7	17	26	23	20	5	21

Název územního celku	Otaslavice	Otinoves	Pavlovice u Kojetína	Pěňčín	Pivín	Polkovice	Prostějovičky	Protivanov	Přemyslovice
Alojzov	7	19	23	22	14	19	3	22	19
Bedihošť	11	27	20	19	9	11	15	29	21
Bílovice-Lutotín	19	20	30	9	20	23	13	19	11
Biskupice	18	32	25	23	13	13	22	34	26
Bousín	24	5	42	27	32	37	17	6	22
Brodek u Konice	32	22	49	18	39	42	24	15	13
Brodek u PV	3	28	15	26	10	17	12	31	28
Březsko	33	28	47	13	38	41	25	20	9
Buková	31	11	48	22	39	43	23	3	71
Čehovice	13	29	19	21	7	9	17	31	23
Čechy p/K	23	27	34	2	25	28	19	22	7
Čelčice	12	31	16	24	4	6	16	34	26
Čelechovice n/H	18	24	28	9	19	22	16	23	13
Dětkovice	6	24	19	21	9	16	8	27	23
Dobrochov	3	28	15	24	9	16	12	31	26
Dobromilice	8	32	10	28	5	13	17	36	30
Doloplazy (PV)	9	34	9	30	7	14	18	37	32
Drahany	22	3	39	26	30	35	14	8	21
Držovice	15	25	26	14	16	19	16	27	17
Dřevnovice	12	34	8	34	10	18	21	40	36
DSO Pěňčín	26	28	37	0	27	31	22	22	5
Mikroregion Kostecko	18	21	29	8	20	23	14	20	10
Mikroregion Němčicko	14	37	6	31	8	14	21	40	33
Mikroregion Plumlovsko	17	15	34	14	24	29	9	12	8
Mikroregion Protivanovsko	28	8	45	23	36	40	20	0	18
Mikroregion Předina	3	28	15	26	10	17	12	31	28
Plynovod Dobrochov	3	28	15	24	9	16	12	31	26
DSO Myslejovice	5	20	23	24	14	21	4	23	20
DSO Mořice	15	37	3	33	10	16	23	42	35
DSO Skřípově	36	23	51	17	42	45	29	15	13
SOSM PV	12	22	23	14	14	17	13	24	16
SV Dobrochov	3	28	15	24	9	16	12	31	26
DSO Brodek u PV	3	28	15	26	10	17	12	31	28
Vodovod-Haná	13	35	5	33	10	17	22	41	35
DSO Drahansko	28	8	45	23	36	40	20	0	18
Mikroregion Střední Haná	17	40	8	34	10	11	24	43	36
DSO PV venkov	11	27	20	19	9	11	15	29	21
Vodovod Pomoraví	18	21	29	8	20	23	14	20	10

Název územního celku	Ptení	Rozstání	Seloutky	Skalka	Skřípov	Slatinky	Smržice	Srbce	Stařechovice
Alojzov	13	23	5	11	31	18	14	25	16
Bedihošť	19	31	10	7	34	15	10	20	14
Bílovice-Lutotín	7	25	10	17	23	8	5	31	4
Biskupice	24	36	15	13	38	17	12	25	18
Bousín	16	10	22	29	21	27	23	43	23
Brodek u Konice	13	26	27	36	5	27	24	50	22
Brodek u PV	22	30	10	10	40	22	17	17	21
Březsko	14	31	28	34	8	23	22	48	18
Buková	14	15	27	36	12	29	26	50	25
Čehovice	21	33	12	5	36	17	12	18	16
Čechy p/K	10	31	15	21	19	10	8	35	3
Čelčice	24	36	11	2	38	20	14	16	19
Čelechovice n/H	11	29	10	16	25	5	2	30	4
Dětkovice	18	28	4	8	35	18	13	20	16
Dobrochov	22	32	8	8	38	20	15	17	19
Dobromilice	27	35	13	8	43	24	19	13	23
Doloplazy (PV)	29	34	15	10	45	26	21	11	25
Drahany	16	7	19	27	24	25	20	41	21
Držovice	15	29	9	13	29	8	3	27	8
Dřevnovice	31	33	18	14	48	29	25	11	28
DSO <u>Pěňčín</u>	11	33	18	24	16	12	11	38	6
Mikroregion Kosteletko	8	26	10	16	22	6	4	30	2
Mikroregion Němčicko	31	38	17	11	46	27	22	7	26
Mikroregion Plumlovsko	3	20	13	21	20	16	13	35	12
Mikroregion Protivanovsko	12	11	24	33	16	27	24	47	22
Mikroregion Předina	22	30	10	10	40	22	17	17	21
Plynovod <u>Dobrochov</u>	22	32	8	8	38	20	15	17	19
DSO Myslejovice	14	25	7	13	32	20	16	25	18
DSO Mořice	33	36	19	13	47	29	24	6	28
DSO <u>Skřípov</u>	17	27	32	38	0	27	26	52	22
SOSM PV	14	26	6	10	28	10	5	24	9
SV Dobrochov	22	32	8	8	38	20	15	17	19
DSO <u>Brodek u PV</u>	22	30	10	10	40	22	17	17	21
Vodovod-Haná	32	34	18	13	48	29	24	8	28
DSO Drahansko	12	11	24	33	16	27	24	47	22
Mikroregion Střední Haná	34	41	20	12	48	29	24	6	28
DSO PV venkov	19	31	10	7	34	15	10	20	14
Vodovod Pomoraví	8	26	10	16	22	6	4	30	2

Název územního celku	Stínava	Stražisko	Stříbrnice	Suchdol	Šubířov	Tištín	Tvorovice	Uhřetice	Určice
Alojzov	13	18	22	20	31	21	18	21	3
Bedihošť	20	24	16	26	34	19	10	13	9
Bílovice-Lutotín	10	12	29	15	24	29	22	26	12
Biskupice	25	29	20	31	39	26	14	16	16
Bousín	13	21	41	18	27	39	36	40	21
Brodek u Konice	14	13	48	5	11	46	41	45	28
Brodek u PV	22	27	15	30	40	12	15	20	8
Březsko	17	9	46	10	9	46	40	43	30
Buková	12	17	47	9	18	46	42	46	28
Čehovice	22	26	14	28	36	20	8	11	11
Čechy p/K	13	11	33	14	19	33	27	30	17
Čelčice	25	29	11	31	39	17	5	9	10
Čelechovice n/H	14	16	27	19	26	28	21	25	12
Dětkovice	18	23	18	26	36	16	15	19	3
Dobrochov	23	27	15	30	39	12	14	18	7
Dobromilice	27	32	11	34	43	7	10	15	12
Doloplazy (PV)	29	34	9	36	45	5	10	15	13
Drahany	16	20	38	20	29	37	34	37	19
Držovice	18	20	24	22	30	25	18	21	10
Dřevnovice	31	36	10	39	49	3	11	16	17
DSO <u>Pěňčín</u>	14	10	36	13	16	36	30	33	20
Mikroregion Kostecko	11	13	28	16	23	28	22	25	12
Mikroregion Němčicko	32	36	5	38	46	7	6	11	16
Mikroregion Plumlovsko	3	8	33	10	21	31	28	31	13
Mikroregion Protivanovsko	9	17	44	12	21	43	39	43	25
Mikroregion Předina	22	27	15	30	40	12	15	20	8
Plynovod <u>Dobrochov</u>	23	27	15	30	39	12	14	18	7
DSO Myslejovice	15	19	23	22	32	20	19	23	5
DSO Mořice	33	38	5	40	48	4	8	12	17
DSO <u>Skřípov</u>	19	13	50	10	7	50	44	47	33
SOSM PV	15	19	22	21	29	22	16	19	7
SV Dobrochov	23	27	15	30	39	12	14	18	7
DSO <u>Brodek u PV</u>	22	27	15	30	40	12	15	20	8
Vodovod-Haná	32	37	7	39	48	2	10	14	16
DSO Drahansko	9	17	44	12	21	43	39	43	25
Mikroregion Střední Haná	34	39	2	41	49	9	4	7	18
DSO PV venkov	20	24	16	26	34	19	10	13	9
Vodovod Pomoraví	11	13	28	16	23	28	22	25	12

Název územního celku	Více- měřice	Vícov	Vin- cencov	Vitčice	Vrano- vice- Kelčice	Vrcho- slavice	Vřeso- vice	Výšo- vice	Zdětín	Želeč
Alojzov	17	11	5	23	7	20	10	8	15	13
Bedihošť	15	18	12	19	8	16	7	5	17	15
Bílovice-Lutotín	25	9	19	30	16	26	17	14	5	23
Biskupice	22	23	19	23	15	20	14	11	22	22
Bousín	35	15	22	42	25	38	28	26	19	30
Brodek u Konice	43	15	30	48	32	45	35	33	15	38
Brodek u PV	8	20	6	16	4	13	7	7	22	3
Březsko	43	17	31	47	33	44	34	32	16	39
Buková	42	14	29	48	32	45	35	33	16	37
Čehovice	16	20	13	17	10	14	8	6	19	16
Čechy p/K	30	13	24	34	20	31	21	19	8	27
Čelčice	13	23	12	14	9	11	6	5	22	16
Čelechovice n/H	24	13	18	28	15	25	15	13	9	21
Dětkovice	12	16	5	19	2	16	5	6	16	9
Dobrochov	8	20	6	16	2	13	5	6	21	5
Dobromilice	4	24	12	12	7	8	6	7	26	7
Doloplazy (PV)	2	26	12	10	9	6	7	9	27	5
Drahany	33	13	20	39	23	36	26	24	17	28
Držovice	21	16	15	26	12	22	13	10	12	19
Dřevnovice	3	29	15	11	12	7	11	13	30	6
DSO Pěnčín	33	13	27	37	23	34	24	22	11	30
Mikroregion Kostecko	25	10	19	29	15	26	16	14	6	22
Mikroregion Němčicko	3	29	16	6	12	3	9	10	29	9
Mikroregion Plumlovsko	27	0	14	34	17	30	20	18	5	23
Mikroregion Protivanovsko	39	11	26	45	29	42	32	30	14	34
Mikroregion Předina	8	20	6	16	4	13	7	7	22	3
Plynovod Dobrochov	8	20	6	16	2	13	5	6	21	5
DSO Myslejovice	16	12	3	24	6	20	9	12	16	11
DSO Mořice	4	31	17	6	14	2	11	12	30	10
DSO Skřípově	47	20	34	51	37	48	38	36	20	42
SOSM PV	19	13	13	23	9	20	10	8	12	16
SV Dobrochov	8	20	6	16	2	13	5	6	21	5
DSO Brodek u PV	8	20	6	16	4	13	7	7	22	3
Vodovod-Haná	3	29	15	8	12	4	10	12	30	7
DSO Drahansko	39	11	26	45	29	42	32	30	14	34
mikroregion Střední Haná	6	32	18	5	15	3	12	13	31	12
DSO PV venkov	15	18	12	19	8	16	7	5	17	15
Vodovod Pomoraví	25	10	19	29	15	26	16	14	6	22



Název územního celku	Alojzov	Bedi- hošť	Bílovi- ce- Lutotín	Bisku- pice	Bousín	Brodek u Koni- ce	Brodek u PV	Březsko	Buková
Dzbel	29	32	22	36	27	12	38	4	18
Hluchov	20	17	7	22	24	17	24	13	21
Horní Štěpánov	27	34	23	39	16	5	36	13	7
Hradčany-Kobefice	13	11	21	18	31	38	3	38	38
Hrdibořice	17	6	16	2	30	35	18	33	36
Hrubčice	14	2	15	6	29	34	13	32	34
Hruška	20	12	24	16	38	43	14	42	44
Ivaň	18	9	21	6	35	40	17	39	41
Jesenec	28	31	21	35	26	11	37	3	17
Klenovice n/H	14	6	19	10	33	38	13	36	39
Klopotovice	20	8	19	3	33	38	19	36	39
Koválovice-Osíčany	24	22	32	29	41	49	15	50	47
Krumsín	5	17	10	21	14	21	14	23	20
Lešany	12	14	2	19	18	17	20	19	19
Lipová	21	28	17	33	13	7	30	13	4
Malé Hradisko	19	26	16	31	8	18	28	23	7
Měrovice n/H	21	14	27	19	40	46	14	44	46
Mořice	20	16	26	22	38	45	12	44	45
Mostkovice	10	10	8	15	17	23	15	24	23
Myslejovice	3	14	16	21	20	27	8	28	26
Nezamyslice	19	17	27	24	37	44	9	44	43
Niva	20	28	22	33	4	19	29	24	8
Obědkovice	16	8	20	12	34	39	14	38	40
Ohrozim	11	13	4	18	16	19	18	20	19
Ondratice	11	14	22	21	28	36	2	37	35
Otaslavice	7	11	19	18	24	32	3	33	31
Otinoves	19	27	20	32	5	22	28	28	11
Pavlovice u Kojetína	23	20	30	25	42	49	15	47	48
Pěňčín	22	19	9	23	27	18	26	13	22
Pivín	14	9	20	13	32	39	10	38	39
Polkovice	19	11	23	13	37	42	17	41	43
Prostějovičky	3	15	13	22	17	24	12	25	23
Protivanov	22	29	19	34	6	15	31	20	3
Přemyslovice	19	21	11	26	22	13	28	9	71
Ptení	13	19	7	24	16	13	22	14	14
Rozstání	23	31	25	36	10	26	30	31	15
Seloutky	5	10	10	15	22	27	10	28	27
Skalka	11	7	17	13	29	36	10	34	36

Název územního celku	Čehovi- ce	Čechy p/K	Čelčice	Čele- chovice n/H	Dětko- vice	Dobro- chov	Dobro- milice	Dolo- plazy (PV)	Drahany
Dzbel	34	17	37	23	33	37	41	43	29
Hluchov	19	3	22	9	19	22	26	28	22
Horní Štěpánov	36	23	39	27	32	36	40	42	18
Hradčany-Kobefice	13	25	11	20	8	4	1	3	29
Hrdibořice	8	19	11	12	16	16	18	20	28
Hrubčice	3	18	5	11	12	12	14	16	26
Hruška	10	29	7	23	16	15	10	8	36
Ivaň	8	25	6	18	16	16	13	15	33
Jesenec	33	16	36	22	32	36	40	42	28
Klenovice n/H	4	24	2	18	12	12	8	10	30
Klopotovice	9	22	9	16	18	18	16	18	31
Koválovice-Osíčany	23	37	20	31	19	15	10	9	38
Krumsín	18	16	17	14	10	14	18	20	12
Lešany	16	9	19	6	14	18	23	24	15
Lipová	30	19	33	21	26	30	35	36	15
Malé Hradisko	28	19	31	20	24	28	32	34	10
Měrovice n/H	12	31	10	26	17	14	10	8	37
Mořice	16	31	13	25	15	12	7	6	36
Mostkovice	12	12	15	7	9	13	18	20	15
Myslejovice	16	22	15	17	8	8	13	14	17
Nezamyslice	17	31	15	25	14	10	5	3	35
Niva	30	27	33	25	25	29	34	36	4
Obědkovice	6	25	3	19	13	13	10	11	32
Ohrozim	15	10	18	8	12	16	22	23	14
Ondratice	16	26	15	21	8	5	7	9	26
Otaslavice	13	23	12	18	6	3	8	9	22
Otinoves	29	27	31	24	24	28	32	34	3
Pavlovice u Kojetína	19	34	16	28	19	15	10	9	39
Pěnčín	21	2	24	9	21	24	28	30	26
Pivín	7	25	4	19	9	9	5	7	30
Polkovice	9	28	6	22	16	16	13	14	35
Prostějovičky	17	19	16	16	8	12	17	18	14
Protivanov	31	22	34	23	27	31	36	37	8
Přemyslovice	23	7	26	13	23	26	30	32	21
Ptení	21	10	24	11	18	22	27	29	16
Rozstání	33	31	36	29	28	32	35	34	7
Seloutky	12	15	11	10	4	8	13	15	19
Skalka	5	21	2	16	8	8	8	10	27

Název územního celku	Držovi- ce	Dřevno- vice	DSO Pěnčín	Mikro- region Koste- lecko	Mikro- region Něm- čicko	Mikro- region Plum- lovsko	Mikro- region Protiva- novsko	Mikro- region Předina	Plyno- vod Dobro- chov
Dzbel	27	46	14	20	44	18	21	38	37
Hluchov	13	32	6	6	29	10	19	24	22
Horní Štěpánov	30	45	20	24	45	16	10	36	36
Hradčany-Kobeřice	17	6	28	20	7	23	35	3	4
Hrdibořice	8	23	21	15	21	22	33	18	16
Hrubčice	7	19	21	14	16	20	31	13	12
Hruška	19	9	32	24	4	30	41	14	15
Ivaň	14	18	28	21	14	27	38	17	16
Jesenec	26	45	13	19	43	17	20	37	36
Klenovice n/H	14	14	26	18	10	24	36	13	12
Klopotovice	12	21	25	18	17	24	36	19	18
Koválovice-Osíčany	28	6	39	31	10	34	43	15	15
Krumsín	14	23	19	11	23	6	18	14	14
Lešany	10	28	11	3	26	7	17	20	18
Lipová	25	39	18	18	39	11	7	30	30
Malé Hradisko	23	37	19	17	37	8	3	28	28
Měrovice n/H	22	9	34	26	4	32	43	14	14
Mořice	22	6	33	26	2	30	42	12	12
Mostkovice	8	23	15	7	21	8	20	15	13
Myslejovice	15	17	35	17	19	12	23	8	8
Nezamyslice	23	3	34	26	5	29	41	9	10
Niva	26	37	27	23	39	16	5	29	29
Obědkovice	16	15	28	20	11	26	37	14	13
Ohrozim	11	26	13	5	25	5	16	18	16
Ondratice	18	12	29	21	13	21	32	2	5
Otaslavice	15	12	26	18	14	17	28	3	3
Otinoves	25	34	28	21	37	15	8	28	28
Pavlovice u Kojetína	26	8	37	29	6	34	45	15	15
Pěnčín	14	34	0	8	31	14	23	26	24
Pivín	16	10	27	20	8	24	36	10	9
Polkovice	19	18	31	23	14	29	40	17	16
Prostějovičky	16	21	22	14	21	9	20	12	12
Protivanov	27	40	22	20	40	12	0	31	31
Přemyslovice	17	36	5	10	33	8	18	28	26
Ptení	15	31	11	8	31	3	12	22	22
Rozstání	29	33	33	26	38	20	11	30	32
Seloutky	9	18	18	10	17	13	24	10	8
Skalka	13	14	24	16	11	21	33	10	8

Název územního celku	DSO Mysle- jovice	DSO Mořice	DSO Skřípo- vě	SOSM PV	SV Dobro- chov	DSO Brodek u PV	Vodo- vod- Haná	DSO Drahan- sko	Mikro- region Střední Haná
Dzbel	30	46	9	26	37	38	46	21	46
Hluchov	21	31	17	12	22	24	31	19	32
Horní Štěpánov	28	47	5	29	36	36	45	10	48
Hradčany-Koběnice	11	9	42	14	4	3	6	35	10
Hrdibořice	19	23	37	9	16	18	23	33	21
Hrubčice	16	18	36	8	12	13	19	31	15
Hruška	21	6	46	18	15	14	8	41	3
Ivaň	20	16	43	15	16	17	18	38	13
Jesenec	29	45	8	25	36	37	45	20	45
Klenovice n/H	16	12	40	12	12	13	13	36	8
Klopotovice	22	19	40	12	18	19	21	36	16
Koválovice-Osíčany	22	8	53	25	15	15	5	43	12
Krumsín	6	24	26	11	14	14	23	18	26
Lešany	14	28	22	9	18	20	28	17	29
Lipová	22	41	12	23	30	30	39	7	42
Malé Hradisko	20	39	19	21	28	28	37	3	40
Měrovice n/H	21	6	48	20	14	14	7	43	0
Mořice	20	0	48	20	12	12	2	42	5
Mostkovice	12	23	28	5	13	15	23	20	24
Myslejovice	0	20	32	12	8	8	18	23	21
Nezamyslice	17	2	48	20	10	9	0	41	7
Niva	21	40	20	23	29	29	38	5	41
Obědkovice	18	13	42	14	13	14	15	37	9
Ohrozim	12	26	24	8	16	18	26	16	27
Ondratice	9	15	40	15	5	2	12	32	16
Otaslavice	5	15	36	12	3	3	13	28	17
Otinoves	20	37	23	22	28	28	35	8	40
Pavlovice u Kojetína	23	3	51	23	15	15	5	45	8
Pěňčín	24	33	17	14	24	26	33	23	34
Pivín	14	10	42	14	9	10	10	36	10
Polkovice	21	16	45	17	16	17	17	40	11
Prostějovičky	4	23	29	13	12	12	22	20	24
Protivanov	23	42	15	24	31	31	41	0	43
Přemyslovice	20	35	13	16	26	28	35	18	36
Ptení	14	33	17	14	22	22	32	12	34
Rozstání	25	36	27	26	32	30	34	11	41
Seloutky	7	19	32	6	8	10	18	24	20
Skalka	13	13	38	10	8	10	13	33	12

Název územního celku	DSO PV venkov	Vodovod Pomoraví	Dzbel	Hluchov	Horní Štěpánov	Hradčany-Kobeřice	Hrdibořice	Hrubčice	Hruška
Dzbel	32	20	200	15	14	40	35	34	44
Hluchov	17	6	15	200	21	26	20	19	29
Horní Štěpánov	34	24	14	21	200	39	38	36	46
Hradčany-Kobeřice	11	20	40	26	39	200	18	13	11
Hrdibořice	6	15	35	20	38	18	200	6	18
Hrubčice	2	14	34	19	36	13	6	200	12
Hruška	12	24	44	29	46	11	18	12	200
Ivaň	9	21	41	26	43	14	8	7	10
Jesenec	31	19	1	14	13	39	34	33	42
Klenovice n/H	6	18	38	24	40	9	13	7	6
Klopotovice	8	18	38	24	40	17	5	6	13
Koválovice-Osíčany	22	31	51	37	50	11	29	24	13
Krumsín	17	11	25	15	22	17	20	18	24
Lešany	14	3	21	7	21	22	17	16	26
Lipová	28	18	14	17	7	34	32	30	40
Malé Hradisko	26	17	24	16	14	31	30	28	38
Měrovice n/H	14	26	46	32	48	10	21	15	3
Mořice	16	26	46	31	47	8	23	18	6
Mostkovice	10	7	26	12	25	17	14	12	22
Myslejovice	14	17	30	21	28	12	20	16	21
Nezamyslice	17	26	46	31	45	6	23	19	8
Niva	28	23	26	24	15	33	32	30	40
Obědkovice	8	20	40	25	42	11	14	8	7
Ohrožim	13	5	22	9	21	20	17	15	25
Ondratice	14	21	39	26	37	6	20	16	17
Otaslavice	11	18	35	24	33	7	18	13	18
Otinoves	27	21	29	25	18	31	30	29	38
Pavlovice u Kojetína	20	29	49	34	50	11	26	22	9
Pěnčín	19	8	15	6	21	28	21	20	31
Pivín	9	20	40	25	41	6	16	10	7
Polkovice	11	23	43	28	45	14	15	12	10
Prostějovičky	15	14	27	18	25	16	20	17	23
Protivanov	29	20	21	19	10	35	33	31	41
Přemyslovice	21	10	11	4	18	30	24	23	33
Ptení	19	8	16	7	16	26	22	21	31
Rozstání	31	26	33	30	22	34	35	33	41
Seloutky	10	10	30	15	29	12	14	12	18
Skalka	7	16	36	22	37	9	13	7	9

Název územního celku	Ivaň	Jesenec	Kleno- vice n/H	Klopo- tovice	Koválo- vice- Osíčany	Krumsín	Lešany	Lipová	Malé Hradis- ko
Dzbel	41	1	38	38	51	25	21	14	24
Hluchov	26	14	24	24	37	15	7	17	16
Horní Štěpánov	43	13	40	40	50	22	21	7	14
Hradčany-Koběříce	14	39	9	17	11	17	22	34	31
Hrdibořice	8	34	13	5	29	20	17	32	30
Hrubčice	7	33	7	6	24	18	16	30	28
Hruška	10	42	6	13	13	24	26	40	38
Ivaň	200	39	4	3	23	23	23	37	35
Jesenec	39	200	37	37	50	23	20	13	23
Klenovice n/H	4	37	200	7	19	19	21	34	32
Klopotovice	3	37	7	200	26	23	21	35	32
Koválovice-Osíčany	23	50	19	26	200	28	33	45	42
Krumsín	23	23	19	23	28	200	8	16	14
Lešany	23	20	21	21	33	8	200	15	14
Lipová	37	13	34	35	45	16	15	200	11
Malé Hradisko	35	23	32	32	42	14	14	11	200
Měrovice n/H	13	45	9	16	12	26	29	42	40
Mořice	16	44	12	19	8	24	28	40	38
Mostkovice	19	25	16	16	28	7	5	18	16
Myslejovice	21	29	16	22	23	6	14	22	20
Nezamyslice	18	45	13	21	5	23	27	39	37
Niva	37	25	34	35	39	16	19	12	8
Obědkovice	6	38	1	9	20	20	22	36	34
Ohrozim	22	12	19	20	31	6	2	15	13
Ondratice	20	38	15	22	17	15	22	31	29
Otaslavice	18	34	13	19	18	11	18	27	25
Otinoves	36	28	33	33	35	14	18	15	11
Pavlovice u Kojetína	19	48	15	22	11	28	31	44	42
Pěnčín	27	13	26	25	39	19	11	18	19
Pivín	8	38	3	11	16	18	22	34	32
Polkovice	9	42	5	10	23	23	26	39	37
Prostějovičky	21	26	17	23	27	5	10	19	17
Protivanov	38	20	36	36	43	18	17	7	4
Přemyslovice	30	10	28	28	41	14	11	13	14
Ptení	28	15	26	26	37	9	5	10	8
Rozstání	40	31	37	37	35	19	23	19	15
Seloutky	17	28	13	17	23	9	10	23	21
Skalka	8	35	4	11	19	15	18	31	29

Název územního celku	Měrovi- ce n/H	Mořice	Most- kovice	Mysle- jovice	Neza- myslice	Niva	Oběd- kovice	Ohro- zim	Ondrati- ce
Dzbel	46	46	26	30	46	26	40	22	39
Hluchov	32	31	12	21	31	24	25	9	26
Horní Štěpánov	48	47	25	28	45	15	42	21	37
Hradčany-Koběnice	10	8	17	12	6	33	11	20	6
Hrdibořice	21	23	14	20	23	32	14	17	20
Hrubčice	15	18	12	16	19	30	8	15	16
Hruška	3	6	22	21	8	40	7	25	17
Ivaň	13	16	19	21	18	37	6	22	20
Jesenec	45	44	25	29	45	25	38	12	38
Klenovice n/H	9	12	16	16	13	34	1	19	15
Klopotovice	16	19	16	22	21	35	9	20	22
Koválovice-Osíčany	12	8	28	23	5	39	20	31	17
Krumsín	26	24	7	6	23	16	20	6	15
Lešany	29	28	5	14	27	19	22	2	22
Lipová	42	40	18	22	39	12	36	15	31
Malé Hradisko	40	38	16	20	37	8	34	13	29
Měrovice n/H	200	5	24	12	7	41	9	27	16
Mořice	5	200	23	20	2	40	13	26	15
Mostkovice	24	23	200	12	23	18	18	4	18
Myslejovice	12	20	12	200	17	21	18	12	9
Nezamyslice	7	2	23	17	200	38	15	26	12
Niva	41	40	18	21	38	200	36	18	30
Obědkovice	9	13	18	18	15	36	200	21	17
Ohrozim	27	26	4	12	26	18	21	200	21
Ondratice	16	15	18	9	12	30	17	21	200
Otaslavice	17	15	15	5	13	26	15	17	4
Otinoves	40	37	17	20	35	3	34	17	29
Pavlovice u Kojetína	8	3	27	23	5	44	16	30	17
Pěnčín	34	33	14	24	33	27	27	13	29
Pivín	10	10	17	14	10	34	4	20	12
Polkovice	11	16	21	21	17	39	3	24	20
Prostějovičky	24	23	9	4	22	18	19	9	13
Protivanov	43	42	19	23	41	5	37	16	32
Přemyslovice	36	35	16	20	35	22	29	13	29
Ptení	34	33	10	14	32	16	27	7	23
Rozstání	41	36	21	25	34	7	37	21	33
Seloutky	20	19	5	7	18	23	14	8	12
Skalka	12	13	14	13	13	31	5	17	13

Název územního celku	Otaslavice	Otinoves	Pavlovice u Kojetína	Pěňčín	Pivín	Polkovice	Prostějovičky	Protivanov	Přemyslovice
Dzbel	35	29	49	15	40	43	27	21	11
Hluchov	24	25	34	6	25	28	18	19	4
Horní Štěpánov	33	18	50	21	41	45	25	10	18
Hradčany-Kobefice	7	31	11	28	6	14	16	35	30
Hrdibořice	18	30	26	21	16	15	20	33	24
Hrubčice	13	29	22	20	10	12	17	31	23
Hruška	18	38	9	31	7	10	23	41	33
Ivaň	18	36	19	27	8	9	21	38	30
Jesenec	34	28	48	13	38	42	26	20	10
Klenovice n/H	13	33	15	26	3	5	17	36	28
Klopotovice	19	33	22	25	11	10	23	36	28
Koválovice-Osíčany	18	35	11	39	16	23	27	43	41
Krumsín	11	14	28	19	18	23	5	18	14
Lešany	18	18	31	11	22	26	10	17	11
Lipová	27	15	44	18	34	39	19	7	13
Malé Hradisko	25	11	42	19	32	37	17	4	14
Měrovice n/H	17	40	8	34	10	11	24	43	36
Mořice	15	37	3	33	10	16	23	42	35
Mostkovice	15	17	27	14	17	21	9	19	16
Myslejovice	5	20	23	24	14	21	4	23	20
Nezamyslice	13	35	5	33	10	17	22	41	35
Niva	26	3	44	27	34	39	18	5	22
Obědkovice	15	34	16	27	4	3	19	37	29
Ohrozim	17	17	30	13	20	24	9	16	13
Ondratice	4	29	17	29	12	20	13	32	29
Otaslavice	200	25	18	26	11	18	9	28	25
Otinoves	25	200	40	29	32	37	17	8	24
Pavlovice u Kojetína	18	40	200	37	13	18	27	46	39
Pěňčín	26	29	37	200	27	31	22	22	5
Pivín	11	32	13	27	200	7	17	36	29
Polkovice	18	37	18	31	7	200	21	40	32
Prostějovičky	9	17	27	22	17	21	200	20	17
Protivanov	28	8	46	22	36	40	20	200	18
Přemyslovice	25	24	39	5	29	32	17	18	200
Ptení	19	18	36	11	27	30	11	12	6
Rozstání	29	5	40	33	37	42	21	11	28
Seloutky	10	22	22	18	13	17	8	24	19
Skalka	10	29	17	24	6	8	14	33	26



Název územního celku	Ptení	Rozstání	Seloutky	Skalka	Skřípov	Slatinky	Smržice	Srbce	Stařechovice
Dzbel	16	33	30	36	9	25	24	50	20
Hluchov	7	30	15	22	16	12	10	36	7
Horní Štěpánov	16	22	29	37	6	31	28	51	26
Hradčany-Kobeřice	26	34	12	9	42	24	19	13	23
Hrdibořice	22	35	14	13	36	14	10	27	16
Hrubčice	21	33	12	7	36	15	10	21	15
Hruška	31	41	18	9	45	27	21	9	26
Ivaň	28	40	17	8	42	22	16	19	22
Jesenec	15	31	28	35	8	24	23	49	19
Klenovice n/H	26	37	13	4	40	22	16	14	20
Klopotovice	26	37	17	11	40	19	14	22	19
Koválovice-Osíčany	37	35	23	19	53	35	30	13	34
Krumsín	9	19	9	15	26	17	13	29	13
Lešany	5	23	10	18	22	10	7	32	6
Lipová	10	19	23	31	12	24	22	45	20
Malé Hradisko	8	15	21	29	19	23	20	43	19
Měrovice n/H	34	41	20	12	48	29	24	6	28
Mořice	33	36	19	13	47	29	24	6	28
Mostkovice	10	21	5	14	28	11	6	28	9
Myslejovice	14	25	7	13	32	20	16	25	18
Nezamyslice	32	34	18	13	48	29	24	8	28
Niva	16	7	23	31	20	29	24	45	25
Obědkovice	27	37	14	5	41	23	17	16	22
Ohrozim	7	21	8	17	24	12	9	31	8
Ondratice	23	33	12	13	41	24	20	19	23
Otaslavice	19	29	10	10	36	21	17	20	20
Otinoves	18	5	22	29	24	28	23	42	24
Pavlovice u Kojetína	36	40	22	17	51	32	28	2	31
Pěňčín	11	33	18	24	16	12	11	38	6
Pivín	27	37	13	6	41	23	18	15	22
Polkovice	30	42	17	8	44	26	20	16	25
Prostějovičky	11	21	8	14	28	20	15	28	16
Protivanov	12	11	24	33	16	27	24	47	22
Přemyslovice	6	28	19	26	13	16	14	40	10
Ptení	200	23	15	24	17	15	12	38	11
Rozstání	23	200	26	34	27	32	27	42	28
Seloutky	15	26	200	9	31	14	9	23	12
Skalka	24	34	9	200	38	20	15	18	18

Název územního celku	Stínava	Stražisko	Stříbrnice	Suchdol	Šubířov	Tištín	Tvorovice	Uhřetice	Určice
Dzbel	19	11	48	12	6	48	42	45	32
Hluchov	10	8	33	12	17	34	27	31	17
Horní Štěpánov	15	17	49	10	11	47	44	47	29
Hradčany-Koběnice	26	31	11	33	43	8	11	16	11
Hrdibořice	24	27	22	29	37	25	16	18	15
Hrubčice	23	26	17	29	36	21	11	14	11
Hruška	32	36	4	38	46	10	2	10	17
Ivaň	29	33	14	35	43	20	8	11	16
Jesenec	18	10	47	11	7	47	41	44	30
Klenovice n/H	27	31	10	33	41	16	4	7	12
Klopotovice	27	31	17	33	41	23	11	13	17
Koválovice-Osíčany	37	42	12	44	54	3	15	19	22
Krumsín	9	14	27	16	27	25	22	26	7
Lešany	8	10	30	12	23	30	25	28	12
Lipová	9	12	43	5	16	41	38	41	23
Malé Hradisko	5	14	41	16	25	39	36	39	21
Měrovice n/H	34	39	2	41	49	9	4	7	18
Mořice	33	38	5	40	48	4	8	12	17
Mostkovice	10	15	26	17	28	25	20	24	7
Myslejovice	15	19	23	22	32	20	19	23	5
Nezamyslice	32	37	7	39	48	2	10	14	16
Niva	13	21	43	17	26	38	38	41	23
Obědkovice	28	32	11	34	42	17	5	6	13
Ohrožim	7	12	29	14	25	28	23	27	10
Ondratice	23	28	18	31	41	14	18	22	11
Otaslavice	19	24	18	26	37	15	16	20	8
Otinoves	17	23	41	20	29	35	36	40	21
Pavlovice u Kojetína	37	41	7	44	52	8	11	15	21
Pěňčín	14	10	36	13	16	36	30	33	20
Pivín	27	32	11	34	42	12	5	10	11
Polkovice	31	35	12	37	45	19	8	3	16
Prostějovičky	11	16	26	18	27	24	12	25	6
Protivanov	9	17	44	12	21	43	39	43	25
Přemyslovice	9	5	37	8	14	38	31	35	21
Ptení	3	5	35	7	18	34	29	33	16
Rozstání	20	27	41	23	32	34	41	44	26
Seloutky	16	20	21	22	32	20	16	20	2
Skalka	24	28	13	31	39	16	7	11	8

Název územního celku	Více- měřice	Vícov	Vin- cencov	Vitčice	Vrano- vice- Kelčice	Vrcho- slavice	Vřeso- vice	Výšo- vice	Zdětín	Želeč
Dzbel	45	19	33	49	35	46	36	34	18	41
Hluchov	30	10	24	34	20	31	21	19	5	27
Horní Štěpánov	44	16	31	50	34	47	37	35	18	39
Hradčany-Kobeřice	4	23	9	12	6	9	5	7	24	7
Hrdibořice	22	22	18	25	14	22	13	11	20	21
Hrubčice	17	20	13	20	10	17	9	6	19	17
Hruška	6	30	18	7	15	4	12	12	29	12
Ivaň	16	27	18	17	15	14	12	10	26	20
Jesenec	43	18	32	48	34	45	35	32	17	40
Klenovice n/H	12	24	14	13	10	10	8	6	23	15
Klopotovice	19	24	19	20	16	17	15	12	23	23
Koválovice-Osíčany	8	34	20	13	18	9	16	18	36	12
Krumsín	22	6	9	28	11	25	15	13	11	17
Lešany	26	7	16	31	15	28	18	16	3	23
Lipová	38	10	25	44	27	41	31	29	12	33
Malé Hradisko	36	8	23	42	25	39	29	27	11	31
Měrovice n/H	6	32	18	5	15	3	12	13	31	12
Mořice	4	31	17	6	14	2	11	12	30	10
Mostkovice	22	8	14	27	11	23	14	11	8	19
Myslejovice	16	12	3	24	6	20	9	10	16	11
Nezamyslice	3	29	15	8	12	4	10	12	30	7
Niva	37	16	24	43	27	40	30	28	19	32
Obědkovice	13	26	15	14	12	11	9	8	25	16
Ohrozim	25	5	15	30	14	27	17	14	5	22
Ondratice	10	21	7	18	7	15	9	10	25	5
Otaslavice	11	17	3	19	4	16	6	7	21	6
Otinoves	36	16	23	42	26	39	29	27	20	30
Pavlovice u Kojetína	8	34	21	3	18	5	14	16	34	13
Pěnčín	33	13	27	37	23	34	24	22	11	30
Pivín	9	24	11	13	8	10	5	6	24	12
Polkovice	16	28	18	15	15	13	12	10	28	19
Prostějovičky	20	9	7	27	10	23	13	11	13	15
Protivanov	39	11	26	45	29	42	32	30	14	34
Přemyslovice	34	9	23	38	25	35	23	25	8	31
Ptení	30	3	17	36	20	33	23	21	2	25
Rozstání	35	20	27	42	30	38	33	31	24	29
Seloutky	16	13	9	22	6	19	9	7	13	13
Skalka	12	21	10	16	7	13	4	3	21	14

Název územního celku	Alojzov	Bedi- hošť	Bílovi- ce- Lutotín	Bisku- pice	Bousín	Brodek u Koni- ce	Brodek u PV	Březsko	Buková
Skřípov	31	34	23	38	21	5	40	8	12
Slatinky	18	15	8	17	27	27	22	23	29
Smržice	14	10	5	12	23	24	17	22	26
Srbce	25	20	31	25	43	50	17	48	50
Stařechovice	16	14	4	18	23	22	21	18	25
Stínava	13	20	10	25	13	14	22	17	12
Stražisko	18	24	12	29	21	13	27	9	17
Stříbrnice	22	16	29	20	41	48	15	46	47
Suchdol	20	26	15	31	18	5	30	10	9
Šubířov	31	34	24	39	27	11	40	9	18
Tištín	21	19	29	26	39	46	12	46	46
Tvorovice	18	10	22	14	36	41	15	40	42
Uhřčice	21	13	26	16	40	45	20	43	46
Určice	3	9	12	16	21	28	8	30	28
Víceměřice	17	15	25	22	35	43	8	43	42
Vícov	11	18	9	23	15	15	20	17	14
Vincencov	5	12	19	19	22	30	6	31	29
Vitčice	23	19	30	23	42	48	16	47	48
Vranovice-Kelčice	7	8	16	15	25	32	4	33	32
Vrchoslavice	20	16	26	20	38	45	13	44	45
Vřesovice	10	7	17	14	28	35	7	34	35
Výšovice	8	5	14	11	26	33	7	32	33
Zdětín	15	17	5	22	19	15	22	16	16
Želeč	13	15	23	22	30	38	3	39	37

Název územního celku	Čehovi- ce	Čechy p/K	Čelčice	Čele- chovice n/H	Dětko- vice	Dobro- chov	Dobro- milice	Dolo- plazy (PV)	Drahany
Skřípov	36	19	38	25	35	38	43	45	24
Slatinky	17	10	20	5	18	20	24	26	25
Smržice	12	8	14	2	13	15	19	21	20
Srbce	18	35	16	30	20	17	13	11	41
Stařechovice	16	3	19	4	16	19	23	25	21
Stínava	22	13	25	14	18	23	27	29	16
Stražisko	26	11	29	16	23	27	32	34	20
Stříbrnice	14	33	11	27	18	15	11	9	38
Suchdol	28	14	31	19	26	30	34	36	20
Šubířov	36	19	39	26	36	39	43	45	29
Tištín	20	33	17	28	16	12	7	5	37
Tvorovice	8	27	5	21	15	14	10	10	34
Uhřčice	11	30	9	25	19	18	15	15	37
Určice	11	17	10	12	3	7	12	13	19
Víčeměřice	16	30	13	24	12	8	4	2	33
Vícov	20	13	23	13	16	20	24	26	13
Vincencov	13	24	12	18	5	6	12	12	20
Vitčice	17	34	14	28	19	16	12	10	39
Vranovice-Kelčice	10	20	9	15	2	2	7	9	23
Vrchoslavice	14	31	11	25	16	13	8	6	36
Vřesovice	8	21	6	15	5	5	6	7	26
Výšovice	6	19	5	13	6	6	7	9	24
Zdětín	19	8	22	9	16	21	26	27	17
Želeč	16	27	16	21	9	5	7	5	28

Název územního celku	Držovi- ce	Dřevno- vice	DSO Pěnčín	Mikro- region Koste- lecko	Mikro- region Něm- čicko	Mikro- region Plum- lovsko	Mikro- region Protiva- novsko	Mikro- region Předina	Plyno- vod Dobro- chov
Skřípov	29	48	16	22	46	20	16	40	38
Slatinky	8	29	12	6	27	16	27	22	20
Smržice	3	25	11	4	22	13	24	17	15
Srbce	27	11	38	30	7	35	47	17	17
Stařechovice	8	28	6	2	26	12	22	21	19
Stínava	18	31	14	11	32	3	9	22	23
Stražisko	20	36	10	13	36	8	17	27	27
Stříbnice	24	10	36	28	5	33	44	15	15
Suchdol	22	39	13	16	38	10	12	30	30
Šubířov	30	49	16	23	46	21	21	40	39
Tištín	25	3	36	28	7	31	43	12	12
Tvorovice	18	11	30	22	6	28	39	15	14
Uhřčice	21	16	33	25	11	31	43	20	18
Určice	10	17	20	12	16	13	25	8	7
Víceměřice	21	3	33	25	3	27	39	8	8
Vícov	16	29	13	10	29	0	11	20	20
Vincencov	15	15	27	19	16	14	26	6	6
Vitčice	26	11	37	29	6	34	45	16	16
Vranovice-Kelčice	12	12	23	15	12	17	29	4	2
Vrchoslavice	22	7	34	26	3	30	42	13	13
Vřesovice	13	11	24	16	9	20	32	7	5
Výšovice	10	13	22	14	10	18	30	7	6
Zdětín	12	30	11	6	29	5	14	22	21
Želeč	19	6	30	22	9	23	34	3	5

Název územního celku	DSO Mysle- jovice	DSO Mořice	DSO Skříp- ově	SOSM PV	SV Dobro- chov	DSO Brodek u PV	Vodo- vod- Haná	DSO Drahan- sko	Mikro- region Střední Haná
Skřípov	32	47	0	28	38	40	48	16	48
Slatinky	20	29	27	10	20	22	29	27	29
Smržice	16	24	26	5	15	17	24	24	24
Srbce	25	6	52	24	17	17	8	47	6
Stařechovice	18	28	22	9	19	21	28	22	28
Stínava	15	33	19	15	23	22	32	9	34
Stražisko	19	38	13	19	27	27	37	17	39
Stříbrnice	23	5	50	22	15	15	7	44	2
Suchdol	22	40	10	21	30	30	39	12	41
Šubířov	32	48	7	29	39	40	48	21	49
Tištín	20	4	50	22	12	12	2	43	9
Tvorovice	19	8	44	16	14	15	10	39	4
Uhřčice	23	12	47	19	18	20	14	43	7
Určice	5	17	33	7	7	8	16	25	18
Víčeměřice	16	4	47	19	8	8	3	39	6
Vícov	12	31	20	13	20	20	29	11	32
Vincencov	3	17	34	13	6	6	15	26	18
Vitčice	24	6	51	23	16	16	8	45	5
Vranovice-Kelčice	6	14	37	9	2	4	12	29	15
Vrchoslavice	20	2	48	20	13	13	4	42	3
Vřesovice	9	11	38	10	5	7	10	32	12
Výšovice	12	12	36	8	6	7	12	30	13
Zdětín	16	30	20	12	21	22	30	14	31
Želeč	11	10	42	16	5	3	7	34	12

Název územního celku	DSO PV venkov	Vodovod Pomoraví	Dzbel	Hluchov	Horní Štěpánov	Hradčany-Kobeřice	Hrdibořice	Hrubčice	Hruška
Skřípov	34	22	9	16	6	42	36	36	45
Slatinky	15	6	25	12	31	24	14	15	27
Smržice	10	4	24	10	28	19	10	10	21
Srbce	20	30	50	36	51	13	27	21	9
Stařechovice	14	2	20	7	26	23	16	15	26
Stínava	20	11	19	10	15	26	24	23	32
Stražisko	24	13	11	8	17	31	27	26	36
Stříbrnice	16	28	48	33	49	11	22	17	4
Suchdol	26	16	12	12	10	33	29	29	38
Šubířov	34	23	6	17	11	43	37	36	46
Tištín	19	28	48	34	47	8	25	21	10
Tvorovice	10	22	42	27	44	11	16	11	2
Uhřčice	13	25	45	31	47	16	18	14	10
Určice	9	12	32	17	29	11	15	11	17
Víceměřice	15	25	45	30	44	4	22	17	6
Vícov	18	10	19	10	16	23	22	20	30
Vincencov	12	19	33	24	31	9	18	13	18
Vitčice	19	29	49	34	50	12	25	20	7
Vranovice-Kelčice	8	15	35	20	34	6	14	10	15
Vrchoslavice	16	26	46	31	47	9	22	17	4
Vřesovice	7	16	36	21	37	5	13	9	12
Výšovice	5	14	34	19	35	7	11	6	12
Zdětín	17	6	18	5	18	24	20	19	29
Želeč	15	22	41	27	39	7	21	17	12



Název územního celku	Ivaň	Jesenec	Kleno- vice n/H	Klopo- tovice	Koválo- vice- Osíčany	Krumsín	Lešany	Lipová	Malé Hradis- ko
Skřípov	42	8	40	40	53	26	22	12	19
Slatinky	22	24	22	19	35	17	10	24	23
Smržice	16	23	16	14	30	13	7	22	20
Srbce	19	49	14	22	13	29	32	45	43
Stařechovice	22	19	20	19	34	13	6	20	19
Stínava	29	18	27	27	37	9	8	9	5
Stražisko	33	10	31	31	42	14	10	12	14
Stříbnice	14	47	10	17	12	27	30	43	41
Suchdol	35	11	33	33	44	16	12	5	16
Šubířov	43	7	41	41	54	27	23	16	25
Tištín	20	47	16	23	3	25	30	41	39
Tvorovice	8	41	4	11	15	22	25	38	36
Uhřčice	11	44	7	13	19	26	28	41	39
Určice	16	30	12	17	22	7	12	23	21
Víčeměřice	16	43	12	19	8	22	26	38	36
Vícov	27	18	24	24	34	6	7	10	8
Vincencov	18	32	14	19	20	9	16	25	23
Vitčice	17	48	13	20	13	28	31	44	42
Vranovice-Kelčice	15	34	10	16	18	11	15	27	25
Vrchoslavice	14	45	10	17	9	25	28	41	39
Vřesovice	12	35	8	15	16	15	18	31	29
Výšovice	10	32	6	12	18	13	16	29	27
Zdětín	26	17	23	23	36	11	3	12	11
Želeč	20	40	15	23	12	17	23	33	31

Název územního celku	Měrovi- ce n/H	Mořice	Most- kovice	Mysle- jovice	Neza- myslice	Niva	Oběd- kovice	Ohro- zim	Ondrati- ce
Skřípov	48	47	28	32	48	20	41	24	41
Slatinky	29	29	11	20	29	29	23	12	24
Smržice	24	24	6	16	24	24	17	9	20
Srbce	6	6	28	25	8	45	16	31	19
Stařechovice	28	28	9	18	28	25	22	8	23
Stínava	34	33	10	15	32	13	28	7	23
Stražisko	39	38	15	19	37	21	32	12	28
Stříbrnice	2	5	26	23	7	43	11	29	18
Suchdol	41	40	17	22	39	17	34	14	31
Šubířov	49	48	28	32	48	26	42	25	41
Tištín	9	4	25	20	2	38	17	28	14
Tvorovice	4	8	20	19	10	38	5	23	18
Uhřčice	7	12	24	23	14	41	6	27	22
Určice	18	17	7	5	16	23	13	10	11
Víceměřice	6	4	22	16	3	37	13	25	10
Vícov	32	31	8	12	29	16	26	5	21
Vincencov	18	17	14	3	15	24	15	15	7
Vitčice	5	6	27	24	8	43	14	30	18
Vranovice-Kelčice	15	14	11	6	12	27	12	14	7
Vrchoslavice	3	2	23	20	4	40	11	27	15
Vřesovice	12	11	14	9	10	30	9	17	9
Výšovice	13	12	11	10	12	28	8	14	10
Zdětín	31	30	8	16	30	19	25	5	25
Želeč	12	10	19	11	7	32	16	22	5

Název územního celku	Otaslavice	Otinoves	Pavlovice u Kojetína	Pěňčín	Pivín	Polkovice	Prostějovičky	Protivnov	Přemyslovice
Skřípov	36	24	51	16	41	44	28	16	13
Slatinky	21	28	32	12	23	26	20	27	16
Smržice	17	23	28	11	18	20	15	24	14
Srbce	20	42	2	38	15	16	28	47	40
Stařechovice	20	24	31	6	22	25	16	22	10
Stínava	19	17	37	14	27	31	11	9	9
Stražisko	24	23	41	10	32	35	16	17	5
Stříbrnice	18	41	7	36	11	12	26	44	37
Suchdol	26	20	44	13	34	37	18	12	8
Šubířov	37	29	52	16	42	45	27	21	14
Tištín	15	35	8	36	12	19	24	43	38
Tvorovice	16	36	11	30	5	8	12	39	31
Uhřčice	20	40	15	33	10	3	25	43	35
Určice	8	21	21	20	11	16	6	25	21
Víčeměřice	11	36	8	33	9	16	20	39	34
Vícov	17	16	34	13	24	28	9	11	9
Vincencov	3	23	21	27	11	18	7	26	23
Vitčice	19	42	3	37	13	15	27	45	38
Vranovice-Kelčice	4	26	18	23	8	15	10	29	25
Vrchoslavice	16	39	5	34	10	13	23	42	35
Vřesovice	6	29	14	24	5	12	13	32	23
Výšovice	7	27	16	22	6	10	11	30	25
Zdětín	21	20	34	11	24	28	13	14	8
Želeč	6	30	13	30	12	19	15	34	31

Název územního celku	Ptení	Rozstání	Seloutky	Skalka	Skřípov	Slatinky	Smržice	Srbce	Stařechovice
Skřípov	17	27	31	38	200	27	26	52	22
Slatinky	15	32	14	20	27	200	5	33	7
Smržice	12	27	9	15	26	5	200	28	6
Srbce	38	42	23	18	52	33	28	200	33
Stařechovice	11	28	12	18	22	7	6	33	200
Stínava	3	20	16	24	19	18	15	38	13
Stražisko	5	27	20	28	13	20	17	43	14
Stříbnice	35	41	21	13	50	31	26	6	30
Suchdol	7	23	22	31	10	22	19	45	17
Šubířov	18	32	32	39	7	28	26	53	23
Tištín	34	34	20	16	50	31	26	9	30
Tvorovice	29	41	16	7	44	25	19	11	24
Uhřčice	33	44	20	11	47	28	23	13	27
Určice	16	26	2	8	33	16	10	22	13
Víčeměřice	30	35	16	12	47	28	22	9	26
Vícov	3	20	13	21	20	16	13	35	12
Vincencov	17	27	9	10	34	22	16	22	20
Vitčice	36	42	22	16	51	32	27	1	31
Vranovice-Kelčice	20	30	6	7	37	18	13	19	17
Vrchoslavice	33	38	19	13	48	29	23	5	28
Vřesovice	23	33	9	4	38	19	14	16	18
Výšovice	21	31	7	3	36	17	11	17	15
Zdětín	2	24	13	21	20	12	9	35	8
Želeč	25	29	13	14	42	25	20	15	24

Název územního celku	Stínava	Stražisko	Stříbrnice	Suchdol	Šubířov	Tištín	Tvorovice	Uhřetice	Určice
Skřípov	19	13	50	10	7	50	44	47	33
Slatinky	18	20	31	22	28	31	25	28	16
Smržice	15	17	26	19	26	26	19	23	10
Srbce	38	43	6	45	53	9	11	13	22
Stařechovice	13	14	30	17	23	30	24	27	13
Stínava	200	8	36	10	21	34	30	34	16
Stražisko	8	200	40	7	13	39	34	38	21
Stříbrnice	36	40	200	42	50	8	6	9	20
Suchdol	10	7	42	200	14	41	36	40	23
Šubířov	21	13	50	14	200	51	44	48	34
Tištín	34	39	8	41	51	200	12	16	18
Tvorovice	30	34	6	36	44	12	200	11	15
Uhřetice	34	38	9	40	48	16	11	200	19
Určice	16	21	20	23	34	18	15	19	200
Víčeměřice	30	35	7	37	47	5	8	13	15
Vícov	3	8	33	10	21	31	28	31	13
Vincencov	17	22	20	24	35	17	16	21	7
Vítěčice	37	41	4	43	51	9	9	11	21
Vranovice-Kelčice	20	25	16	27	38	14	13	17	4
Vrchoslavice	33	38	2	40	48	6	6	10	17
Vřesovice	23	28	13	30	38	13	10	15	7
Výšovice	21	26	14	28	36	15	10	13	5
Zdětín	5	7	33	9	20	32	27	30	15
Želeč	25	30	13	32	43	9	14	19	12

Název územního celku	Více- měřice	Vícov	Vin- cencov	Vitčice	Vrano- vice- Kelčice	Vrcho- slavice	Vřeso- vice	Výšo- vice	Zdětín	Želeč
Skřípov	47	20	34	51	37	48	38	36	20	42
Slatinky	28	16	22	32	18	29	19	17	12	25
Smržice	22	13	16	27	13	23	14	11	9	20
Srbce	9	35	22	1	19	5	16	17	35	15
Stařechovice	26	12	20	31	17	28	18	15	8	24
Stínava	30	3	17	37	20	33	23	21	5	25
Stražisko	35	8	22	41	25	38	28	26	7	30
Stříbnice	7	33	20	4	16	2	13	14	33	13
Suchdol	37	10	24	43	27	40	30	28	9	32
Šubířov	47	21	35	51	38	48	38	36	20	43
Tištín	5	31	17	9	14	6	13	15	32	9
Tvorovice	8	28	16	9	13	6	10	10	27	14
Uhřčice	13	31	21	11	17	10	15	13	30	19
Určice	15	13	7	21	4	17	7	5	15	12
Víceměřice	200	28	14	8	11	5	9	11	29	6
Vícov	28	200	14	34	17	30	20	18	5	23
Vincencov	14	14	200	21	3	17	7	8	19	9
Vitčice	8	34	21	200	17	3	14	15	34	14
Vranovice-Kelčice	11	17	3	17	200	13	2	3	19	8
Vrchoslavice	5	30	17	3	13	200	11	12	31	11
Vřesovice	9	20	7	14	2	11	200	2	21	10
Výšovice	11	18	8	15	3	12	2	200	19	11
Zdětín	29	5	19	34	19	31	21	19	200	26
Želeč	6	23	9	14	8	11	10	11	26	200

**PŘÍLOHA PV: ŘEŠENÍ PŘÍRAZOVACÍHO PROBLÉMU  
STANOVENÍ DVOJIC KONTROLOVANÝCH MÍST PRO DÍLČÍ  
PŘEZKOUMÁNÍ Z PROGRAMU WINQSB**

07-17-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced Cos	
1	Source 1	Destination 28	1	3	3	0	
2	Source 3	Destination 40	1	2	2	0	
3	Source 5	Destination 4	1	0	0	0	
4	Source 7	Destination 46	1	3	3	0	
5	Source 9	Destination 36	1	5	5	0	
6	Source 11	Destination 14	1	0	0	0	
7	Source 13	Destination 12	1	0	0	0	
8	Source 15	Destination 44	1	3	3	0	
9	Source 17	Destination 86	1	5	5	0	
10	Source 19	Destination 66	1	3	3	0	
11	Source 21	Destination 90	1	2	2	0	
12	Source 23	Destination 24	1	0	0	0	
13	Source 25	Destination 38	1	1	1	0	
14	Source 27	Destination 8	1	3	3	0	
15	Source 29	Destination 62	1	3	3	0	
16	Source 31	Destination 30	1	0	0	0	
17	Source 33	Destination 110	1	2	2	0	
18	Source 35	Destination 18	1	3	3	0	
19	Source 37	Destination 10	1	5	5	0	
20	Source 39	Destination 113	1	11	11	0	
21	Source 41	Destination 115	1	9	9	0	
22	Source 43	Destination 74	1	8	8	0	
23	Source 45	Destination 42	1	6	6	0	
24	Source 47	Destination 100	1	3	3	0	
25	Source 49	Destination 2	1	5	5	0	
26	Source 51	Destination 16	1	4	4	0	
27	Source 53	Destination 54	1	0	0	0	
28	Source 55	Destination 56	1	0	0	0	
29	Source 57	Destination 50	1	5	5	0	
30	Source 59	Destination 108	1	3	3	0	
31	Source 61	Destination 60	1	1	1	0	
32	Source 63	Destination 64	1	0	0	0	
33	Source 65	Destination 70	1	3	3	0	
34	Source 67	Destination 6	1	4	4	0	
35	Source 69	Destination 68	1	4	4	0	
36	Source 71	Destination 92	1	2	2	0	
37	Source 73	Destination 72	1	0	0	0	
38	Source 75	Destination 102	1	3	3	0	
39	Source 77	Destination 80	1	0	0	0	
40	Source 79	Destination 78	1	0	0	0	
41	Source 81	Destination 96	1	5	5	0	
42	Source 83	Destination 94	1	3	3	0	
43	Source 84	Destination 52	1	15	15	0	
44	Source 85	Destination 104	1	2	2	0	
45	Source 87	Destination 88	1	0	0	0	
46	Source 89	Destination 20	1	5	5	0	
47	Source 91	Destination 58	1	6	6	0	
48	Source 93	Destination 82	1	10	10	0	
49	Source 95	Destination 98	1	7	7	0	
50	Source 97	Destination 112	1	2	2	0	
51	Source 99	Destination 34	1	6	6	0	
52	Source 101	Destination 32	1	6	6	0	
53	Source 103	Destination 22	1	3	3	0	
54	Source 105	Destination 26	1	2	2	0	
55	Source 107	Destination 106	1	0	0	0	
56	Source 109	Destination 48	1	13	13	0	
57	Source 111	Destination 116	1	11	11	0	
58	Source 114	Destination 76	1	13	13	0	
	<b>Total</b>	<b>Objective</b>	<b>Function</b>	<b>Value =</b>	<b>223</b>		

**PŘÍLOHA P VI: ŘEŠENÍ PŘÍRAZOVACÍHO PROBLÉMU –  
STANOVENÍ DVOJIC KONTROLOVANÝCH MÍST PRO KONEČNÉ  
PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ Z PROGRAMU WINQSB**

07-16-2011	From	To	Shipment	Unit Cost	Total Cost	Reduced C
1	Source 2	Destination 59	1	3	3	0
2	Source 4	Destination 5	1	0	0	0
3	Source 6	Destination 31	1	1	1	0
4	Source 8	Destination 27	1	3	3	0
5	Source 10	Destination 37	1	5	5	0
6	Source 12	Destination 13	1	0	0	0
7	Source 14	Destination 11	1	0	0	0
8	Source 16	Destination 75	1	3	3	0
9	Source 18	Destination 71	1	2	2	0
10	Source 20	Destination 87	1	5	5	0
11	Source 22	Destination 23	1	0	0	0
12	Source 24	Destination 25	1	2	2	0
13	Source 26	Destination 61	1	3	3	0
14	Source 28	Destination 1	1	3	3	0
15	Source 30	Destination 49	1	3	3	0
16	Source 32	Destination 55	1	2	2	0
17	Source 34	Destination 43	1	1	1	0
18	Source 36	Destination 9	1	5	5	0
19	Source 38	Destination 33	1	4	4	0
20	Source 40	Destination 3	1	2	2	0
21	Source 42	Destination 45	1	3	3	0
22	Source 44	Destination 19	1	2	2	0
23	Source 46	Destination 97	1	3	3	0
24	Source 48	Destination 65	1	6	6	0
25	Source 50	Destination 95	1	5	5	0
26	Source 52	Destination 53	1	0	0	0
27	Source 54	Destination 109	1	2	2	0
28	Source 56	Destination 83	1	5	5	0
29	Source 58	Destination 105	1	3	3	0
30	Source 60	Destination 29	1	3	3	0
31	Source 62	Destination 47	1	5	5	0
32	Source 64	Destination 73	1	3	3	0
33	Source 66	Destination 67	1	4	4	0
34	Source 68	Destination 63	1	3	3	0
35	Source 70	Destination 79	1	5	5	0
36	Source 72	Destination 111	1	6	6	0
37	Source 74	Destination 101	1	6	6	0
38	Source 76	Destination 77	1	0	0	0
39	Source 78	Destination 51	1	3	3	0
40	Source 80	Destination 93	1	5	5	0
41	Source 82	Destination 91	1	20	20	0
42	Source 84	Destination 17	1	5	5	0
43	Source 86	Destination 85	1	0	0	0
44	Source 88	Destination 39	1	10	10	0
45	Source 90	Destination 57	1	9	9	0
46	Source 92	Destination 81	1	5	5	0
47	Source 94	Destination 41	1	4	4	0
48	Source 96	Destination 15	1	9	9	0
49	Source 98	Destination 69	1	11	11	0
50	Source 100	Destination 21	1	3	3	0
51	Source 102	Destination 113	1	6	6	0
52	Source 104	Destination 103	1	0	0	0
53	Source 106	Destination 89	1	1	1	0
54	Source 108	Destination 99	1	10	10	0
55	Source 110	Destination 107	1	2	2	0
56	Source 112	Destination 35	1	5	5	0
57	Source 114	Destination 7	1	10	10	0
	<b>Total</b>	<b>Objective</b>	<b>Function</b>	<b>Value =</b>	<b>229</b>	



**PŘÍLOHA P VII: VÝPOČET UJETÝCH KILOMETRŮ PŘI  
OPTIMALIZACI KONTROLNÍCH CEST PŘI DÍLČÍM  
PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ ÚSC ZA ROK 2010**

Vzdálenost k PV v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k PV v km	Bližší vzdálenost k PV v km	Celková délka trasy v km
0	1 DSO SOSM PV	3	28 Držovice	3	0	6
5	3 Bedihošť	2	40 Hrubčice	8	5	14
5	4 Bedihošť - 2D	0	5 DSO PV - venkov	5	5	10
10	7 Biskupice	3	46 Klopotovice	12	10	26
27	9 Brodek u Konice	5	36 Horní Štěpánov	29	27	64
12	11 Brodek u PV	0	14 DSO ČOV Brodek u PV	12	12	24
12	12 Brodek u PV - 2D	0	13 Mikroregion Předina	12	12	24
25	15 Březsko	3	44 Jesenec	25	25	56
7	17 Čehovice	5	86 Skalka	10	7	24
10	19 Čelčice	3	66 Obědkovice	14	10	26
7	21 Čelechovice n/H- 2D	2	90 Smržice	5	5	14
10	23 Dobrochov	0	24 SV Dobrochov	10	10	20
15	25 Dobromilice	1	38 Hradčany-Kobefice	14	14	30
20	27 Drahaný	3	8 Bousín	22	20	46
20	29 Dřevnovice	3	62 Nezamyslice	20	20	46
7	30 Mikroregion Kostecko	0	31 Vodovod Pomoraví	7	7	14
10	33 Plynovod Dobrochov	2	110 Vranovice-Kelčice	9	9	22
12	35 Hluchov	3	18 Čechy pod Kosířem	12	12	30
29	37 Horní Štěpánov - 2D	5	10 Brodek u Konice - 2D	27	27	64
9	39 Hrdibořice	11	113 Výšovice	8	8	38
8	41 Hrubčice - 2D	9	115 Vřesovice	10	8	34
15	43 Ivaň	8	74 Pivín	14	14	44
12	45 Klenovice na Hané	6	42 Hruška	18	12	36
25	47 Koválovice-Osíčany	3	100 Tištín	22	22	50
11	49 Krumstín	5	2 Alojzov	10	10	30
23	51 Lipová	4	16 Buková	28	23	54
20	53 Měřovice n/H	0	54 Mikroregion Střední Haná	20	20	40
20	55 Mořice	0	56 DSO Mořice	20	20	40
5	57 Mostkovice	5	50 Lešany	9	5	20
12	59 Myslejovice	3	108 Vincencov	13	12	30
12	60 Myslejovice - 2D	0	61 DSO Myslejovice	12	12	24
20	63 Nezamyslice - 2D	0	64 Vodovod-Haná	20	20	40
23	65 Niva	3	70 Otínoves	22	22	50
8	67 Ohrozim	4	6 Bílovice-Lutotín	8	8	24
12	69 Otaslavice	4	68 Ondratice	15	12	32
23	71 Pavlovice u K.	2	92 Srbce	24	23	50

Vzdálenost k PV v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k PV v km	Bližší vzdálenost k PV v km	Celková délka trasy v km
14	72 Pěňčín	0	73 DSO Pěňčín	14	14	28
17	75 Polkovice	3	102 Uhřetice	19	17	40
24	77 Protivanov	0	80 SO Drahansko	24	24	48
24	78 Protivanov - 2D	0	79 Mikroregion Protivanovsko	24	24	48
16	81 Přemyslovice	5	96 Stražisko - 2D	19	16	42
14	83 Ptení	3	94 Stínava	15	14	34
26	84 Rozstání	15	52 Malé Hradisko	21	21	72
6	85 Seloutky	2	104 Určice - 2D	7	6	16
28	87 Skřípov	0	88 DSO <u>Skřípov</u>	28	28	56
10	89 Slatinky	5	20 Čelechovice n/H	7	7	24
5	91 Smržice - 2D	6	58 Mostkovice- 2D	5	5	22
9	93 Staňečovice	10	82 Přemyslovice - 2D	16	9	38
19	95 Stražisko	7	98 Suchdol	21	19	52
22	97 Stříbrnice	2	112 Vrchoslavice - 2D	20	22	48
29	99 Šubířov	6	34 Džbel	26	26	64
16	101 Tvorovice	6	32 Mikroregion Němčicko	18	15	42
7	103 Určice	3	22 Dětkovice	8	7	20
19	105 Víceměřice	2	26 Doloplazy (PV)	17	17	38
13	107 Mikroregion Plumlovsko	0	106 Vícov	13	13	26
23	109 Vitčice	13	48 Koválovice-Osíčany - 2D	25	23	72
20	111 Vrchoslavice	11	116 Želeč	16	16	54
12	114 Zdětín	13	76 Prostějovičky	13	12	50
Vzdálenost z PV v km	Kontrolovaná města			Vzdálenost do PV v km	Počet dnů kontrol	Celková délka trasy v km
7	Kostelec na Hané			7	3	42
18	Němčice nad Hanou			18	3	108
9	Plumlov			9	3	54
Celkový počet ujetých kilometrů						2334

**PŘÍLOHA P VIII: VÝPOČET UJETÝCH KILOMETRŮ PŘI  
OPTIMALIZACI KONTROLNÍCH CEST PŘI KONEČNÉM  
PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ ÚSC ZA ROK 2010**

Vzdálenost k PV v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k PV v km	Bližší vzdálenost k PV v km	Celková délka trasy v km
10	2 Alojzov	3	59 DSO Myslejovice	11	10	26
5	4 Bedihošť - 2D	0	5 DSO PV - venkov	6	5	10
8	6 Bílovice-Lutotín	1	31 Vodovod Pomoraví	7	7	16
22	8 Bousín	3	27 Drahaný	20	20	46
27	10 Brodek u Konice - 2D	5	37 Horní Štěpánov - 2D	29	27	64
12	12 Brodek u PV - 2D	0	13 Mikroregion Předina	12	12	24
12	14 DSO ČOV Brodek u PV	0	11 Brodek u PV	12	12	24
28	16 Buková	3	75 Protivanov	24	24	54
12	18 Čechy pod Kosířem	2	71 DSO Pěnčín	15	12	28
7	20 Čelechovice na Hané	5	87 Slatinky	10	7	24
10	22 Dobrochov	0	23 SV Dobrochov	10	10	20
15	24 Dobromilice	2	25 Doloplazy (PV)	17	15	34
17	26 Doloplazy (PV) - 2D	3	61 Nezamyslice - 2D	20	17	40
3	28 Držovice	3	1 DSO SOSM PV	0	0	6
7	30 Mikroregion Kosteleck	3	49 Lešany	9	7	20
18	32 Mikroregion Němčicko	2	55 DSO Mořice	19	18	40
26	34 Dzbel	1	43 Jesenec	25	25	52
29	36 Horní Štěpánov	5	9 Brodek u Konice	27	27	64
14	38 Hradčany-Kobeřice	4	33 Plynovod Dobrochov	10	10	28
8	40 Hrubčice	2	3 Bedihošť	5	5	14
15	42 Ivaň	3	45 Klopotovice	12	12	30
12	44 Klenovice na Hané	2	19 Čelčice	10	10	24
25	46 Koválovce-Osíčany	3	97 Tištin	22	22	50
11	48 Krumsín	6	65 Ohrozim	8	8	28
23	50 Lipová	5	95 Suchdol	21	21	52
20	52 Měrovice nad Hanou	0	53 Mikroregion Střední Haná	20	20	40
20	54 Mořice	2	109 Vrchoslavice - 2D	20	20	44
5	56 Mostkovice	5	83 Seloutky	6	5	20
12	58 Myslejovice	3	105 Vincencov	13	12	30
20	60 Nezamyslice	3	29 Dřevnovice	20	20	46
20	62 Vodovod-Haná	5	47 Koválovce-Osíčany - 2D	25	25	60
14	64 Obědkovice	3	73 Polkovice	17	14	34
15	66 Ondratice	4	67 Otaslavice	12	12	32
22	68 Otínoves	3	63 Niva	23	22	50
14	70 Pěnčín	3	79 Přemyslovice	16	14	34
14	72 Pivín	6	111 Výšovice	8	8	28

Vzdálenost k PV v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k PV v km	Bližší vzdálenost k PV v km	Celková délka trasy v km
13	74 Prostějovičky	6	101 Určice - 2D	7	7	26
24	76 Protivanov - 2D	0	77 Mikroregion Protivanovsko	24	24	48
24	78 DSO Drahansko	3	51 Malé Hradisko	21	21	48
16	80 Přemyslovice - 2D	5	93 Stražisko - 2D	19	16	42
26	82 Rozstání	20	91 Stínava	15	15	70
10	84 Skalka	5	17 Čehovice	7	7	24
28	86 DSO Skřípov	0	85 Skřípov	28	28	56
5	88 Smržice	10	39 Hrdibořice	9	5	30
9	90 Stařechovice	9	57 Mostkovice- 2D	5	5	28
19	92 Stražisko	5	81 Ptení	14	14	38
22	94 Stříbmice	4	41 Hruška	18	18	44
29	96 Šubířov	9	15 Březsko	25	25	68
16	98 Tvorovice	11	69 Pavlovice u Kojetína	23	16	54
7	100 Určice	3	21 Dětkovice	8	7	20
19	102 Víceměřice	6	113 Želeč	16	16	44
13	104 Mikroregion Plumlovsko	0	103 Vícov	13	13	26
23	106 Vitčice	1	89 Srbce	24	23	48
20	108 Vrchoslavice	10	99 Uhřovice	19	19	58
10	110 Vřesovice	2	107 Vranovice-Kelčice	9	9	22
12	112 Zdětín	5	35 Hluchov	12	12	34
0	114 fiktivní den - PV	10	7 Biskupice	10	0	20
Počet ujetých kilometrů na dvojice územních míst celkem						2084
Vzdálenost z PV v km	Kontrolovaná města			Vzdálenost do PV v km	Počet dnů kontrol	Celková délka trasy v km
7	Kostelec na Hané			7	3	42
18	Němčice nad Hanou			18	3	108
9	Plumlov			9	2	36
Počet ujetých kilometrů na města celkem						186
Celkový počet ujetých kilometrů						2270

**PŘÍLOHA P IX: VÝPOČET UJETÝCH KILOMETRŮ PŘI  
VÝJEZDECH Z OLOMOUCE ZA DÍLČÍ PŘEZKOUMÁNÍ  
HOSPODAŘENÍ ÚSC ZA ROK 2010**

Vzdálenost k OL v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k OL v km	Bližší vzdálenost k OL v km	Celková délka trasy v km
21	1 DSO SOSM PV	3	28 Držovice	18	18	42
21	3 Bedihošť	2	40 Hrubčice	21	21	46
21	4 Bedihošť - 2D	0	5 DSO PV - venkov	21	21	42
20	7 Biskupice	3	46 Klopotovice	20	20	46
40	9 Brodek u Konice	5	36 Horní Štěpánov	42	40	90
32	11 Brodek u PV	0	14 DSO ČOV Brodek u PV	32	32	64
32	12 Brodek u PV - 2D	0	13 Mikroregion Předina	32	32	64
34	15 Březsko	3	44 Jesenec	35	34	74
23	17 Čehovice	5	86 Skalka	28	23	56
26	19 Čelčice	3	66 Obědkovice	29	26	58
18	21 Čelechovice na Hané- 2D	2	90 Smržice	19	18	40
30	23 Dobrochov	0	24 SV Dobrochov	30	30	60
33	25 Dobromilice	1	38 Hradčany-Kobefice	33	33	68
38	27 Drahaný	3	8 Bousín	41	38	82
38	29 Dřevnovice	3	62 Nezamyslice	38	38	82
21	30 Mikroregion Kostecko	0	31 Vodovod Pomoraví	21	21	42
30	33 Plynovod Dobrochov	2	110 Vranovice-Kelčice	28	28	60
27	35 Hluchov	3	18 Čechy pod Kosířem	23	23	52
42	37 Horní Štěpánov - 2D	5	10 Brodek u Konice - 2D	40	40	90
17	39 Hrdibořice	11	113 Výšovice	26	17	56
21	41 Hrubčice - 2D	9	115 Vřesovice	28	21	60
23	43 Ivaň	8	74 Pivín	30	23	62
27	45 Klenovice na Hané	6	42 Hruška	33	27	66
44	47 Koválovice-Osíčany	3	100 Tištín	40	40	86
31	49 Krumstín	5	2 Alojzov	30	30	70
39	51 Lipová	4	16 Buková	44	39	86
36	53 Měrovice nad Hanou	0	54 Mikroregion Střední Haná	36	36	72
38	55 Mořice	0	56 DSO Mořice	38	38	76
25	57 Mostkovice	5	50 Lešany	25	25	60
32	59 Myslejovice	3	108 Vincencov	32	32	70
32	60 Myslejovice - 2D	0	61 Plynovod Myslejovice	32	32	64
38	63 Nezamyslice - 2D	0	64 Vodovod-Haná	38	38	76
43	65 Niva	3	70 Otinoves	41	41	88
27	67 Ohrozim	4	6 Bílovice-Lutotín	23	23	54
32	69 Otaslavice	4	68 Ondratice	35	32	72

Vzdálenost k OL v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k OL v km	Bližší vzdálenost k OL v km	Celková délka trasy v km
41	71 Pavlovice u Kojetína	2	92 Srbce	42	41	86
23	72 Pěnčín	0	73 DSO Pěnčín	23	23	46
27	75 Polkovice	3	102 Uhřčice	30	27	60
41	77 Protivanov	0	80 DSO Dražansko	41	41	82
41	78 Protivanov - 2D	0	79 Mikroregion Protivanovsko	41	41	82
27	81 Přemyslovice	5	96 Stražisko - 2D	32	27	64
30	83 Ptení	3	94 Stínava	33	30	66
45	84 Rozstání	15	52 Malé Hradisko	28	28	86
26	85 Seloutky	2	104 Určice - 2D	27	26	56
38	87 Skřípov	0	88 DSO Skřípov	38	38	76
17	89 Slatinky	5	20 Čelechovice na Hané	18	17	44
19	91 Smržice - 2D	6	58 Mostkovice- 2D	25	19	50
22	93 Stařečovice	10	82 Přemyslovice - 2D	27	22	64
32	95 Stražisko	7	98 Suchdol	35	32	78
37	97 Stříbnice	2	112 Vrchoslavice - 2D	37	37	78
39	99 Šubířov	6	34 Džbel	36	36	84
31	101 Tvorovice	6	32 Mikroregion Němčicko	36	31	74
27	103 Určice	3	22 Dětkovice	29	27	60
37	105 Víceměřice	2	26 Doloplazy (OL)	35	35	74
31	107 Mikroregion Plumlovsko	0	106 Vícov	31	31	62
40	109 Vitčice	13	48 Kovalovice-Osíčany - 2D	44	40	106
37	111 Vrchoslavice	11	116 Želeč	35	35	92
27	114 Zdětín	13	76 Prostějovičky	33	27	80
Vzdálenost z OL v km	Kontrolovaná města			Vzdálenost do OL v km	Počet dnů kontrol	Celková délka trasy v km
21	Kostelec na Hané			21	3	126
36	Němčice nad Hanou			36	3	216
27	Plumlov			27	3	162
Celkový počet ujetých kilometrů						4430

**PŘÍLOHA P X: VÝPOČET UJETÝCH KILOMETRŮ PŘI  
VÝJEZDECH Z OLOMOUCE ZA KONEČNÉ PŘEZKOUMÁNÍ  
HOSPODAŘENÍ ÚSC ZA ROK 2010**

Vzdálenost k OL v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k OL v km	Bližší vzdálenost k OL v km	Celková délka trasy v km
30	2 Alojzov	3	59 DSO Myslejovice	32	30	66
21	4 Bedihošť - 2D	0	5 DSO PV - venkov	21	21	42
23	6 Bílovice-Lutotín	1	31 Vodovod Pomoraví	21	21	44
41	8 Bousín	3	27 Drahany	38	38	82
40	10 Brodek u Konice - 2D	5	37 Horní Štěpánov - 2D	42	40	90
32	12 Brodek u PV - 2D	0	13 Mikroregion Předina	32	32	64
32	14 DSO ČOV Brodek u PV	0	11 Brodek u PV	32	32	64
44	16 Buková	3	75 Protivanov	41	41	88
23	18 Čechy pod Kosířem	2	71 DSO Pěnčín	23	23	50
18	20 Čelechovice na Hané	5	87 Slatinky	17	17	44
30	22 Dobrochov	0	23 SV Dobrochov	30	30	60
33	24 Dobromilice	2	25 Doloplazy (PV)	35	33	70
35	26 Doloplazy (PV) - 2D	3	61 Nezamyslice - 2D	38	35	76
18	28 Držovice	3	1 DSO SOSM PV	21	18	42
21	30 Mikroregion Kostecko	3	49 Lešany	25	21	48
38	32 Mikroregion Němčicko	2	55 DSO Mořice	38	38	80
36	34 Dzbel	1	43 Jesenec	35	35	72
42	36 Horní Štěpánov	5	9 Brodek u Konice	40	40	90
33	38 Hradčany-Kobeřice	4	33 DSO Plynovod Dobrochov	30	30	68
21	40 Hrubčice	2	3 Bedihošť	21	21	46
23	42 Ivaň	3	45 Klopotovice	20	20	46
27	44 Klenovice na Hané	2	19 Čelčice	26	26	56
44	46 Koválovice-Osíčany	3	97 Tištin	40	40	86
31	48 Krumsín	6	65 Ohrozim	28	28	68
39	50 Lipová	5	95 Suchdol	35	35	80
36	52 Měřovice nad Hanou	0	53 Mikroregion Střední Haná	36	36	72
38	54 Mořice	2	109 Vrchoslavice - 2D	37	37	78
25	56 Mostkovice	5	83 Seloutky	26	25	60
32	58 Myslejovice	3	105 Vincencov	32	32	70
38	60 Nezamyslice	3	29 Dřevnovice	38	38	82
38	62 Vodovod-Haná	5	47 Koválovice-Osíčany - 2D	44	38	86
29	64 Obědkovice	3	73 Polkovice	27	27	60
35	66 Ondratice	4	67 Otaslavice	32	32	72
41	68 Otínoves	3	63 Niva	43	41	88
23	70 Pěnčín	3	79 Přemyslovice	27	23	52
30	72 Pivín	6	111 Výšovice	26	26	64

Vzdálenost k OL v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzájemná vzdálenost v km	Číslo z WinQSB + název územního celku	Vzdálenost k OL v km	Bližší vzdálenost k OL v km	Celková délka trasy v km
33	74 Prostějovičky	6	101 Určice - 2D	27	27	66
41	76 Protivanov - 2D	0	77 Mikroregion Protivanovsko	41	41	82
41	78 DSO Dražansko	3	51 Malé Hradisko	38	38	82
27	80 Přemyslovice - 2D	5	93 Stražisko - 2D	32	27	64
45	82 Roztání	20	91 Stínava	33	33	106
28	84 Skalka	5	17 Čehovice	23	23	56
38	86 DSO Skřípov	0	85 Skřípov	38	38	76
19	88 Smržice	10	39 Hrdibořice	17	17	54
22	90 Stařechovice	9	57 Mostkovice- 2D	25	22	62
32	92 Stražisko	5	81 Ptení	30	30	70
37	94 Stříbnice	4	41 Hruška	33	33	74
39	96 Šubířov	9	15 Březsko	34	34	86
31	98 Tvorovice	11	69 Pavlovice u Kojetína	41	31	84
27	100 Určice	3	21 Dětkovice	29	27	60
37	102 Víceměřice	6	113 Želeč	35	35	82
31	104 Mikroregion Plumlovsko	0	103 Vícov	31	31	62
40	106 Vítěčice	1	89 Srbce	42	40	82
37	108 Vrchoslavice	10	99 Uhřičice	30	30	80
28	110 Vřesovice	2	107 Vranovice-Kelčice	28	28	60
27	112 Zdětín	5	35 Hluchov	27	27	64
21	114 fiktivní den - PV	0	7 Biskupice	20	20	40
Počet ujetých kilometrů na dvojice územních míst celkem						3898
Vzdálenost z OL v km	Kontrolovaná města			Vzdálenost do OL v km	Počet dnů kontrol	Celková délka trasy v km
21	Kostelec na Hané			21	3	126
36	Němčice nad Hanou			36	3	216
27	Plumlov			27	2	108
Počet ujetých kilometrů na města celkem						450
Celkový počet ujetých kilometrů						4348