

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Ivan Kocourek, DiS

Název práce: Ústavní výchova v ČR a problémy při její realizaci

Vedoucí práce: Mgr. Blanka Pindřáková

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle.

Autorem zvolené téma považuji s ohledem na jeho profesi i značný celospolečenský dopad problémů souvisejících se systémem ústavní výchovy za mimořádně aktuální.

Ze zaměření práce je zřejmé, že se autor profesně angažuje v oblasti sociálně - právní ochrany dětí, jejíž nedílnou součástí jsou i opatření směřující k umístění dítěte do soustavy zařízení realizujících ústavní výchovu.

K velmi vhodně formulovaným cílům práce bezpochyby přispěla jeho každodenní profesní zkušenost. Oba stanovené cíle považuji za vhodně zvolené a způsobem zpracování naplněné.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Strukturu práce hodnotím jako velmi přehlednou, logickou. Představuje zdařile ucelený systém. Ke zpracování zvoleného tématu byl autorem použit adekvátní postup, vhodně zvolené byly i metody.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Odbornou úroveň bakalářské práce lze označit za výbornou. Teoretická část představuje uceleně zpracovaný přehled o problematice ústavní výchovy. Praktická část obsahuje celou řadu informací o aktuálním stavu v systému ústavní výchovy, autorova tvrzení jsou podpořena argumenty z praxe. Za přínosná je možno označit autorem navrhovaná řešení zjištěných problémů v části s názvem zjištěné problémy a možnosti jejich řešení. Návrhy změn by například mohli využít tvůrci právě probíhajících změn v systému péče o ohrožené děti.

Spolupráce autora s vedoucím práce byla vzájemně prospěšná, v rámci realizovaných setkání probíhala zajímavá diskuze. Autor měl vždy zcela konkrétní představu o obsahu jednotlivých kapitol, k jejich zpracování přistupoval precizně.

Práce s literaturou

Práci s použitou literaturou lze hodnotit jako velmi dobrou. Kromě vynikajícího užití a zakomponování právních předpisů pro danou oblast, autor pracoval i s poznatky z jiných aktuálně dostupných a kvalitních zdrojů.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Bakalářská práce odpovídá svým rozsahem stanoveným požadavkům. Jak autor v závěru správně poukazuje, použitím dalších možných metod by se její rozsah znásobil. Téma by bylo velmi dobře využitelné ke zpracování diplomové práce, čehož si je autor vědom.

Jazykovou stránku hodnotím stylistickým i gramatickým zpracováním jako výbornou. Po formální stránce rovněž nelze mít výhrady, zvláště oceňuji přehledné členění kapitol.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu


Jak v praxi podle Vaší zkušenosti přistupuje soud k zákonem uložené povinnosti nejméně jednou za šest měsíců přezkoumat, zda trvají důvody pro nařízení ústavní výchovy? Zaměřte se při odpovědi nejen na dodržování stanovené lhůty, ale i na posouzení toho, zda se nejedná jen o formální plnění této povinnosti.

Znáte z praxe případ, kdy byla ústavní výchova zrušena před dovršením zletilosti dítěte z důvodu úpravy poměrů do té míry, že již nebyly shledány důvody pro trvání opatření typu ústavní výchovy?

Hodnocení

Práce splňuje požadavky kladené pro tento typ prací. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm A.

Dne: 28. 3. 2011


.....
Mgr. Blanka Pindřáková