

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Hana Veličková

Téma BP: Tvorba produktu cestovního ruchu

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP	x							1
Teoretická část BP		x						1,5
Analytická část BP	x							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1
Formální úroveň BP	x							1
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

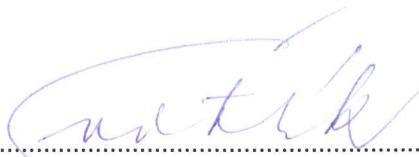
Studentka předložila k posouzení velmi rozsáhlou a kvalitně zpracovanou práci. Téma práce je možné označit za aktuální, náročnost zpracování nadprůměrná. Studentka v úvodu své práce definuje její cíl a postup řešení. Lze říci, že stanovený cíl obsah práce naplňuje. Teoretická část práce vytváří vhodný teoretický základ pro další postup jejího řešení. V analytické části je možné označit za těžiště celé bakalářské práce návrh produktu CR. Řešení je vhodně zpracováno, má vnitřní logiku. K textu jen malou připomínku, destinací je jednoznačně Baťův kanál a v textu uváděné možnosti stravování ve Zlíně (např. restaurace U Johana není k obsahu příliš relevantní). Studentka při zpracování práce vycházela s dostatečného množství informačních zdrojů a to jak v knižní, tak i v internetové podobě. Jedná se většinou o kvalitní zdroje. V textu také řádně cituje, po formální stránce je práce v pořádku. Stylistická úroveň a grafické zpracování práce jsou na velmi dobré úrovni. Z výše uvedených důvodů práci vysoce hodnotím známkou A – výborně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na straně 60 hovoříte o cílových skupinách a na stránce 82 se stručně zmiňujete o způsobu jejich oslovení. Můžete tuto část své práce podrobněji rozvést?
- 2) S jakou uvažujete spádovostí pro Vámi nabízený produkt CR?
- 3) Jak byla zpracována analýza SWOT a zajištěna její objektivita?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

Ve Zlíně dne 9.5.2011


.....
podpis hodnotícího