

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Ladislav Kolek

Vedoucího DP:  
Ing. Karel Slinták

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Projekt reengineeringu preventivní údržby

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>49</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

K práci nemám žádné vážné připomínky. Je podle mého mínění zpracována nadstandardně. Pozitivně se v ní projevuje praktická zkušenost diplomanta s provozem preventivní údržby a předložené výstupy jsou nejen navrhovány, ale rovněž ověřovány realizovaným pilotním projektem v provozní praxi dané firmy. Diplomant pracoval samostatně, byl velmi iniciativní a prokázal odbornost v dané oblasti.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Analýza současného stavu byla provedena na základě workshopu. Kdy workshop proběhl a kolik členů projektového týmu se na něm podílelo?
2. Jaké rizika spatřujete u daného typu projektu a jak je lze minimalizovat?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14. 5. 2012



-----  
podpis vedoucího DP