

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jana Zívalíková

Oponent DP:
Ing. Renáta Ježková

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu společnosti Kovo Soják, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce je velmi dobře propracovaná ve všech oblastech, jak v teoretické části, tak především pak v analytické části a výborně také v samotném projektu.

Diplomantka naprosto porozuměla tématu, zkoumala potřebné ukazatele v analýze, s jistotou aplikovala důležité metody ve svém projektu a odborně vyhodnotila všechny jeho cenné výstupy, které zvoleným, a to zároveň správným, postupem získala.

Detailně se zabývala všemi důležitými faktory finančního managementu pro kvalitní nastavení komplexního plánu pro následující fiskální období zkoumaného podniku.

Všechna její doporučení, ať v hodnocení analytické části, tak v závěru projektu, mohou být pro daný podnik užitečným až nepostradatelným zdrojem a nástrojem, jak zvýšit revenue a zisk společnosti, jak upevnit svou pozici na trhu a tím být úspěšnější a konkurenceschopnější do dalších let.

Práce je psána srozumitelně, odborně a přehledně, gramaticky na vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

Str. 54 bod 7.1.1 – Analýza majetkové a finanční struktury

„Společnost využívá výborní halu, pozemek a veškeré stroje, které jsou v této budově umístěny. Tento dlouhodobý majetek je ve vlastnictví jednoho z jednatelů, ale nebyl vložen do společnosti,“ tento majetek poskytuje společnosti bezplatně.

- 1) *Teoreticky rozvedte, jaký vliv by mělo vložení majetku do společnosti na výši aktiv a jaký dopad by tato změna (pokud by nastala) mohla mít na výstupy z analýz a projektu, jak by se to projevilo ve zkoumaných ukazatelích, dodatečně pak, jaký by to mohlo mít dopad na Vaše závěrečná doporučení.*

Str. 18 bod 3.1.2 – Analýza a hodnocení výrobního programu

- 2) *Bostonskou matici zmiňujete pouze v teoretické části, prosím vysvětlete, proč nakonec není toto zhodnocení v analytické části použito.*

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



V Praze dne: 6. 5. 2012

Podpis oponenta DP