

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lucia Komárová

oponent DP:
Ing. Pavel Šustáček

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Využití moderních měřítek výkonnosti procesů v oblasti aktivních obchodů v bance XY a.s. pomocí metody Balanced Scorecard

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomovou práci slečny Komárové považují za velmi zdařilou. Konstatují, že navržené cíle práce jsou splněny.

DP se zaměřuje na téma současného propojení a využití konceptů BSC a EVA pro řízení výkonnosti v bance XY a.s. Samotná práce je především vyjíměčná v koncentraci na oblast rozvoje řízení výkonnosti nosného obchodního procesu v oblasti aktivních obchodů a to v rámci fungujícího firemního konceptu BSC.

Analytická část velmi kvalitně mapuje tržní prostředí a každá z dílčích analýz poskytuje potřebné informace o společnosti a jejím okolí. Oceňuji přístup diplomantky k této části, kdy je analytická část zpracována velmi podrobně a odráží reálný stav společnosti a odvětví, ve kterém působí. Zejména vyzdvihují analytickou část pojednávající o moderních ukazatelích měření výkonnosti.

Projektová část, tj. návrh BSC pro oblast Akvizice aktivních obchodů a jeho implementaci, považují za velmi kvalitní a zdařilou, zejména pro tu skutečnost, že řešení šlo do hloubky s jasným cílem pomoci v oblasti, kde obchodní pomoc opravdu potřebuje.

Velmi pozitivně hodnotím návrh BSC (návrh konkrétních ukazatelů měření výkonnosti, cílů a zejména konkrétních strategických akcí), které jsou navrženy dle provedených analýz a dle reálných potřeb obchodu. Korespondují i s aktuálními trendy v odvětví a celkově s reálným stavem v Bance XY a.s.

Otázky k obhajobě:

(1) Proč při výpočtu ukazatele EVA došlo k záporným hodnotám? Stručně vysvětlete. Co to znamená pro banku XY, a.s.

(2) Jaké jsou v současné době další nejčastěji používané moderní koncepty strategického řízení a měření výkonnosti ve firmách?

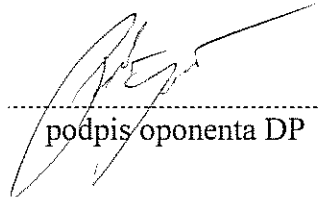
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 25.4.2012



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.