

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Oldřich Vykydal

**Oponent:** Ing. Pavel Smutný, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2011/2012

**Téma diplomové práce:** Univerzální webový řídicí a monitorovací systém

### Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá návrhem a tvorbou řídicího a monitorovacího systému určeného pro vestavěné zařízení. Diplomant naplnil všechny cíle zadání – seznámil se problematikou vestavěných monitorovacích a řídicích systémů, provedl analýzu dostupných vývojových kitů a s využitím kitu LPCXpresso a vytvořil monitorovací aplikaci, která využívá trojici teplotních senzorů DS18B20.

Práce je rozdělena do 9 kapitol, první 3 kapitoly se zabývají obecně vestavěnými zařízeními, v praktické části je přehled vývojových kitů, možnosti síťové komunikace a popis ukázkové aplikace.

V práci postrádám obrazovou dokumentaci vytvořené ukázkové aplikace a taktéž ukázkou uživatelského rozhraní webové aplikace. Ač práce obsahuje v názvu „webový systém“, konkrétní ukázky v práci postrádám.

Formálně je práce zpracována na velmi dobré úrovni, drobné chyby nesnižují výsledný dojem z práce. Připomínku mám k použitému číslování obrázků v hranatých závorkách, které není rozlišeno od použitého formátu citací v textu, takže není úplně jasné, kdy se jedná o citaci a kdy o číslování. Na str. 17 je patrně chybou špatného formátování velký bílý prostor, občas tabulky jsou rozděleny mezi více stránek, což snižuje orientaci v nich.

### Otázky:

1. V rámci kapitoly č. 5 provádíte popis vývojových kitů, z práce není úplně jasné, jaká kritéria jste pro volbu zvoleného kitu použil. V textu je zmiňována pouze cena. Hodnotil jste vývojové kity i z hlediska technických parametrů?
2. V závěru práce hodnotíte, že vytvořený systém je „univerzální s širokými možnostmi rozšíření a lze ho využít pro implementaci monitorovacích a řídicích vestavěných aplikací různého druhu nasazení“. Toto prohlášení je poněkud obecné - můžete uvést minimálně dvě další konkrétní použití vašeho systému v reálném prostředí?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 21.5.2012

  
Podpis oponenta diplomové práce