

Turistická atraktivita a financování aktivit cestovního ruchu v mikroregionu Království

Bc. Zuzana Rašková

Diplomová práce
2012

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Zuzana RAŠKOVÁ**
Osobní číslo: **M100683**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Turistická atraktivita a financování aktivit cestovního
ruchu v mikroregionu Království**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Provedte průzkum literárních pramenů a zpracujte teoretické poznatky týkající se turistiky a cestovního ruchu.

II. Praktická část

- Charakterizujte mikroregion Království.
- Provedte analýzu současného stavu cestovního ruchu v mikroregionu Království a zpracujte SWOT analýzu.
- Popište způsob financování cestovního ruchu v mikroregionu Království.
- Navrhněte doporučení pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu v mikroregionu Království.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] FORET, M. a FORETOVÁ, V. Jak rozvíjet místní cestovní ruch. Praha: Grada Publishing, 2001. 178 s. ISBN 80-247-0207-X.
[2] INDROVÁ, J. aj. Cestovní ruch. 2. přeprac. vyd. Praha: Oeconomica, 2009. 122 s. ISBN 978-80-245-1569-4.
[3] PETRŮ, Z. Základy ekonomiky cestovního ruchu. 2. upr. vyd. Praha: Idea servis, 2007. 124 s. ISBN 978-80-85970-55-5.
[4] TOUŠEK, V., KUNC, J. a VYSTOUPIL, J. Ekonomická a sociální geografie. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 411 s. ISBN 978-80-7380-114-4.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Veronika Hubáčková**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **26. března 2012**
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2012**

Ve Zlíně dne 26. března 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 0.5.2022

..... *Kašková'kurama*

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato diplomová práce je zaměřena na posouzení turistické atraktivity mikroregionu Království a způsobu, jakým jsou aktivity cestovního ruchu financovány. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou a zvláštní pozornost je věnována návrhovým opatřením.

V teoretické části je proveden průzkum literárních pramenů a jsou zde zpracovány teoretické poznatky týkající se turistiky a cestovního ruchu. Tyto poznatky jsou následně využity i v praktické části, kde je stručně charakterizován mikroregion Království, je provedena analýza předpokladů a současného stavu cestovního ruchu v daném mikroregionu a výsledky jsou shrnuty ve SWOT analýze. Rovněž je zde popsán způsob financování aktivit cestovního ruchu v mikroregionu Království.

Na základě analýz jsou v závěru práce navržena opatření, která by měla přispět ke zvýšení turistické přitažlivosti a rozvoji cestovního ruchu v mikroregionu Království.

Klíčová slova: mikroregion, turistická atraktivita, cestovní ruch, financování.

ABSTRACT

This thesis is focused on the tourist attractiveness and how activities are financed tourism development in the micro-region Království. The work is dividend into theoretical and practical, and particular attention is paid to design measures.

In the theoretical part of the surveyed literature and are processed by theoretical knowledge of tourism. These findings are then used in the practical part, which is briefly characterized micro-region Království, the analysis of assumptions and the current state of tourism in the micro-region and the results are summarized in the SWOT analysis. There is also a way of financing the acitivities described tourism development in the micro-region Království.

On the basis of analysis the present work are proposed measures that should contribute to increasing tourist attraction and tourism development in the micro-region Království.

Keywords: micro-region, tourist, attractiveness, tourism, financing.

Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. Veronice Hubáčkové za cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce. Rovněž bych ráda poděkovala paní Miroslavě Zavadilové, starostce obce Majetín a zároveň předsedkyni mikroregionu Království, za poskytnuté materiály, podklady a osobní rozhovory, které mi pomohly vypracovat tuto diplomovou práci.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Motto:

„Člověk, který cestuje s touhou dozvědět se, směřuje přes všechny dálky hlavně k sobě samému.“

(Jan Werich)

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 METODIKA PRÁCE.....	13
1.1 ANKETNÍ ŠETŘENÍ	13
1.2 SWOT ANALÝZA	13
2 MIKROREGION.....	15
2.1 PRÁVNÍ FORMA MIKROREGIONU.....	15
2.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MIKROREGIONU	16
2.3 ÚLOHA A PŘEDMĚT ČINNOSTI MIKROREGIONU	17
3 CESTOVNÍ RUCH	18
3.1 DEFINICE CESTOVNÍHO RUCHU.....	18
3.2 ZÁKLADNÍ POJMY V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU	19
4 TYPOLOGIE CESTOVNÍHO RUCHU	21
4.1 TYPY CESTOVNÍHO RUCHU.....	21
5 PŘEDPOKLADY PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU.....	27
5.1 SELEKTIVNÍ PŘEDPOKLADY	27
5.2 LOKALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY.....	28
5.3 REALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY.....	30
6 VÝZNAM CESTOVNÍHO RUCHU	31
6.1 PŘÍNOSY CESTOVNÍHO RUCHU.....	31
6.2 NEGATIVNÍ DOPADY CESTOVNÍHO RUCHU	32
7 CESTOVNÍ RUCH V ČESKÉ REPUBLICE	33
7.1 VÝVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V ČR.....	33
7.2 SOUČASNÝ CESTOVNÍ RUCH V ČR.....	35
7.3 ORGANIZACE A ŘÍZENÍ CESTOVNÍHO RUCHU V ČR.....	36
7.4 STRATEGICKÉ DOKUMENTY V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU V ČR.....	38
7.5 FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU.....	40
II PRAKTICKÁ ČÁST	42
8 CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	43
8.1 GEOGRAFICKÁ POLOHA	43
8.2 ZÁKLADNÍ INFORMACE.....	44
8.3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA	44
8.4 PŘEDMĚT ČINNOSTI	46
9 STRATEGICKÝ INTEGROVANÝ ROZVOJOVÝ PLÁN MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	48
9.1 VIZE MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	48
9.2 STRATEGICKÉ CÍLE A PRIORITYNÍ OBLASTI MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ	48
9.2.1 Priorita IV. Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Království.....	49

9.3	AKTUALIZACE STRATEGICKÉHO INTEGROVANÉHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ	52
10	ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	54
10.1	POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU PODLE ÚSTAVU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	54
10.2	ANALÝZA PŘEDPOKLADŮ CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ	56
10.2.1	Selektivní předpoklady	56
10.2.2	Lokalizační předpoklady.....	57
10.2.3	Realizační předpoklady.....	68
11	FINANCOVÁNÍ AKTIVIT CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	71
11.1	KRAJSKÝ ROZPOČET PROSTŘEDNICTVÍM PROGRAMU OBNOVY VENKOVA OLOMOUCKÉHO KRAJE	73
11.2	STÁTNÍ ROZPOČET	75
11.3	EVROPSKÁ UNIE.....	77
11.3.1	Programovací období 2004 – 2006.....	77
11.3.2	Programovací období 2007 - 2013	77
12	ANKETNÍ ŠETŘENÍ MEZI OBČANY	80
12.1	METODA VÝZKUMU.....	80
12.2	VYHODNOCENÍ A INTERPRETACE VÝSLEDKŮ ANKETNÍHO ŠETŘENÍ	80
12.2.1	Charakteristika a demografické údaje respondentů.....	80
12.2.2	Turistická atraktivita a cestovní ruch mikroregionu Království	81
13	ANKETNÍ ŠETŘENÍ MEZI ZÁSTUPCI JEDNOTLIVÝCH OBCÍ MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	85
13.1	METODA VÝZKUMU.....	85
13.2	VYHODNOCENÍ A INTERPRETACE VÝSLEDKŮ ANKETNÍHO ŠETŘENÍ	85
13.2.1	Turistická atraktivita a cestovní ruch obce	85
13.2.2	Turistická atraktivita a cestovní ruch mikroregionu Království	86
14	SWOT ANALÝZA CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	89
15	NÁVRHOVÁ OPATŘENÍ PRO ROZVOJ TURISTIKY A CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ.....	92
15.1	AKTUALIZACE CYKLOTURISTICKÉ MAPY „PUTOVÁNÍ PO MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ“	92
15.2	PRŮVODCE MIKROREGIONEM KRÁLOVSTVÍ	94
15.3	PROPAGACE	97
15.4	NAUČNÁ STEZKA MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ	98
	ZÁVĚR	103
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	105
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	111
	SEZNAM OBRÁZKŮ	113
	SEZNAM TABULEK	114
	SEZNAM PŘÍLOH	115

ÚVOD

V současnosti představuje cestovní ruch společensko-ekonomický fenomén, který je neodmyslitelnou součástí životního stylu a lidských potřeb. Jedná se o odvětví, které ovlivňuje platební bilanci, socioekonomický rozvoj určité oblasti, ale také např. zaměstnanost. Cestovní ruch umožňuje vytvářet příležitosti bez vynaložení příliš velkých investic, stává se stále významnějším a nepostradatelnějším jevem české ekonomiky, který se podílí na tvorbě hrubého domácího produktu, a který ovlivňuje příjmy místních rozpočtů i produkci devizových prostředků. V neposlední řadě přispívá k oživení kulturních, historických, technických nebo přírodních atraktivit.

Celá řada českých regionů dokáže efektivně využívat a rozvíjet svůj turistický potenciál, na druhou stranu je stále mnoho regionů, které tento potenciál využívají jen z části nebo vůbec, a tím se připravují zejména o ekonomické přínosy, které cestovní ruch nabízí. I to byl důvod, proč jsem si zvolila dané téma pro svoji diplomovou práci.

Tato diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Zvláštní pozornost je pak věnována návrhovým opatřením, která mají být hlavním přínosem této práce, a která mají napomoci mikroregionu Království ke zvýšení jeho návštěvnosti a turistické přitažlivosti.

V teoretické části je proveden průzkum literárních pramenů a jsou zde zpracovány teoretické poznatky týkající se turistiky a cestovního ruchu.

Tyto získané poznatky jsou dále využity v praktické části, ve které je ve stručnosti charakterizován mikroregion Království. Je zde popsán potenciál cestovního tak, jak ho vidí Ústav územního rozvoje. Větší pozornost je pak věnována analýze předpokladů cestovního ruchu v mikroregionu Království, díky které bude zjištěno, zda je dané území turisticky atraktivní, a zda nabízí dostatek příležitostí pro trávení volného času, rekreaci či např. sport.

Součástí praktické části je i anketní šetření, které bylo provedeno mezi občany, ale také mezi zástupci jednotlivých obcí mikroregionu Království. Jeho výsledky umožní dvojitý pohled na problematiku turistické atraktivity a cestovního ruchu. V této části práce nechybí ani popis, jakým způsobem jsou aktivity cestovního ruchu v mikroregionu Království financovány. Praktická část je zakončena SWOT analýzou.

Protože je mikroregion Království místem, kde žiji od narození a mám k němu blízký vztah, bylo pro mě výzvou se nad tímto územím zamyslet z pohledu jeho turistické atraktivity. Návštěvou jeho zajímavých míst jsem se přesvědčila o jejich atraktivnosti pro širo-

kou veřejnost, ale také o tom, že tato atraktivní místa nejsou dále rozvíjena a přizpůsobována současným požadavkům turistů a návštěvníků.

Hlavním cílem mé práce bylo posoudit, jak je mikroregion Království vnímám z pohledu turistické atraktivity, jaké jsou zde předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, ale především navrhnout taková opatření, která by tyto předpoklady dále rozvíjela, a která by byla pro mikroregion Království co největším přínosem. Díky jednání s předsedkyní mikroregionu, která vyjádřila svůj zájem o výsledky této diplomové práce, se mi naskytla příležitost zpracovat takovou práci, která by v budoucnu mohla přispět k rozvoji cestovního ruchu, resp. k rozvoji celého mikroregionu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 METODIKA PRÁCE

V práci byla použita řada analýz, vědeckých postupů a metod, z nichž jsou pro práci nej-důležitější anketní šetření a SWOT analýza.

1.1 Anketní šetření

Tato výzkumná technika zajišťuje získání potřebných informací. Jedná se o nesystematický průzkum názorů vedený formou dotazu u obvykle malé skupiny respondentů, kteří nespĺňují žádná statistická kritéria. Její význam je spatřován především v zajímavosti odpovědí, které umožňují kvalitativní zkoumání. Výsledky ankety nelze považovat za reprezentativní, naopak vyjadřují pouze názory dotázaných, které nelze zobecňovat. Respondenty jsou ve většině případů známé osobnosti nebo odborníci, lidé, kteří se k anketě sami přihlásili nebo ti, kteří se náhodou vyskytli na nějakém místě. (Toluna, 2011)

1.2 SWOT analýza

SWOT analýza představuje komplexní metodu kvalitativního vyhodnocení veškerých oblastí rozvoje zkoumaného prostředí. (Kolektiv autorů, 2008, s. 176)

V metodickém pojetí se jedná o silný nástroj pro celkovou analýzu vnitřních a vnějších činitelů. Jednotlivé faktory jsou rozděleny do 4 základních skupin, tj. faktory, které vyjadřují silné nebo slabé vnitřní stránky zkoumaného prostředí a faktory vyjadřující příležitosti a hrozby jako vlastnosti vnějšího prostředí. (Kolektiv autorů, 2008, s. 176)

Je vhodné uvést, že pojem „SWOT“ vznikl zkratkou počátečních písmen následujících slov přejatých z angličtiny:

- Strengths (přednosti, silné stránky),
- Weaknesses (nedostatky, slabé stránky),
- Opportunities (příležitosti),
- Threats (hrozby). (Kolektiv autorů, 2008, s. 176)

SWOT analýza představuje kombinaci dvou analýz, a to S – W a O – T, tedy analýzy silných a slabých stránek a analýzy příležitostí a rizik. (Mikroregion Království, 2009a, s. 4)



Obr. 1. SWOT analýza (Mikroregion Království, 2009a, s. 4), vlastní zpracování.

Analýza příležitostí a rizik (O – T)

Tato analýza umožňuje rozlišit atraktivní příležitosti, které mohou přinést zkoumanému prostředí výhody. Rovněž vyzývá k zamyšlení nad problémy, se kterými se území potýká. Příležitosti by měly být posuzovány z hlediska jejich atraktivnosti a pravděpodobnosti úspěchu. Rizika by naopak měla být posuzována z hlediska vážnosti a pravděpodobnosti nastání rizikové události. (Mikroregion Království, 2009a, s. 4)

Analýza silných a slabých stránek (S – W)

Při hodnocení silných a slabých stránek je nutné každý faktor odstupňovat podle důležitosti (např. rozhodující silná stránka, rozhodující slabá stránka) a podle intenzity jeho vlivu (vysoký, střední, nízký). Na základě tohoto je zřejmé, že silné stránky se nemusí vždy změnit ve výhodu, důvodem může být např. nízká důležitost. Obdobně i snaha eliminovat slabé stránky nemusí přinést očekávaný efekt, jestliže náklady na jejich změnu převýší celkový užitek. (Mikroregion Království, 2009a, s. 5)

2 MIKROREGION

Mikroregion lze charakterizovat jako poměrně malé území, které je vymezené buď přírodním reliéfem krajiny nebo historicky danými oblastmi (např. chráněné krajinné oblasti, turisticky zajímavá místa nebo historicky existující seskupení obcí). Nejčastěji je však mikroregion definován jako území, které je tvořeno správními obvody několika obcí, jež se sdružily za účelem dosažení společného cíle. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 40) V těchto územních celcích jsou uzavřeny relativně nejintenzivnější regionální procesy, tj. především dojíždka za prací, vzděláním či za základními druhy služeb. (Kolektiv autorů, 2008, s. 73)

Pro mikroregiony je typické, že vznikají z vlastní iniciativy obcí, nikoliv příkazem nadřízeného orgánu nebo na základě zákona. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 40)

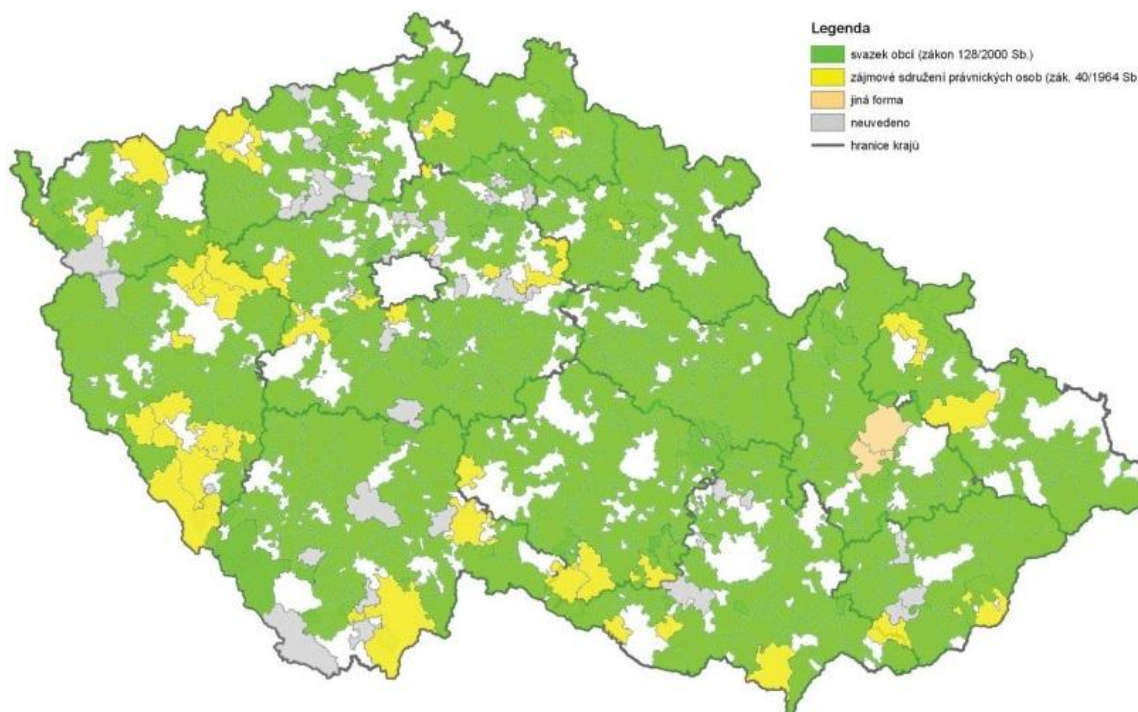
V roce 2011 bylo v České republice evidováno celkem 550 mikroregionů, nejčastěji dobrovolných svazků obcí, ve kterých je zapojeno 5420 obcí, jež pokrývají téměř 87 % území České republiky. (Švajgl, 2011, s. 2)

2.1 Právní forma mikroregionu

V současných podmínkách České republiky je nutné a žádoucí vnímat pojem mikroregion jako sdružení obcí s různou právní formou subjektivity. (Škrabal et al., 2006, s. 21) Tyto formy můžeme členit podle řady hledisek, z nichž nejvhodnější je členění podle území a spolupracujících subjektů. Jednotlivé formy spolupráce mají rozdílnou náplň aktivit, které vykonávají. (Galvasová et al., 2007, s. 27) Rozlišujeme:

- Dobrovolný svazek obcí – jedná se o formální označení mikroregionů dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Takto formalizované mikroregiony se mohou stát žadateli o finanční podporu z různých fondů. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 40) Pro dobrovolný svazek obcí je typické, že se jedná o právnickou osobu, jejímiž členy mohou být pouze obce, které mohou jak vytvářet svazky obcí, tak vstupovat do svazků obcí již vytvořených a to především za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. (Ministerstvo vnitra ČR, © 2012b, § 49)
- Zájmová sdružení právnických osob – jedná se o typ sdružení, které mohou založit pouze právnické osoby za účelem vzájemné koordinace některých činností a služeb, ochrany svých zájmů nebo k dosažení jiného účelu dle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník. (Ministerstvo vnitra ČR, © 2012a, § 20f)

- Mikroregion s jinou právní subjektivitou - tyto formy jsou voleny zejména za účelem vytvoření tzv. Místní akční skupiny, prostřednictvím které mohou mikroregiony získat podporu z fondů Ministerstva zemědělství v iniciativě Leader. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 40) Jiná právní subjektivita musí být podložena platnou legislativou České republiky následujícími způsoby:
 - o dle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů,
 - o dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech,
 - o dle zvláštních zákonů (zákon č. 227/1997 Sb., nadační zákon),
 - o mikroregiony bez právního základu – čistě dobrovolná spolupráce. (Škrabal et al., 2006, s. 23)



Obr. 2. Právní forma mikroregionů v ČR (Ústav územního rozvoje, 2011).

2.2 Organizační struktura mikroregionu

Organizační struktura mikroregionu je vymezena ve stanovách mikroregionu. Organizační složky mikroregionu podléhají nejvyššímu statutárnímu orgánu mikroregionu. Tím je valná hromada, která se schází minimálně dvakrát ročně. (Škrabal et al., 2006, s. 38)

Za rozvoj území a komunikaci navenek jsou zodpovědné decentralizované orgány specifické pro daný mikroregionu. Jedná se o předsedu, místopředsedu, příp. místopředsedy, dále radu mikroregionu, správní radu apod. Tyto orgány jsou pověřeny výkonnou složkou rozvoje území. K podpoře rozvoje území mohou využívat i dalších organizačních složek,

kteřé přímo podléhají jejich kontrole, zpravidla se jedná o využití služeb manažera rozvoje, který je zaměstnancem mikroregionu, ale neplní statutární funkci (iniciační a koordinační složka.) (Škrabal et al., 2006, s. 38)

Mikroregiony mohou vytvářet i další doplňkové organizační složky. Těmi mohou být např. servisní organizace či sekretariáty, pracovní skupiny k jednotlivým projektům apod. (Škrabal et al., 2006, s. 38)

Jednotlivé organizační složky zprostředkovávají širokou škálu informací o dění v mikroregionu pro veřejnost uvnitř i navenek. Činnost mikroregionu je hrazena jednak členskými příspěvky mikroregionu, ale i externími dotacemi. (Škrabal et al., 2006, s. 39)

2.3 Úloha a předmět činnosti mikroregionu

Úloha mikroregionu je spatřována v koncepční a výkonné činnosti, kterou provádí samosprávné orgány obcí v oblasti místního rozvoje, řešení mikroregionálních problémů a definování mikroregionálních programů a aktivit a jejich účast na realizaci regionálních programů. Mikroregiony zpracovávají rozvojové strategie a to především pro identifikaci potřeb, určení směru rozvoje, rozvojových aktivit a strategického rozhodování. (Labounková, Půček a Rohrerová et al., 2009, s. 9)

Předmět činnosti mikroregionu, v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou být především:

- úkoly v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu, kultury, veřejného pořádku,
- zabezpečování čistoty obce, správy veřejného osvětlení a veřejné zeleně, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich zpracování, čištění odpadních vod,
- zajištění dopravní obslužnosti území,
- úkoly v oblasti ochrany ovzduší,
- provoz pískoven, lomů,
- správa majetku obcí, lesů, bytového a domovního fondu, kulturních a sportovních zařízení a dalších zařízení, která jsou spravována obcemi. (Ministerstvo vnitra ČR, © 2012b, § 50)

3 CESTOVNÍ RUCH

Cestovní ruch představuje jedno z nejvýznamnějších odvětví světového hospodářství. Jeho význam neustále roste, jak globálně tak i regionálně, kvantitativně i kvalitativně. (Zelenka, 2010, s. 65)

Cestovní ruch se projevuje jako mnohostranný společenský ekonomický jev a je nutné jej chápat ve dvou rovinách. Za první rovinu lze považovat oblast spotřeby, kdy je cestovní ruch brán jak způsob uspokojování potřeb. Druhou rovinu představuje oblast podnikatelských příležitostí v celé řadě oborů lidské činnosti, kdy je cestovní ruch významnou součástí ekonomiky. (Ryglová, 2009, s. 9)

Cestovní ruch je v rámci národního hospodářství sledován prostřednictvím klasifikace ekonomických činností, tzv. CZ-NACE, která byla zavedena Českým statistickým úřadem 1. ledna 2008 podle § 19 odst. 2 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. Klasifikace CZ-NACE nahradila Odvětvovou klasifikaci ekonomických činností (tzv. OKEČ) a zohledňuje technologický rozvoj a strukturální změny hospodářství za posledních 15 let a je lépe srovnatelná s jinými mezinárodními klasifikacemi. (Fisher, 2012) Každé statistické jednotce, která vykonává nějakou ekonomickou činnost lze tedy přiřadit kód NACE. Ekonomická činnost může zahrnovat buď jeden výrobní postup, nebo se může skládat z několika postupů, přičemž každý je popsán v jiné kategorii klasifikace. Statistická jednotka tedy může provádět několik ekonomických činností, proto je velmi problematické jednoznačné určení, co vše spadá pod cestovní ruch. (Český statistický úřad, © 2012, s. 4)

3.1 Definice cestovního ruchu

Cestovní ruch bývá definován mnoha způsoby, neboť je toto odvětví jinak chápáno cestovními kanceláři, hotely, obcemi a podnikateli v nich, a zcela jinak těmi, kteří jeho služby využívají. (Ryglová, 2009, s. 9) Důvodem celé řady definic je především to, že různí autoři zdůrazňují různé stránky tohoto složitého jevu, často v závislosti na tom, z hlediska které vědní disciplíny je cestovní ruch zkoumán a definován. Nicméně je důležité, aby byl cestovní ruch definován co možná nejpřesněji z důvodu jeho sledování, vyhodnocování, plánování a řízení. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 17)

Za první moderní definici je považováno pojetí Krapfa a Hunzikera, kteří cestovní ruch definují jako: „*soubor vztahů a jevů, které vyplývají z pobytu na cizím místě, pokud cílem pobytu není trvalý pobyt nebo výkon výdělečné činnosti.*“ (Hesková, 2006, s. 10)

Za mezník v definování cestovního ruchu lze považovat Mezinárodní konferenci o statistice cestovního ruchu, která byla uspořádána v roce 1991 Světovou organizací cestovního ruchu v kanadské Ottawě. Na této konferenci došlo k obsahovému vymezení pojmů týkajících se cestovního ruchu. (Foret a Foretová, 2001, s. 16) Světová organizace cestovního ruchu, která je základem pro současnou statistiku světového cestovního ruchu, definuje cestovní ruch jako: „*aktivita osob, které cestují a pobývají v místech mimo své obvyklé prostředí po dobu nepřesahující jeden rok za účelem vyplnění svého volného času, za obchodem nebo za jinými účely.*“ (Schejbal, 2008, s. 1)

3.2 Základní pojmy v oblasti cestovního ruchu

V rámci definování cestovního ruchu byly vymezeny i další základní pojmy:

- Cestování - představuje širší pojem než cestovní ruch a může být spojeno i s dalšími motivy, které nepatří do cestovního ruchu (cesta do práce). (Ryglová, 2009, s. 12)
- Turistika - je podmnožinou cestovního ruchu a je spojena s pohybovou aktivitou účastníků (cykloturistika, horská turistika apod.). (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 19)
- Destinace - je chápána jako cílová oblast s vhodnými atraktivitami ve spojitosti se zařízením a službami cestovního ruchu, které si účastník zvolil pro svoji návštěvu. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 42)
- Rezident – tzv. stálý obyvatel. V mezinárodním cestovním ruchu se pod tímto pojmem rozumí osoba, která žije v dané zemi minimálně jeden rok. V domácím cestovním ruchu se jedná o osobu, která v daném místě žije minimálně šest po sobě jdoucích měsíců. (Indrová et al., 2009, s. 13)
- Návštěvník – v mezinárodním cestovním ruchu se za návštěvníka považuje osoba, která cestuje do jiné země, než ve které má své trvalé bydliště za předpokladu, že účel cesty je jiný než vykonání výdělečné činnosti, a na dobu kratší než jeden rok. (Ryglová, 2009, s. 11) V domácím cestovním ruchu je návštěvník chápán jako osoba, která má v dané zemi trvalé bydliště a cestuje na jiné místo v zemi za předpokladu, že účel cesty je jiný než vykonání výdělečné činnosti, a na dobu kratší než šest měsíců. (Indrová et al., 2009, s. 13)

- Turista – je cestující, který se v daném místě zdrží alespoň 24 hodin a současně zde i přespí v hromadném nebo soukromém ubytovacím zařízení, účelem jeho cesty je využití volného času. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al, 2008, s. 305)
- Výletník – tzv. jednodenní návštěvník. Je chápán jako osoba, která se v daném místě zdrží pouze jeden den, aniž by zde přenocovala. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 19)

4 TYPOLOGIE CESTOVNÍHO RUCHU

V odborné literatuře dochází k nejrůznějšímu členění cestovního ruchu v závislosti na tom, jak se projevuje v konkrétní reálné podobě, jak na straně poptávky, tak na straně nabídky. Nejčastěji se cestovní ruch člení na dvě hlediska: (Indrová et al., 2009, s. 17)

- Druhy cestovního ruchu, které vyjadřují souhrn vnitřních i vnějších podnětů vedoucích k účasti na cestovním ruchu. (Schejbal, 2008, s. 5) Mezi tyto podněty zejména patří motivace, místo realizace, způsob a organizace zabezpečení služeb, způsob účasti a forma úhrady nákladů, délka účasti a další. (Petrů, 2007, s. 30)
- Formy cestovního ruchu, které vycházejí ze zaměření cestovního ruchu na uspokojování konkrétních potřeb účastníků, přičemž tyto potřeby mají specifikovaný charakter a odlišují se od jiných potřeb několika specifickými znaky. (Petrů, 2007, s. 29) Podrobněji můžeme formy cestovního ruchu rozlišit na základní formy, které odpovídají nejširším potřebám, a specifické formy, které uspokojují specifické požadavky účastníků. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 19)

V praxi dochází k prolínání obou těchto hledisek a mezi autory odborných publikací není absolutní jednota v tom, co je považováno za druh a co za formu cestovního ruchu, tzn., že to, co jedna skupina autorů považuje za druh cestovního ruchu, druhá skupina autorů může považovat za formu cestovního ruchu a naopak. (Indrová et al., 2009, s. 17)

4.1 Typy cestovního ruchu

Vzhledem k výše uvedené nejednotnosti je lepší upustit od členění cestovního ruchu podle forem a druhů a přistoupit k uplatnění společného kritéria typu cestovního ruchu, jako vyjádření jeho jevové formy. To umožní blíže charakterizovat účastníka cestovního ruchu z hlediska jeho motivace účasti, způsob realizace cestovního ruchu i účinky, které cestovní ruch přináší pro společnost i jednotlivce. (Indrová et al., 2009, s. 17)

Cestovní ruch je možné členit podle následujících kritérií:

- místo realizace,
- vztah k platební bilanci,
- převažující motivace účasti,
- délka pobytu,
- způsob, jakým je zabezpečena cesta a pobyt,
- počet účastníků,
- způsob financování,

- věk účastníků,
- převažující prostředí pobytu,
- ostatní kritéria. (Indrová et al., 2009, s. 17)

Typy cestovního ruchu dle místa realizace

Jedná se o členění cestovního ruchu podle území, ve kterém probíhá. Dle tohoto kritéria rozlišujeme:

- Domácí cestovní ruch představuje cestovní ruch, při kterém účastníci nepřekračují státní hranice své země. (Petrů, 2007, s. 31)
- Zahraniční cestovní ruch zahrnuje jak příjezdový, tak výjezdový cestovní ruch. (Schejbal, 2008, s. 61) Za specifickou součást příjezdového cestovního ruchu je považován tranzitní cestovní ruch, který představuje průjezd zahraničních účastníků cestovního ruchu přes území určitého státu za předpokladu, že cíl účasti na cestovním ruchu je realizován na území dalšího státu. (Indrová et al., 2009, s. 22)
- Mezinárodní cestovní ruch představuje souhrn veškerého zahraničního cestovního ruchu. (Petrů, 2007, s. 31)
- Světový cestovní ruch je chápán jakou souhrn veškerého příjezdového i výjezdového cestovního ruchu na světě, při kterém dochází k překračování hranic. (Indrová et al., 2009, s. 23)
- Cestovní ruch světa představuje souhrn domácího i zahraničního cestovního ruchu všech států světa. (Hesková et al., 2006, s. 27)

Světová organizace cestovního ruchu kromě výše uvedeného členění uvádí ještě dva základní typy cestovního ruchu:

- cestovní ruch vnitrostátní, jež zahrnuje všechny cestovní ruch na území určitého státu, tj. domácí i příjezdový cestovní ruch,
- cestovní ruch národní, jež zahrnuje všechny cestovní ruch obyvatelstva určitého státu, tj. domácí i výjezdový cestovní ruch. (Indrová et al., 2009, s. 23)

Typy cestovního ruchu dle vztahu k platební bilanci

Při tomto rozdělení je zdůrazňováno kritérium účinku cestovního ruchu na národní ekonomiku ve vztahu k zahraničí, zejména vliv na platební bilanci státu. Týká se pouze zahraničního cestovního ruchu, který je z tohoto hlediska členěn na:

- Zahraniční cestovní ruch aktivní, který zahrnuje příjezdy zahraničních návštěvníků do určité země a jejich pobyt je spojen se spotřebou zboží a služeb hrazenou

z devizových prostředků. Jedná se o příliv deviz do platební bilance státu, tedy aktivní vliv na ni. Bývá často označován za neviditelný export. (Indrová et al., 2009, s. 24)

- Zahraniční cestovní ruch pasivní, který zahrnuje výjezdy návštěvníků určitého státu do zahraničí. Jedná se o vývoz devizových prostředků, tedy pasivní vliv na platební bilanci státu. Bývá často označován za neviditelný import. (Indrová et al., 2009, s. 24)

Typy cestovního ruchu dle převažující motivace účasti na cestovním ruchu

Mezi nejčastější typy cestovního ruchu dle tohoto kritéria patří:

- Rekreační cestovní ruch představující pasivní, ale i aktivní odpočinek, který bývá realizován obvykle ve vhodném rekreačním prostředí a přispívá především k regeneraci a reprodukci fyzických i duševních sil člověka. (Hesková et al., 2006, s. 22) Za specifický typ rekreačního cestovního ruchu je považováno chataření a chalupaření. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 20)
- Kulturně poznávací cestovní ruch, který umožňuje uspokojování duchovních potřeb lidí, kteří chtějí poznávat historii, kulturu, tradice a zvyky. (Hesková et al., 2006, s. 24) Jedná se především o návštěvu kulturně historických památek (zejména hradů a zámků), kulturních zařízení (galerie, muzea, knihovny), kulturních akcí (festivaly, lidové a folklórní slavnosti) a návštěvu tzv. kulturní krajiny (parky, zahrady) (Indrová et al., 2009, s. 18) a přírodní zajímavosti (jeskyně, vodopády, jezera). (Foret a Foretová, 2001, s. 17)
- Náboženský cestovní ruch, který je speciálním typem cestovního ruchu orientovaného na poznávání církevních a poutních míst, připomínání si náboženských událostí a účast na církevních obřadech. (Schejbal, 2008, s. 39) Nejčastějším projevem náboženského cestovního ruchu jsou poutě na poutní místa, kterými může být město, obec, osada nebo krajinný prvek. (Hesková et al., 2006, s. 24)
- Zdravotní cestovní ruch zaměřený na preventivní ovlivňování zdraví před nepříznivými důsledky vysokého životního tempa a současného způsobu života. Jeho rozvoj sílí především v souvislosti se zvyšujícím se uvědoměním lidí v oblasti péče o zdraví, tělo a krásu (tzv. wellness, fitness, beauty). (Hesková et al., 2006, s. 25) Sehrává důležitou roli ve zdravotním stavu obyvatelstva. (Indrová et al., 2009, s. 19)

- Sportovní cestovní ruch spojený s aktivním vykonáváním různých sportovních aktivit, které obvykle předpokládají určitou fyzickou kondici. (Hesková et al., 2006, s. 23) Je zaměřen na udržování a posilování zdraví a prohlubování volných a morálních vlastností člověka. (Indrová et al., 2009, s. 20) Jedná se např. o pěší, horskou, vodní turistiku, cykloturistiku a další. U technicky náročných sportů jsou do tohoto typu cestovního ruchu zařazováni i tzv. sportovní diváci, tedy účastníci mající pasivní účast na sportovních akcích. (Hesková et al., 2006, s. 23)

Mimo výše uvedené nejčastější typy existují i další, méně časté, typy cestovního ruchu dle motivace účasti na cestovním ruchu:

- vzdělávací cestovní ruch,
- společenský cestovní ruch,
- poznávání přírody,
- dobrodružný cestovní ruch,
- profesní cestovní ruch,
- specifický cestovní ruch. (Indrová et al., 2009, s. 19 - 22)

Typy cestovního ruchu dle délky pobytu

Cestovní ruch je dle tohoto kritéria členěn na:

- Krátkodobý cestovní ruch je typický tím, že nepřekračuje dvě až tři přenocování. Nejčastěji se jedná o tzv. víkendový cestovní ruch. (Hesková et al., 2006, s. 31)
- Dlouhodobý cestovní ruch se vyznačuje přiměřenou délkou pobytu, která přesahuje tři až čtyři přenocování. (Hesková et al., 2006, s. 31) Délka pobytu by však neměla přesáhnout 6 měsíců v domácím cestovním ruchu a 1 rok v mezinárodním cestovním ruchu. (Petrů, 2007, s. 33)

Typy cestovního ruchu dle způsobu zabezpečení cesty a pobytu

Při tomto rozdělení je zohledňována skutečnost, kdo zajišťuje cestu a pobyt účastníků cestovního ruchu. Rozlišujeme:

- organizovaný cestovní ruch, který je charakteristický tím, že cestu i pobyt zajišťují cestovní kanceláře či jiné subjekty,
- neorganizovaný cestovní ruch, který je charakteristický tím, že veškeré potřebné záležitosti si zajišťuje každý účastník sám. (Petrů, 2007, s. 32)

Typy cestovního ruchu dle počtu účastníků a jejich věku

Dle počtu účastníků je cestovní ruch členěn na:

- individuální cestovní ruch, který je založen na organizování pobytu jednotlivcem nebo malou skupinou lidí, např. rodinou. (Hesková et al., 2006, s. 28)
- skupinový cestovní ruch, kdy cestuje formální kolektiv či jinak vytvořená neformální skupina. (Petrů, 2007, s. 32)

Z hlediska věku účastníků rozlišujeme cestovního ruchu na:

- cestovní ruch dětí, který představuje pobyty či cesty dětí ve věku do 15 let bez rodičů, např. dětské tábory, školní výlety, školy v přírodě apod,
- cestovní ruch mládeže, který je charakterizován jako cestovní ruch mladých lidí ve věku 15 – 24 let,
- cestovní ruch seniorů, tedy lidí v postproduktivním věku,
- cestovní ruch rodin s dětmi. (Indrová et al., 2009, s. 25 - 26)

K rozdělení dle tohoto kritéria dochází především z důvodu rozdílných požadavků na rozsah a strukturu služeb jednotlivých věkových skupin. (Indrová et al., 2009, s. 25)

Typy cestovního ruchu dle způsobu financování

Jedná se o členění spojené se způsobem úhrady nákladů na účast v cestovním ruchu. Rozlišujeme:

- komerční cestovní ruch, kde si účastník veškeré náklady hradí sám, (Indrová et al., 2009, s. 25)
- sociální cestovní ruch, kde je úhrada účasti plně nebo doplňkově hrazena příspěvkem organizace či instituce, např. podniková rekreace, dětské tábory, lázeňské pobyty a další. (Petrů, 2007, s. 32)

Typy cestovního ruchu dle převažujícího prostředí

V rámci tohoto kritéria rozlišujeme dva základní typy cestovního ruchu:

- Městský cestovní ruch, kdy návštěva měst umožňuje poznávat nejen významné kulturní a historické pamětihodnosti, stavební, výtvarná či umělecká díla, ale i současný život v nich. (Hesková et al., 2006, s. 32)
- Venkovský cestovní ruch, který zahrnuje cestování a vícedenní pobyt spojený s rekreačními aktivitami na venkově. Jedná se např. o pěší turistiku, jízdu na kole

či na koni, péče o domácí zvířata. Do venkovského cestovního ruchu můžeme zařadit agroturistiku, ekoagroturistiku, a ekoturistiku: (Indrová et al., 2008, s. 64)

- agroturistika představuje pobyt na farmách, statcích či jiných zemědělských usedlostech a je obvykle spojená s aktivní účastí na životě v nich (práce na poli, pomoc při sklizni apod.), (Indrová et al., 2009, s. 26)
- ekoagroturistika je turistika na farmách, které produkují bio-produkty, a které jsou umístěny ve zdravotně příznivém životním prostředí,
- ekoturistika je zaměřena především na poznávání národních parků, přírodních rezervací, chráněných krajinných oblastí a dalších přírodních krás. (Indrová et al., 2008, s. 65)

Typy cestovního ruchu dle ostatních kritérií

V odborné literatuře je uváděna celá řada dalších kritérií pro členění cestovního ruchu, např.:

- dle ročního období,
- dle použitého dopravního prostředku,
- dle způsobu ubytování atd. (Indrová et al., 2009, s. 27)

5 PŘEDPOKLADY PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU

Předpoklady mající vliv na cestovní ruch můžeme z ekonomického a geografického hlediska rozdělit do tří základních skupin: na předpoklady selektivní (stimulační), lokalizační a realizační. (Ryglová, 2009, s. 26) Protože je cestovní ruch především ekonomickou aktivitou, je nezbytné vliv výše uvedených předpokladů poměřovat a posuzovat pragmatiky z pohledu obchodní úspěšnosti území. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 34) Společným rysem výše uvedených předpokladů je to, že se vždy projevují v prostorovém, územním uspořádání. (Hrala, 2005, s. 12)

5.1 Selektivní předpoklady

Selektivní předpoklady bývají často označovány také jako stimulační a stimulují tedy vznik a rozvoj cestovního ruchu. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 37) V územním uspořádání mají selektivní předpoklady primární postavení a pouze jejich prostřednictvím se mohou využít podmínky pro cestovní ruch v konkrétních oblastech. Vesměs představují společenské reality a je možné je dále členit na předpoklady objektivní a subjektivní. (Hrala, 2005, s. 12)

Objektivní předpoklady

Na rozvoj cestovního ruchu působí celá řada předpokladů, přičemž nejzákladnější podmínkou jsou mírové podmínky života. (Ryglová, 2009, s. 26) Různí autoři používají různé členění objektivních stimulačních předpokladů, ovšem jako základní členění lze považovat následující:

- politické předpoklady,
- ekonomické předpoklady,
- demografické předpoklady,
- administrativní předpoklady. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 38)

Mezi základní politické předpoklady, které stimulují rozvoj cestovního ruchu, patří mírové uspořádání světa bez válečných konfliktů jakéhokoliv rozměru, či vnitropolitická situace a charakter politického systému. (Hrala, 2005, s. 12) Stabilita vnitropolitické situace vede k intenzivnějšímu rozvoji cestovního ruchu, naopak konfliktní situace vedou k jeho degradaci. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 38)

Mezi ekonomické předpoklady patří např. směnitelnost měny, výše reálné mzdy, množství investic do prezentace destinace nebo možnost čerpání prostředků na rozvoj cestovního ruchu z Evropských fondů. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 38)

Demografické předpoklady mají vliv nejen na intenzitu účasti obyvatelstva na cestovním ruchu a rekreaci, ale také na specifické druhy aktivit volného času. Diferencující vliv má tedy demografická struktura obyvatelstva, tzn., že jiné nároky a preference na rekreaci bude mít např. rodina s dětmi, mladí svobodní lidé či staré obyvatelstvo. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 314) Na stimulaci rozvoje cestovního ruchu má vliv zvyšující se životní úroveň populace a s ní související objem fondu volného času. (Hrala, 2005, s. 12)

Mezi administrativní předpoklady patří právní předpisy, zákony a vyhlášky upravující cestovní ruch např. celní a devizové předpisy, pasové a vízové podmínky, nutnost očkování do některých zemí apod. (Ryglová, 2009, s. 27)

Subjektivní předpoklady

Mezi subjektivní předpoklady patří řada psychologických faktorů, kterými je ovlivňováno rozhodování obyvatel o účasti na cestovním ruchu. Důležitou roli zde má především reklama a propagace, které ovlivňují módnost středisek a oblastí. (Hrala, 2005, s. 14) Čím více možností a rozmanitostí je návštěvníkům nabízeno, tím se nabídka stává atraktivnější pro jejich subjektivní uspokojení. Pro destinace cestovního ruchu to prakticky znamená, že jsou pro návštěvníka tím atraktivnější, čím širší je jejich nabídka a čím přesněji je jejich nabídka přizpůsobena cílovým skupinám zákazníků. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 39)

5.2 Lokalizační předpoklady

Lokalizační předpoklady zaujímají rozhodující postavení při konkrétní lokalizaci, tedy umístění, realizace cestovního ruchu. Rozhodují, jak bude konkrétní oblast cestovním ruchem funkčně využita z hlediska přírodních možností a charakteru a kvality společenských podmínek či atraktivit. (Hrala, 2005, s. 14) Lokalizační předpoklady jsou prakticky neměnné a patří mezi ně především podmínky přírodního a společenského charakteru. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 34)

Podmínky přírodního charakteru

Mezi základní přírodní předpoklady patří reliéf a jeho povrchové tvary, které umožňují různorodé funkční využití pro rekreaci a cestovní ruch. Z hlediska výběru a realizace rekreačních a turistických aktivit jsou za nejvýznamnější prvky reliéfu považovány formy povrchu, výšková poloha, vertikální a horizontální členitost reliéfu. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 310)

Důležitým přírodním předpokladem jsou rovněž klimatické poměry, které působí na realizaci a rozmístění cestovního ruchu prostřednictvím pozitivních hodnot svých prvků (teplota, vlhkost vzduchu, množství srážek apod.) ve vztahu k biologickým potřebám lidského organismu. Největší význam pro využití cestovního ruchu v celosvětovém srovnání mají dva podnebné pásy, mírný a subtropický. (Hrala, 2005, s. 15)

Dalším významným prvkem přírodního charakteru je vodstvo (moře, jezera, řeky, vodní nádrže apod.). Hydrologické poměry mají jeden z rozhodujících vlivů na lokalizaci, určení rozsahu i směru turistických proudů a rekreačních pobytů. Největší význam ze všech povrchových vod má moře, které je využíváno zejména pro dlouhodobé rekreační pobyty. Naopak řeky a vnitrozemské vodní plochy jsou využívány obvykle pro krátkodobou rekreaci. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 310)

Fauna a flóra má na rozmístění cestovního ruchu vliv relativně menší. (Hrala, 2005, s. 17) Flóra dotváří celkový charakter krajiny a k základním přírodním prvkům patří les. Fauna se uplatňuje především pro speciální rekreační činnost, např. možnost lovu zvěře a rybolovu. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 311)

Podmínky společenského charakteru

Pro tuto skupinu podmínek je typické, že uspokojují zejména poptávku po poučení, vzdělání a zábavě. (Hrala, 2005, s. 18)

Nejvýznamnější význam mají kulturně historické památky, přičemž rozhodující význam mají jen ty nejceněnější nebo nejproslulejší, ostatní fungují obvykle v postavení doplňujících atraktivit. (Hrala, 2005, s. 18) Mají významný vliv na migrační pohyby za poznáváním a poučením v mezinárodním i domácím cestovním ruchu. Obvykle mezi ně řadíme památky architektonické, technické, národně historické a lidovou architekturu. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 311)

Kulturní zařízení a kulturní akce jsou velmi pestré a jejich úloha v cestovním ruchu je rozdílná. Rozlišujeme je podle charakteru na muzea a galerie, divadla, koncerty, festiva-

ly, folklórní slavnosti, kongresy a sympozia. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 311)

Stále častěji roste význam sportovních zařízení a akcí. Tento růst je dán masovou účastí obyvatelstva na podnicích tohoto druhu. Jedná se o světová či regionální mistrovství různých sportů, olympijské hry, ale také např. zábavní parky. (Hrala, 2005, s. 20) Sportovní akce jsou významné jak z hlediska cestovního ruchu, tak i z aspektu rozvíjení přátelských vztahů mezi národy a jednotlivými kulturami. (Toušek, Kunc a Vystoupil et al., 2008, s. 311)

5.3 Realizační předpoklady

Realizační předpoklady mají dominující postavení pro výslednou fázi různých forem cestovního ruchu. Umožňují dosažení a využití materiálně technické základny cestovního ruchu. (Ryglová, 2009, s. 28)

Mezi základní podmínky realizace patří doprava, která zajišťuje styk mezi výchozím místem a navštěvovanou oblastí a rovněž rozhoduje o využívání prostoru cestovním ruchem. Význam dopravy pro realizaci a rozmístění cestovního ruchu roste s rozvojem poptávky. Důležitá je modernizace dopravy, která snižuje přepravní náklady a zvyšuje kapacitu, rychlost, kvalitu i bezpečnost. (Hrala, 2005, s. 20) Základní klíčovou otázkou při rozhodování cestovatele je jednoduchost, bezpečnost, rychlost a pohodlnost dopravy. Přitom platí, že čím větší je vzdálenost mezi zdrojovou zemí a destinací, tím je tato otázka důležitější. Je důležité si uvědomit, že doprava představuje pro řadu cestovatelů jakési nutné zlo, proto je žádoucí, aby nepříjemnosti spojené s cestováním byly co nejmenší. K tomu mohou přispět organizátoři dovolených, kteří mohou nabídnout takové přepravní služby, které zpříjemní a zjednoduší cestování (např. převoz z letiště na nádraží, přistavení vozidla apod.). (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 36)

Doprava ve vztahu k cestovnímu ruchu působí ambivalentně, tzn., že má dvojí význam, jak pozitivní, tak negativní. Snadná dostupnost atraktivní oblasti může vést k předdimenzování zájmu o ni a snížení její hodnoty. (Hrala, 2005, s. 21)

Podstatnou část materiálně technické základny cestovního ruchu tvoří ubytovací a stravovací zařízení. Rozsah i úroveň těchto zařízení limitují využití přírodních, kulturně historických či jiných atraktivit oblastí a intenzitu jejich zapojení do mezinárodního či vnitrostátního cestovního ruchu. Kapacita takových zařízení vytváří možnosti pro jeho koncentraci. (Hrala, 2005, s. 22)

6 VÝZNAM CESTOVNÍHO RUCHU

Od druhé poloviny dvacátého století představuje cestovní ruch jedno z nejdynamičtěji se rozvíjejících národohospodářských odvětví. Na základě údajů mezinárodních organizací se svou ekonomickou vahou řadí na třetí místo za obchod s ropou a ropnými produkty a automobilový průmysl. (Foret a Foretová, 2001, s. 46) Cestovní ruch je také významným ukazatelem životní úrovně obyvatelstva a prostřednictvím svých společenských funkcí se podílí na všestranném rozvoji osobnosti, umožňuje obnovu fyzických i duševních sil a je rovněž nástrojem preventivně léčebného působení. Jeho neméně důležitou funkcí je schopnost vytvářet nový životní styl přenosem návyků a zvyků z jiných zemí, slouží též jako nástroj vzdělávání a kulturní výchovy člověka, motivuje k získávání jazykových znalostí. (CzechTourism, © 2005-2012) S využitím svých multiplikačních efektů podporuje investiční aktivity, přispívá k vyrovnávání platební bilance, zvyšuje zaměstnanost a vytváří nové pracovní příležitosti. (Foret a Foretová, 2001, s. 46)

Cestovní ruch na straně jedné představuje pro každou lokalitu zdroj přínosů, na straně druhé i s ním jako s každým druhem podnikání, jsou spojena určitá rizika a negativní jevy, v podobě škod zejména na životním prostředí, kterým je třeba se vyvarovat. (CzechTourism, © 2005-2012)

6.1 Přínosy cestovního ruchu

Přínosy cestovního ruchu pro obec či region lze posuzovat z hlediska:

- ekonomického,
- komunikačního. (Foret a Foretová, 2001, s. 47)

V rámci ekonomických přínosů rozlišujeme přímé a nepřímé zdroje. Přímé zdroje představují finanční prostředky vynaložené na cestovní ruch jak zahraničními, tak domácími turisty. Nepřímé zdroje spočívají ve vytváření nových pracovních příležitostí a s tím související tvorbou mezd, které umožňují další spotřebu a investice. (Foret a Foretová, 2001, s. 47) Obecně dochází ke zvýšení konkurenceschopnosti daného území, posílení hospodářsky slabých a postižených území apod. (CzechTourism, © 2005-2012)

Komunikační přínosy spočívají v dobře připravené propagaci území, přičemž druhotným produktem této propagace je budování image města, které by mělo být založeno na přírodních a historických zvláštnostech a zejména by mělo vycházet z vědomostního, inovačního a myšlenkového potenciálu území. Cestovní ruch pomáhá oslovit potenciální

investory či zákazníky a napomáhá realizovat a prosazovat rozvojové aktivity a projekty. (Foret a Foretová, 2001, s. 48)

Výše uvedené členění přínosů lze rozšířit i na hledisko environmentální, kdy cestovní ruch zabezpečuje stabilitu životního prostředí, zejména zvyšuje odpovědnost a šetrnost návštěvníků k životnímu prostředí. (CzechTourism, © 2005-2012)

6.2 Negativní dopady cestovního ruchu

Lze vyčlenit tři hlavní oblasti, na které může mít cestovní ruch negativní dopad:

- přírodně krajinné životní prostředí,
- sociálně kulturní prostředí,
- ekonomické prostředí. (Binek et al., 2008, s. 49)

Škody na životním prostředí vznikají zejména v důsledku překročení únosné míry návštěvnosti. V takovém případě ztrácí životní prostředí schopnost vypořádat se s nadměrným využíváním a to může vést k jeho oslabení, nebo dokonce zničení. (Binek et al., 2008, s. 49) Dochází ke vzniku škod způsobených chováním návštěvníků, např. znečišťování vody, půdy, ovzduší, zvýšená produkce odpadu, lesní požáry, devastace fauny a flóry, poškozování památek apod. (CzechTourism, © 2005-2012)

Cestovní ruch může rovněž negativně působit na prostředí společenské, na místní obyvatele a jejich způsob života. (Binek et al., 2008, s. 51) Vlivy cestovního ruchu se sociálně kulturními dopady se v porovnání s dopady na krajinné prostředí neprojevují tak zřetelně a bezprostředně, jsou hůře identifikovatelné a měřitelné. (Pásková, 2009, s. 49) Příkladem negativního dopadu cestovního ruchu na společenské prostředí jsou např. změny v místní komunitě a hodnotách prostřednictvím přímého i nepřímého kontaktu návštěvníků s obyvateli regionu. (Binek et al., 2008, s. 51) Rovněž může docházet ke střetu kultur a sociálnímu stresu. (CzechTourism, © 2005-2012)

Dopady cestovního ruchu na ekonomické prostředí jsou spatřovány ve skrytých nákladech, které vznikají jako následek rozvoje cestovního ruchu, sezónního charakteru práce, ekonomické krize či vzniku turistických ghett. Neméně významným problémem je i přetížení, resp. Nadměrné využívání veřejných prostranství a infrastruktury návštěvníky destinace. (Binek et al., 2008, s. 53)

7 CESTOVNÍ RUCH V ČESKÉ REPUBLICE

Česká republika je zemí nacházející se ve střední Evropě, která má z hlediska cestovního ruchu předpoklad stát se významnou turistickou destinací, a to především díky své bohaté historii, která zde zanechala architektonické dědictví prakticky všech stavebních slohů, rozmanité přírodě, v níž se hojně vyskytují nejrůznější přírodní druhy, kulturním a společenským tradicím. Česká republika je rovněž významnou tranzitní zemí pro turisty z různých zemí, kteří míří do jiných destinací, v létě za mořem, v zimě za sněhem. (Indrová et al., 2009, s. 111) K tomu, aby byl umožněn rozvoj cestovního ruchu v České republice je zapotřebí splnit tři základní podmínky, tj. svoboda pohybu a zachování bezpečnosti, vytvoření dostatečného fondu volného času a zajištění přiměřených disponibilních důchodů obyvatelstva. (Ryglová, 2009, s. 17)

7.1 Vývoj cestovního ruchu v ČR

Na vývoji cestovního ruchu na území České republiky se značně podepsala hospodářská, ale především politická situace v ČR. Z hlediska vývoje cestovního ruchu v České republice rozlišujeme tři etapy:

- etapu mezi dvěma světovými válkami,
- etapu po druhé světové válce do roku 1989, a
- etapu po roce 1989, která bude přiblížena v následující kapitole. (Vystoupil a Šauer, 2006, s. 48)

Pro první etapu je charakteristické, že byly zakládány podniky cestovního ruchu. Zlomovým rokem byl rok 1920, kdy svoji činnost zahájil ČEDOK (Československá dopravní kancelář), který zaujal dominantní postavení v oblasti cestovního ruchu, a to nejen v tehdejší Československé republice, ale současně patřil mezi největší cestovní kanceláře na světě. (Vystoupil a Šauer, 2006, s. 48) V České republice byl zaznamenán největší rozmach v roce 1937, tedy v období hospodářské konjunktury, kdy se dominantním trendem v cestovním ruchu stal tramping. (Ryglová, 2009, s. 19) Tramping bylo skautské a trampské hnutí zaměřené na pobyt v přírodě. Dále se po první světové válce rozšířila vodní a vysokohorská turistika, horolezectví a jeskyňářství. (Vystoupil a Šauer, 2006, s. 48)

Na vývoji cestovního ruchu se zřetelně podepsalo i období po druhé světové válce, tzv. období studené války, které je charakteristické podmíněním cestovního ruchu obnovou a přestavbou národního hospodářství na socialistických základech. (Hesková et al., 2006, s.

51) V 50. letech se začala rozvíjet éra chataření a chalupaření spočívající v pobytech a rekreacích na venkově. Rovněž probíhaly organizované hromadné zájezdy typu závodní rekreace. Z důvodu administrativních a politických zásahů státu a uzavření západní hranice bylo znesnadněno vycestování do zahraničí. Obyvatelé tehdejšího Československa mohli vycestovat pouze do tzv. spřátelených zemí (např. Bulharsko, Rumunsko, Maďarsko, Polsko, atd.). (Vystoupil a Šauer, 2006, s. 49)

Mimo výše uvedené etapy měl na vývoj cestovního ruchu v České republice význam i statistický monitoring cestovního ruchu, který od začátku 90. let prošel zásadními změnami. Za hlavní problémy statistického sledování cestovního ruchu lze považovat existenci nesouvislých časových řad sledovaných ukazatelů způsobenou častými změnami metodiky sledování, nedostatečné sledování či absenci cestovního ruchu na místní a regionální úrovni, špatně uváděné údaje ze strany dotazovaných subjektů, obtížnou srovnatelnost, nízkou věrohodnost dat a další. Mezi hlavní instituce, které se statistickým monitoringem cestovního ruchu v České republice zabývají, patří Český statistický úřad, Česká národní banka, Ministerstvo pro místní rozvoj a CzechTourism. (Palatková a Zichová, 2011, s. 80)

Nejvýznamnější institucí, která provádí statistický monitoring cestovního ruchu v České republice je Český statistický úřad, který byl zřízen v roce 1969 a je ústředním orgánem státní správy České republiky na základě zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Cílem statistického monitoringu cestovního ruchu prováděného Českým statistickým úřadem je poskytování objektivních informací ekonomického, sociálního, demografického, příp. ekologického vývoje cestovního ruchu v České republice a zajištění jejich vnitrostátní i mezinárodní srovnatelnosti. Český statistický úřad spolupracuje s evropským statistickým úřadem Eurostat, zejména na základě Směrnice Rady 95/57/ES ze dne 23. listopadu 1995 o shromažďování statistických informací v oblasti cestovního ruchu. Od roku 2003 sestavuje Český statistický úřad Turistický satelitní účet s cílem získat celkový přehled o vlivu cestovního ruchu na ekonomiku. (Palatková a Zichová, 2011, s. 81)

Význam z hlediska statistického monitoringu cestovního ruchu v České republice má rovněž Česká centrála cestovního ruchu CzechTourism, která byla zřízena v roce 1993 Ministerstvem pro místní rozvoj. Jejím cílem je marketing destinace Česká republika v zahraničí i na domácím trhu, přičemž marketingové šetření je zaměřeno především na monitorování zahraniční a domácí poptávky. (Palatková a Zichová, 2011, s. 83)

7.2 Současný cestovní ruch v ČR

Autoři ve svých publikacích popisují současné období cestovního ruchu jako období po roce 1989, kdy došlo k pádu socialistického politického režimu, a nastaly výrazné změny v cestovním ruchu. Především se otevřely hranice celého světa, s tím souviselo zrušení vízové povinnosti a uzavření bezdevizového styku s většinou turistických destinací. Do České republiky začali proudit zahraniční turisté a rovněž i Češi mohli vycestovat do zahraničí. (Vystoupil a Šauer, 2006, s. 49)

Na cestovním ruchu se významně podílela i privatizace a liberalizace trhu, která vedla k zakládání soukromých společností, které působily v oblasti cestovního ruchu. (Vystoupil a Šauer, 2006, s. 49) Došlo k odloučení hotelů ze systému Čedoku, vznikaly samostatné hotelové organizace, budovaly se nové a rekonstruovaly se stávající hotelové kapacity. To vše vytvořilo předpoklady pro konkurenční prostředí v oblasti příjezdového cestovního ruchu. (Rygllová, 2009, s. 21)

Významným obdobím v oblasti cestovního ruchu byl rok 1997, kdy došlo ke změně přístupu státu k politice rozvoje cestovního ruchu. Na základě analýz byla vypracována koncepce dalšího rozvoje zahrnující i programy jeho podpory. Zároveň došlo ke zpřísnění legislativy pro poskytovatele služeb. (Indrová et al., 2008, s. 20)

Po vstupu České republiky do Evropské unie v květnu roku 2004 došlo k oživení příjezdového cestovního ruchu a kladný dopad mělo i začlenění České republiky do Schengenského prostoru v roce 2007, čímž došlo k odstranění administrativních bariér pro zahraniční cestování v rámci Evropské unie, ale také zlepšení image České republiky vůči zahraničí. (Indrová et al., 2008, s. 21)

Cestovní ruch v České republice v roce 2011

Z hlediska příjezdového cestovního ruchu byl rok 2011 pro Českou republiku rekordní. Do českých hromadných ubytovacích zařízení přijelo celkem 6,8 milionu zahraničních turistů, tedy o 7,9 % více než v roce předchozím a současně nejvíce v historii. Výrazně vzrostl i počet přenocování zahraničních turistů, který dosáhl 19,9 milionu, což bylo o 8,1 % více než v předchozím roce. Počet přenocování rostl v roce 2011 rychleji, než počet příjezdů, tzn., že došlo k prodloužení průměrné doby pobytu, která v roce 2011 činila 2,906 přenocování na jeden příjezd. (Mikula, 2012)

V roce 2011 se hlavní zdrojovou zemí stalo Německo, odkud přijelo 1,42 milionu zahraničních turistů, což bylo o 5,5 % více než v roce 2010. Druhou zemí, odkud přijelo re-

kordních 570 tisíc turistů, bylo Rusko. Významně přibylo rovněž turistů z Polska, Slovenska, Itálie, Francie. Nárůst poptávky byl zaznamenán i z mimoevropských zemí, především z Brazílie, Číny, Kanady a Mexika. (Mikula, 2012)

Nejnavštěvovanějším krajem byla v roce 2011 Praha, kterou navštívilo 4,43 milionu zahraničních turistů. Druhým nejnavštěvovanějším krajem byl kraj Karlovarský (490 tisíc) a Jihomoravský (409 tisíc). (Mikula, 2012)

S ohledem na výsledky cestovního ruchu vykázané v posledních letech, není vhodné spoléhat na dobré předpoklady rozvoje cestovního ruchu a na mocnou sílu trhu. Cestovní ruch musí být systematicky rozvíjen jak na celostátní, tak i na úrovni krajů a turistických regionů. Rovněž je nutné podporovat účelnou spolupráci orgánů a organizací, které podnikají v dané oblasti, a neziskového sektoru. (Indrová et al., 2009, s. 111)

7.3 Organizace a řízení cestovního ruchu v ČR

K zajištění žádoucích efektů, které cestovní ruch přináší, je nezbytné ho účinně koordinovat, řídit a podněcovat jeho udržitelný rozvoj. (Ryglová, 2009, s. 163) V průběhu let došlo v řízení cestovního ruchu ke značným změnám, které s sebou přináší i změny v organizační struktuře orgánů a organizací, které cestovní ruch metodicky řídí a bezprostředně ovlivňují jeho vývoj. (Indrová et al., 2009, s. 111)

Cestovní ruch se dotýká všech sektorů společnosti, tj. veřejné správy, samosprávy i podnikatelů, a to jak na úrovni celostátní a krajské, tak i místní. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 45)

V České republice státní správu v cestovním ruchu upravuje kompetenční zákon č. 2/1969 Sb., v platném znění, tím, že ji svěřuje příslušnému ministerstvu. Zákonodárná úloha v oblasti cestovního ruchu přísluší Parlamentu České republiky, který se skládá z Poslanecké sněmovny a Senátu. Ve struktuře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR je při Hospodářském výboru zřízen Podvýbor pro cestovní ruch a krizové regiony a při Zahraničním výboru Podvýbor pro prezentaci České republiky v zahraničí. V Senátu je problematika cestovního ruchu svěřena Podvýboru pro cestovní ruch Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu. (Petrů, 2007, s. 65)

Stát

Stát ze zákona odpovídá za strategii regionálního rozvoje, která by měla řešit celkový pohled ze strany státu na regionální rozvoj, včetně cestovního ruchu a jeho podpory. (Wokoun et al., 2006, s. 226)

V České republice se cestovním ruchem na úrovni státní správy zabývá Ministerstvo pro místní rozvoj, které zejména připravuje strategické dokumenty, kterými se řídí odvětví cestovního ruchu, navrhuje příslušné zákony, vydává prováděcí vyhlášky a zodpovídá rovněž za finanční zdroje určené pro oblast cestovního ruchu. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 45)

K zabezpečení propagace České republiky jako destinace cestovního ruchu byla Ministerstvem pro místní rozvoj zřízena příspěvková organizace Česká centrála cestovního ruchu, CzechTourism. (Petrů, 2007, s. 66) Hlavní úlohou agentury CzechTourism je prezentace a propagace České republiky v zahraničí, rovněž prezentace regionů na veletrzích, výstavách, workshopech apod. (Wokoun et al., 2006, s. 227)

Kraje

Problematika cestovního ruchu na krajské úrovni je obvykle svěřena některému odboru krajského úřadu, např. odboru pro cestovní ruch. V řadě krajů působí rovněž organizace cestovního ruchu, nejčastěji označována jako Centrála cestovního ruchu, která má při rozvoji cestovního ruchu velký vliv. Kraje považují cestovní ruch za významné odvětví, které přispívá k jejich ekonomickému rozvoji. (Petrů, 2007, s. 66) Kraje vypracovávají programy rozvoje, které zahrnují i programy rozvoje cestovního ruchu. (Ryglová, 2009, s. 46)

Obce

Posláním obcí je zodpovědnost za jejich celkový rozvoj. Obec je povinna realizovat na svém území vybudování infrastruktury, včetně turistické, a podporovat investice subjektů, které řeší problémy spojené s cestovním ruchem. V případě, že obec nemá na svém území informační centrum, měla by usilovat o propagaci v jiném nejbližším centru a uveřejnit své turistické informace pomocí webových stránek. (Wokoun et al., 2006, s. 228)

Sdružení obcí

Obvykle se jedná o svazky obcí, ale mohou to být i sdružení s právní subjektivitou i bez právní subjektivity. Tato sdružení mohou podporovat a rozvíjet konkrétní produkty cestovního ruchu (např. cyklostezky), které jsou na jejich území vytvářeny. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 47)

Podnikatelský sektor

Protože cestovní ruch představuje vysoce konkurenční prostředí, je nezbytné, aby zájmy podniků byly zastupovány a hájeny. Mezi důležité organizace patří zejména profesní organizace. Příkladem je Asociace hotelů a restaurací (tzv. AHR), Svaz venkovské turistiky, Klub českých turistů, Asociace cestovních kanceláří a agentur a řada dalších. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 47)

7.4 Strategické dokumenty v oblasti cestovního ruchu v ČR

Význam a možnosti rozvoje cestovního ruchu v České republice jsou zpracovány v různých typech dokumentů, které řeší problematiku cestovního ruchu na celostátní úrovni. Mezi tyto dokumenty řadíme:

- Koncepte státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2007 – 2013,
- Prováděcí dokument ke Koncepti státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2007 – 2013,
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky,
- Strategie hospodářského růstu,
- Politika územního rozvoje,
- Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost,
- Národní rozvojový plán České republiky 2007 – 2013,
- Integrovaný operační program,
- Strategické dokumenty České centrály cestovního ruchu – CzechTourism. (Nováková, 2008)

Zásadním strategickým dokumentem v oblasti cestovního ruchu je **Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2007 – 2013**. Jedná se o střednědobý strategický dokument, který vychází zejména z možností cestovního ruchu v České

republice a účinnými nástroji podněcuje jeho další rozvoj. Koncepce bere v potaz regionální aspekt a význam cestovního ruchu, její cíle i opatření jsou stanoveny s ohledem na skutečnost, že cestovní ruch je významným faktorem rozvoje regionů, i těch hospodářsky a sociálně problémových. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 3)

Mezi hlavní strategické cíle Koncepce patří:

- posílení postavení cestovního ruchu v národním hospodářství,
- růst konkurenceschopnosti cestovního ruchu České republiky v evropském prostoru,
- růst objemu pobytového cestovního ruchu v České republice,
- zachování kvality přírodního prostředí a složek životního prostředí, které jsou v oblasti cestovního ruchu využívány. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 16)

V návaznosti na tyto cíle obsahuje Koncepce následující priority rozvoje cestovního ruchu:

- priorita 1: Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu,
- priorita 2: Rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu,
- priorita 3: Marketing cestovního ruchu a rozvoj lidských zdrojů,
- priorita 4: Vytváření organizační struktury cestovního ruchu. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 20)

Koncepce představuje obecný rámec, v němž jsou stanoveny základní rozvojové směry, které by měly být do roku 2013 podpořeny. Z tohoto důvodu byl zpracován Provděcí dokument ke Koncepci, který rozpracovává a konkretizuje aktivity Koncepce, a zároveň jsou k těmto aktivitám stanoveny nástroje, způsob a doba realizace včetně určení realizátora, který bude nést odpovědnost za plnění dané aktivity. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008)

Mimo výše uvedených strategických dokumentů pro cestovní ruch zpracovávaných na národní úrovni, jsou zpracovány i programové dokumenty na úrovni regionální a lokální. Mezi takové dokumenty patří především regionální a krajské programy rozvoje cestovního ruchu, v nichž je většinou celá jedna osa zaměřena na podporu cestovního ruchu. (Enterprise, 2003, s. 13)

7.5 Financování cestovního ruchu

Cestovní ruch je podporován prostřednictvím **Národního programu podpory cestovního ruchu**, který byl schválen v roce 2010 na období 2010 – 2013. Ve stejném roce byl realizován podprogram Cestovní ruch pro všechny, který byl zaměřen na tvorbu nových produktů v cestovním ruchu. V roce 2011 byl realizován podprogram Cestování dostupné všem, který má být realizován i v roce 2012. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010) V rámci Národního programu podpory cestovního ruchu má být v roce 2012 poskytnuto Ministerstvem pro místní rozvoj celkem 60 milionu korun na podporu cestovního ruchu. Podpora má být poskytována formou dotace, která může dosáhnout maximální výše 50 % celkových uznatelných výdajů akce a je určena podnikatelským subjektům. Uvedený podprogram je zaměřen na 3 oblasti podpory:

1. Rekonstrukci či vybudování odpočívadel, center služeb pro turisty a hygienického zázemí pro pěší, cyklisty a handicapované turisty.
2. Zpřístupnění atraktivit cestovního ruchu včetně marketingu vytvořených produktů cestovního ruchu.
3. Zavedení, zlepšení či vytvoření navigačních a informačních systémů pro sluchově a zrakově postižené účastníky cestovního ruchu. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2011)

Mimo podpor plynoucích ze státního rozpočtu lze získat podporu i ze strukturálních fondů Evropské unie, ale také z dalších evropských dotačních programů, jako jsou např. Norské fondy, Visegrádský fond, atd. Objem finanční podpory cestovního ruchu z evropských programů je několikanásobně vyšší než z národních programů. (Ryglová, 2009, s. 170)

Před vstupem ČR do EU bylo možné pro aktivity cestovního ruchu využít prostředků z předvstupních programů EU a následně po vstupu do EU byly tyto programy nahrazeny strukturálními fondy EU. V období 2004 - 2006 byly aktivity cestovního ruchu zahrnuty ve Společném regionálním operačním programu, konkrétně byla pro rozvoj cestovního ruchu určena priorita číslo 4, a v Operačním programu Rozvoj lidských zdrojů. (Ryglová, 2009, s. 170)

V současném programovacím období 2007 – 2013 se rozvoje cestovního ruchu týkají zejména:

- Regionální operační programy v jednotlivých regionech NUTS 2,
- Integrovaný operační program,

- Program rozvoje venkova,
- příp. další programy (např. dotační programy spadající pod cíl 3 Evropská územní spolupráce atp.). (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 177)

Regionálních operačních programů je v rámci jednotlivých regionů soudržnosti NUTS 2 celkem 7, a právě tyto ROPy nahradily Společný regionální operační program. Každý ROP je řízen samostatně regionální radou příslušného regionu soudržnosti. Každý ze všech 7 regionů soudržnosti má stanoveny 4 prioritní osy a v jejich rámci oblasti podpory, přičemž otázka cestovního ruchu v každém z těchto regionů spadá pod jinou prioritní osu. (Ryglová, 2009, s. 170)

Integrovaný operační program je zaměřen nejen na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury, ale také právě na podporu cestovního ruchu a na využití a ochranu kulturního dědictví. Na základě tohoto programu jsou podporovány pouze akce celostátního rozsahu a významu. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 177)

Program rozvoje venkova má především přispět k rozvoji venkovského prostředí České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů způsobených intenzivním zemědělským hospodařením. Program také podporuje podnikání ve venkovském prostředí, má za cíl vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti a posílit sounáležitost obyvatel na venkově. (Ministerstvo zemědělství, 2007, s. 12) Mimo uvedené obsahuje opatření na podporu dalších činností, například rozvoj cestovního ruchu. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 178)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

8 CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

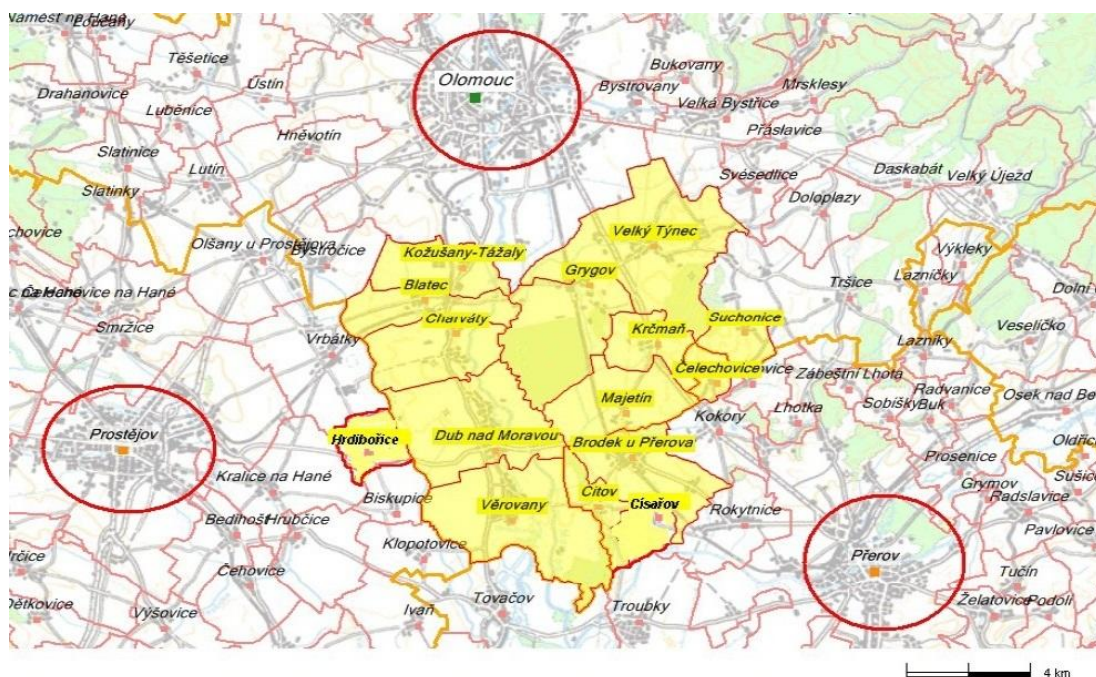
V rámci územně statistické jednotky vymezené Evropským společenstvím spadá mikroregion Království do regionu soudržnosti NUTS II Střední Morava, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění. (Mikroregion Království, 2009b, s. 2)

Katastr mikroregionu Království se rozkládá na ploše 14 507 hektarů a jeho území je geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní. Celkový počet obyvatel k datu posledního Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011, je 14 308 obyvatel, přičemž hustota osídlení je 44,4 obyvatel km². (Mikroregion Království, © 2012a)

8.1 Geografická poloha

Mikroregion Království se nachází jihovýchodně od krajského města Olomouce a zasahuje do území tří bývalých okresů vyššího samosprávného celku Olomouckého kraje, kterými jsou okresy Olomouc, Prostějov a Přerov. (Mikroregion Království, 2009b, s. 2)

Mikroregion Království sdružuje 15 hanáckých městysů a obcí: Blatec, Brodek u Přerova, Císařov, Citov, Čelechovice, Dub nad Moravou, Grygov, Hrdibořice, Charvátý, Kožušany-Tážaly, Krčmaň, Majetín, Suhonice, Velký Týnec a Věrovany, které jsou situovány v úrodné oblasti Hornomoravského úvalu. Tyto obce spolupracují na všech úrovních (společenské, kulturní i ekonomické). (Mikroregion Království, 2009b, s. 2)



Obr. 3. Poloha mikroregionu Království (Mikroregion Království, 2009b, s. 2).

Název mikroregionu byl odvozen od lužního lesa Království, které má výměru přes 600 hektarů, a je známý svým více jak 500 let starým dubem zvaným „Král“. (Mikroregion Království, © 2012a)

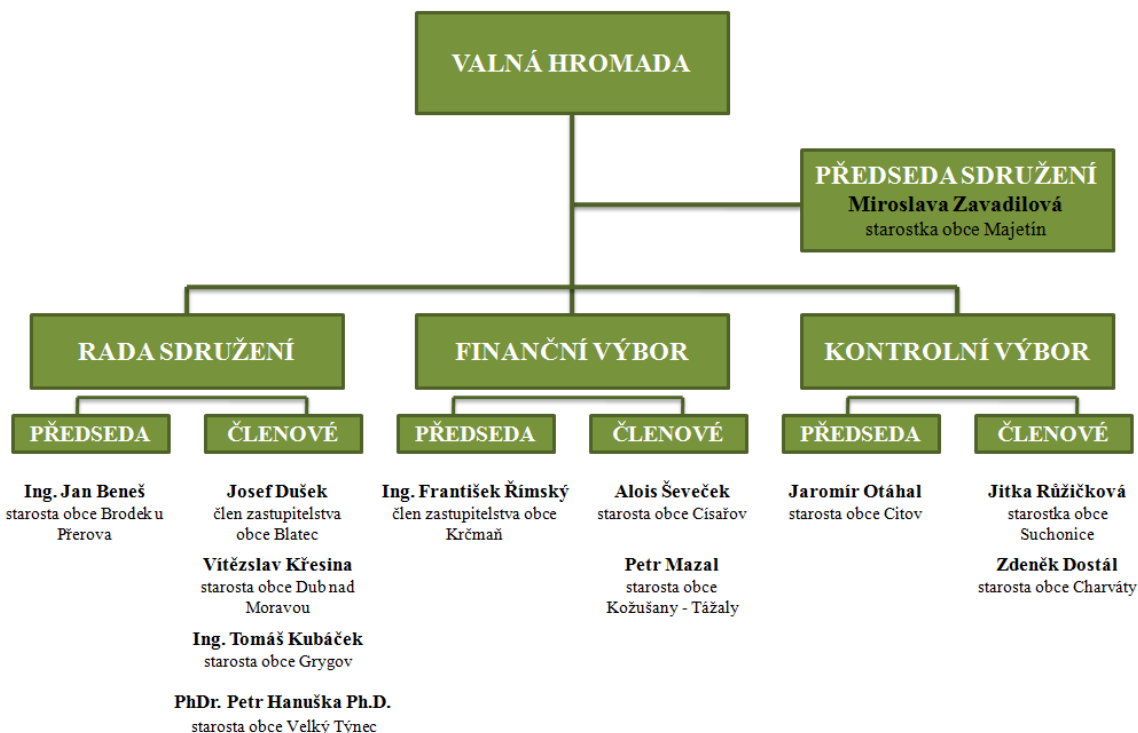
8.2 Základní informace

Oficiální název:	Sdružení obcí mikroregionu Království
Rok založení:	1999 z iniciativy tehdejšího starosty obce Grygov Otakara Hlaváče
Právní forma:	Dobrovolný svazek obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (od konce roku 2001)
Místní akční skupina:	MAS Občané pro rozvoj venkova, o. s. (od roku 2004)
Adresa sídla:	Obecní úřad Grygov Šrámkova 19 783 73 Grygov

Sdružení obcí mikroregionu Království je právnickou osobou a odpovídá za nesplnění svých povinností vlastním majetkem. Právní způsobilosti nabylo zápisem do registru sdružení právnických osob vedeného u příslušného okresního úřadu. Plní zejména funkci koordinační a poradní, usiluje rovněž o hospodářský a kulturní rozvoj obcí střední Moravy. (Mikroregion Království, © 2012b)

8.3 Organizační struktura

Mezi orgány sdružení patří valná hromada, rada sdružení, předseda, kontrolní a finanční výbor. Funkční období je čtyřleté. (Mikroregion Království, © 2012b)



Obr. 4. Organizační struktura mikroregionu Království (Mikroregion Království, © 2012b), vlastní zpracování.

Nejvyšším orgánem sdružení je valná hromada, která je složena ze všech členů sdružení. Schází se nejméně 6x ročně a její zasedání svolává předseda sdružení, mimořádně může být zasedání svoláno, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů sdružení. Valná hromada:

- schvaluje stanovy sdružení,
- volí ze svých členů předsedu sdružení, pětičlennou radu sdružení a tříčlenný kontrolní a finanční výbor,
- schvaluje zprávu o činnosti a hospodaření sdružení, rovněž revizní zprávy kontrolního a finančního výboru,
- schvaluje vstup nových členů do sdružení,
- rozhoduje o výši členských příspěvků a jejich platnost, a
- plní další úkony. (Mikroregion Království, © 2012b)

Radu sdružení tvoří předseda a 4 další členové. Rada připravuje veškeré podklady pro zasedání valné hromady a zajišťuje záležitosti, které nejsou v kompetenci předsedy nebo valné hromady. (Mikroregion Království, © 2012b)

Předseda zastupuje sdružení navenek a jedná jeho jménem. Může zastupováním sdružení pověřit některého ze členů rady sdružení. Předseda zajišťuje administrativní činnost sdružení, a to prostřednictvím pracovníků obce, kterou zastupuje. Tato obec má nárok na ná-

hradu výdajů vzniklých v souvislosti s administrativním zabezpečováním činnosti sdružení. (Mikroregion Království, © 2012b)

Ve věcech smluvních a hospodářských probíhá podepisování za sdružení tak, že k názvu sdružení připojí svůj podpis předseda sdružení a jeden člen rady sdružení. (Mikroregion Království, © 2012b)

8.4 Předmět činnosti

Z ustanovení § 50 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vyplývá, že předmětem činnosti sdružení je zejména koordinace postupů při řešení problémů, které se týkají:

- rozvoje samosprávy obcí,
- vztahů k orgánům státní správy a vyšších samosprávných celků,
- podpory zemědělského a nezemědělského podnikání,
- nezaměstnanosti, rozvoje a diversifikace nezemědělských prostorů,
- hospodářského, sociálního a kulturního života v obcích,
- společné péče o památky mikroregionu,
- podpory venkovské turistiky,
- marketingu venkovské turistiky a zpracování nabídkových produktů,
- obnovy (např. péče o veřejná prostranství, zeleň a drobnou architekturu),
- správy majetku obcí (místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních i kulturních zařízení),
- využití netradičních zdrojů energie,
- vzájemné pomoci při třídění a skladování domovního odpadu, skladování a likvidace nebezpečných odpadů,
- provozu lomů, pískoven a zařízení, která slouží k těžbě a úpravě nerostných surovin,
- podpory řešení dopravní obslužnosti, zavádění, rozšiřování a zdokonalování inženýrských sítí a systémů veřejné osobní dopravy,
- spolupráce a výměna know-how mezi partnerskými obcemi ČR a zemí EU,
- společného řešení sociálních služeb a zdravotní péče,
- podpory společných řešení, která směřují k vyjasnění majetkových poměrů ve vlastnictví nemovitostí v mikroregionu, společné přípravy projektů pozemkových úprav,

- zřízení studijního, koordinačního a informačního centra pro podporu řešení společenské problematiky. (Mikroregion Království, © 2012b)

Sdružení obcí mikroregionu Království úzce spolupracuje s Regionální agenturou pro rozvoj Střední Moravy, tzv. RARSM, na rozpočtových projektech mikroregionu. Rovněž se zabývá jednáním s bankami o společných zárukách na mikroregionálních rozvojových projektech. (Mikroregion Království, © 2012b)

9 STRATEGICKÝ INTEGROVANÝ ROZVOJOVÝ PLÁN MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Strategický integrovaný rozvojový plán mikroregionu Království byl zpracován v roce 2002 Regionální agenturou pro rozvoj střední Moravy Olomouc. (Mikroregion Království, 2002, s. 2)

Za nejdůležitější a nejnáročnější fázi zpracování strategie je všeobecně považováno dosažení tzv. konsensu, tj. shody mezi představiteli zainteresovaných subjektů z nejrůznějších sfér mikroregionu (veřejné správy, hospodářské sféry, sféry nestátních neziskových organizací apod.) na tom, jaké cíle pro další rozvoj mikroregionu budou společně považovat za rozhodující, jaké cesty zvolí k jejich realizaci, aby došlo k co nejefektivnějšímu naplnění poznanych rozvojových šancí mikroregionu. (Mikroregion Království, 2002, s. 3)

Tato strategie je považována za základní souhrnný zdroj informací o mikroregionu, který by měl být průběžně aktualizován a doplňován. (Mikroregion Království, 2002, s. 3)

9.1 Vize mikroregionu Království

Součástí Strategického integrovaného rozvojového plánu mikroregionu Království je i vize mikroregionu, která je výstižným vyjádřením celého komplexu dlouhodobých úkolů, které mikroregion čekají na jeho rozvojové cestě. Těmito úkoly jsou:

- zvýšení životní úrovně obyvatel obcí mikroregionu,
- hospodářský, sociální a kulturní rozvoj mikroregionu s ohledem na zachování typického krajinného rázu území,
- zvýšení přitažlivosti mikroregionu pro domácí i zahraniční návštěvníky. (Mikroregion Království, 2002, s. 5)

9.2 Strategické cíle a prioritní oblasti mikroregionu Království

K naplnění vize si mikroregion Království stanovil tyto **strategické cíle**:

- Podporovat ekonomický rozvoj cestou efektivnějšího využívání turistického potenciálu mikroregionu s důrazem na jeho konkurenceschopnost a zvyšování kvality. Podporovat malé a střední podnikání cílené na zvyšování příjmů z cestovního ruchu a zvyšování zaměstnanosti.
- V kulturní krajině trvale udržovat typický krajinný ráz Království se všemi tradičními prvky. Zachovat mikroregion jako jednu z ekologicky nejčistších oblastí ČR.

- Vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení, služeb, vzdělání a současně i kulturního, sportovního a společenského využití obyvatel mikroregionu.
- Vytvářet podmínky pro malé střední podnikání, zvyšovat hospodářský růst a konkurenceschopnost založenou na místní tradici a potenciálu pracovní síly.
- Zajišťovat relativně rychlou, bezpečnou a přitom ekologicky přijatelnou dopravní dostupnost regionu a všech jeho částí.
- Obnovit a rozšířit technickou infrastrukturu v obcích. Udržet a chránit kvalitní životní prostředí. (Mikroregion Království, 2002, s. 5)

Prioritní oblasti



V rámci zpracovaného Strategického integrovaného rozvojového plánu si mikroregion Království stanovil následující prioritní oblasti:

- I. Řešení technické infrastruktury.
- II. Řešení dopravní infrastruktury.
- III. Podpora a rozvoj podnikání, lidé, vzdělání a zaměstnanost.
- IV. Rozvoj cestovního ruchu.
- V. Životní prostředí.
- VI. Sociální rozvoj obcí.

Pro účely zpracování diplomové práce je v následující kapitole podrobněji popsána pouze priorita 4 Rozvoj cestovního ruchu. (Mikroregion Království, 2002, s. 6)

9.2.1 Priorita IV. Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Království

Cestovní ruch představuje jednak prostředek k přilákání domácích i zahraničních návštěvníků, podporu nových možností pro místní obyvatele ke kulturnímu a sportovnímu trávení volného času, ale přináší rovněž nové pracovní příležitosti, obnovu historických center měst a další. (Mikroregion Království, 2002, s. 31)

V rámci této priority bylo navrženo celkem 6 opatření, z nichž každé obsahuje ještě několik dalších podopatření. (Mikroregion Království, 2002, s. 31) Tato opatření a podopatření byla zpracována do následující přehledné tabulky, včetně možného způsobu financování jednotlivých podopatření, které bylo uvedeno ve strategii. Mimo jiné je ke každému podopatření pomocí značek  a  uvedeno, zda bylo dané podopatření realizováno či nikoliv.

Tab. 1. Opatření a podopatření v rámci prioritní oblasti IV. Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Království (Mikroregion Království, 2002, s. 31 - 37), vlastní zpracování.

Prioritní oblast IV. Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Království		Způsob financování
Opatření a podopatření		
4.1. Koordinace rozvoje cestovního ruchu mikroregionu		obce, POV, podnikatelé CR
4.1.1. Marketingová strategie cestovního ruchu	✘	
4.2. Zviditelnění mikroregionu, aktivně vytvářet pozitivní obraz mikroregionu navenek		obce, POV, podnikatelé CR, sponzoři, příp. výnos z prodeje
4.2.1. Tematické expozice	✘	
4.2.2. Regionální kalendář	✓	
4.2.3. Společná propagace	✓	
4.2.4. Pozitivní asociace	✘	
4.3. Turistické informační centrum mikroregionu	✘	obce, POV, podnikatelé CR
4.4. Turistická infrastruktura - ubytovací a stravovací objekty, doprava		obce, podnikatelé CR, investor ve spolupráci s obcemi
4.4.1. Certifikace služeb	✘	
4.4.2. Slevové karty	✘	
4.4.3. Výstavba podpůrné infrastruktury	✓	
4.4.4. Špičkový hotel v mikroregionu	✘	
4.5. Cyklostezky a pěší turistické trasy		obce, POV
4.5.1. Turistické trasy a cyklostezky	✓	
4.6. Další náměty		obce, podnikatelé CR
4.6.1. Rozvoj kongresové turistiky	✘	
4.6.2. Projekt agroturistiky	✘	

Ačkoliv byl Strategický integrovaný rozvojový plán mikroregionu Království zpracován již v roce 2002, je z Tab. 1. zřejmé, že se dosud podařilo v oblasti cestovního ruchu zrealizovat pouze malou část navržených aktivit.

Marketingová strategie cestovního ruchu

Cílem je sjednotit všechny zainteresované subjekty i vyvíjené aktivity a uplatnit produkty cestovního ruchu uplatňované v rámci celé ČR. (Mikroregion Království, 2002, s. 32)

Tematické expozice

Cílem je připravit výstavní expozice tematicky spjaté s mikroregionem Království. (Mikroregion Království, 2002, s. 32)

Regionální kalendář

Cílem je vydat kalendář a distribuovat jej na všechna kontaktní místa pro turisty mikroregionu a do informačních center velkých měst. (Mikroregion Království, 2002, s. 33)

Společná propagace

Cílem je vytvořit společné propagační materiály a jednotně se prezentovat na veletrzích cestovního ruchu. (Mikroregion Království, 2002, s. 33)

Pozitivní asociace

Cílem je identifikovat pozitivní asociace s mikroregionem a zvyšovat věhlas tradičních akcí. (Mikroregion Království, 2002, s. 33)

Certifikace služeb

Cílem je udělovat certifikáty podnikatelům, kteří splní předem stanovené standardy poskytovaných služeb. Certifikáty v tomto případě představují pro návštěvníka mikroregionu znak, symbol a záruku kvality služeb. (Mikroregion Království, 2002, s. 35)

Slevové karty

Cílem je zavést slevové karty pro návštěvníky regionu, které přispívají k vyšší návštěvnosti i tržbám. (Mikroregion Království, 2002, s. 36)

Výstavba podpůrné infrastruktury

Cílem je iniciovat stavby, které mohou výrazně přispět k rozvoji cestovního ruchu (např. záchytná parkoviště, úschovna kol, apod.). (Mikroregion Království, 2002, s. 36)

Špičkový hotel v mikroregionu

Cílem je vystavět špičkový hotel v mikroregionu Království, který by uspokojoval potřeby i náročnější klientely, a snížil nedostatečnou kapacitu ubytovacích služeb. (Mikroregion Království, 2002, s. 36)

Turistické trasy a cyklostezky

Cílem je spolupráce na projektech cyklotras a turistických stezek. (Mikroregion Království, 2002, s. 36)

Rozvoj kongresové turistiky

Cílem je rozvíjet kongresovou turistiku v mikroregionu, který má řadu předností a předpokladů jako je např. prostředí, krajina, dopravní dostupnost v rámci ČR, apod. (Mikroregion Království, 2002, s. 37)

Projekt agroturistiky

Cílem je vytvořit projekt agroturistiky, rekonstruovat zemědělské usedlosti a poskytovat navazující aktivity, např. vyjížděky na koních atd. (Mikroregion Království, 2002, s. 37)

9.3 Aktualizace Strategického integrovaného rozvojového plánu mikroregionu Království

V roce 2006 si mikroregion Království objednal vypracování Aktualizace Strategického integrovaného rozvojového plánu mikroregionu Království. Tento dokument se následně stal základním strategickým dokumentem Sdružení obcí mikroregionu Království. Zpracovatelem této aktualizace byla projektová manažerka Mgr. Barbora Jurková. Provedení Aktualizace bylo pojato především v návaznosti na nové myšlenky, přístupy a možnosti, které rovněž ovlivňují nové cíle a záměry. (Mikroregion Království, 2006, s. 2)

Vytvořením nového aktuálního plánu vznikl dokument, který je svým charakterem v souladu s myšlenkovou náplní současného Programu obnovy venkova a již také plně navazuje na rozvojové osy Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013. Priority Aktualizace respektují Národní strategický plán pro rozvoj venkova České republiky na období 2007 – 2013 a to v návaznosti na Strategii České republiky a její soulad se strategickými směry Společenství, stejně jako Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a jeho jednotlivé koncepce. (Mikroregion Království, 2006, s. 3)

Vytvoření Aktualizace Strategického integrovaného rozvojového plánu rovněž vycházelo ze Strategického integrovaného rozvojového plánu mikroregionu Království z roku 2002. V rámci tohoto dokumentu byla změněna opatření a podopatření některých prioritních oblastí, přičemž oblast cestovního ruchu zůstala beze změn.

Dokument slouží:

- Pro projektové řízení akčních plánů, zpracování realizačních plánů a programů či projektů mikroregionu, resp. jednotlivých obcí.

- Veřejné správě, široké veřejnosti, neziskovým a příspěvkovým organizacím, podnikatelskému sektoru k orientaci v obecných a konkrétních záměrech mikroregionu.
- Jako výchozí materiál pro Akční plány koncepcí rozvoje venkovského prostoru NUTS II Střední Morava, Olomouckého kraje či Přerovského okresu.
- K rozvíjení konstruktivního partnerského dialogu v oblasti komunitního plánování a života veřejnosti. (Mikroregion Království, 2006, s. 4)

10 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Tato kapitola je zaměřena na analýzu současného stavu cestovního ruchu v mikroregionu Království a je rozdělena na tyto dílčí analýzy:

- analýzu potenciálu cestovního ruchu podle Ústavu územního rozvoje,
- analýzu předpokladů cestovního ruchu v mikroregionu Království.

Závěry plynoucí z těchto analýz následně slouží jako podklad pro zpracování SWOT analýzy, tedy analýzy silných a slabých stránek a analýzy příležitostí a rizik.

10.1 Potenciál cestovního ruchu podle Ústavu územního rozvoje

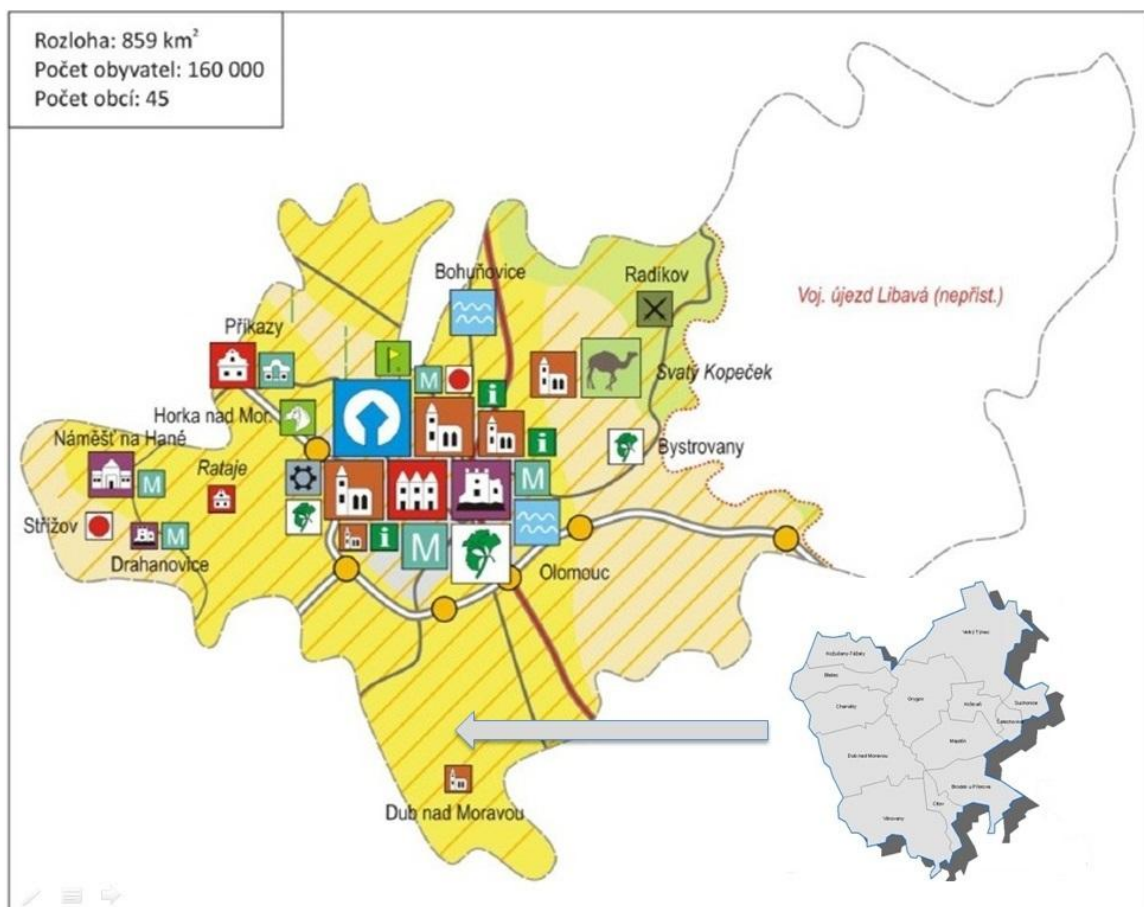
Ústav územního rozvoje definuje podmínky a předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako složitý multidisciplinární systém, do kterého vstupují aspekty přírodního prostředí, hodnoty kulturně historického dědictví a rovněž i projevy aktuální činnosti lidské společnosti. Protože se jedná o velice složitý systém, je pro zkoumání nezbytné jeho zjednodušení a rozčlenění na měřitelné segmenty. Danosti a aktivity, které tvoří tyto segmenty potenciálu cestovního ruchu, mohou být chápány ve dvojím pojetí. V úzkém pojetí se jedná pouze o takové danosti a aktivity, které bezprostředně ovlivňují cestovní ruch, tedy návštěvu daného území (patří sem např. existence významného hradu v regionu). V širším pojetí je brán v úvahu nejen tento primární typ, ale také aktivity působící odvozeně (např. služby a atrakce pro návštěvníky v podhradí hradu). (Ústav územního rozvoje, 2010a, s. 2)

Ústav územního rozvoje rozlišuje segmenty potenciálu cestovního ruchu do dvou dílčích potenciálů, jimiž jsou:

- potenciál atraktivit cestovního ruchu,
- potenciál ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch. (Ústav územního rozvoje, 2010a, s. 2)

Atraktivity cestovního ruchu představují cíle návštěvníků regionu. Mohou to být např. hrady, zámky, lázeňská místa apod., ale i přírodní pozoruhodnosti jako jsou např. jeskyňe, skalní města aj. V České republice existuje velké množství drobnějších zámků, kostelů, tvrzí, hradních zřícenin atd. Ovšem do vyhodnocení potenciálu Ústavem územního rozvoje byly brány v úvahu pouze významné objekty, nikoliv objekty v nejnižším významovém stupni. (Ústav územního rozvoje, 2010a, s. 2)

Plochy a linie se neupínají na konkrétní objekty, ale na širší územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Plochy mají obecně podporující vliv na cestovní ruch, jsou to např. zóny v blízkosti sjezdů z dálnic a rychlostních silnic, protože zvyšují kvalitu dálkové dostupnosti území. Platí, že čím větší je územní podíl ploch s obecně podporujícím vlivem na cestovní ruch, tím příznivější potenciální podmínky dané území vykazuje. Linie vyjadřují délku významných silnic, železnic, břehů vodních nádrží, které jsou vhodné ke koupání apod. Tyto linie vypovídají o podmínkách relativně snadné dostupnosti území, jak individuální, tak hromadnou dopravou. (Ústav územního rozvoje, 2010a, s. 2)



Obr. 5. Mapa ORP Olomouc (Ústav územního rozvoje, 2010b), vlastní zpracování.

Obrázek znázorňuje mapu ORP Olomouc. Tato mapa byla přejata od Ústavu územního rozvoje a následně doplněna o zaznačení přibližné polohy mikroregionu Království.

Ústav územního rozvoje považuje za významnou atraktivitu cestovního ruchu, která se nachází se na území mikroregionu Království, pouze křesťanskou sakrální památku, tj. Poutní chrám Očišťování Panny Marie v obci Dub nad Moravou.

Z hlediska ploch, které ovlivňují cestovní ruch, Ústav územního rozvoje označil území mikroregionu Království jako rekreační a turistickou krajinu typu IV, tj. převážně plochá krajina,

kteřá je intenzivně zemědělsky využíváná, bezlesá nebo s drobnými plochami listnatých lesů, relativně hustě osídlená s velkými venkovskými sídly, mající omezující vliv na cestovní ruch. Území mikroregionu Království bylo rovněž Ústavem územního rozvoje označeno jako areál dálniční dostupnosti typu I, tzn., že se jedná o území, které je ve vzdušné vzdálenosti do 10 kilometrů od sjezdů z dálnic nebo rychlostních silnic, což má podporující vliv na cestovní ruch. Z hlediska linií prochází mikroregionem Království silnice I. třídy a železnice typu I, které mají rovněž podporující vliv na cestovní ruch.

10.2 Analýza předpokladů cestovního ruchu v mikroregionu království

Z hlediska cestovního ruchu a možností jeho dalšího rozvoje je důležité analyzovat jeho předpoklady, tj. faktory, které mají na cestovní ruch vliv. Cílem této kapitoly bude posoudit a určit, zda je území turisticky atraktivní s dostatečnou nabídkou příležitostí pro trávení volného času, rekreaci, sport apod. V teoretické části byly předpoklady cestovního ruchu rozlišeny do tří skupin, a to na předpoklady selektivní, lokalizační a realizační. Uvedené členění bude dodrženo i v této kapitole.

10.2.1 Selektivní předpoklady

Selektivní předpoklady ovlivňují vznik a rozvoj cestovního ruchu, a proto je třeba se zaměřit zejména na způsob reklamy a propagace mikroregionu Království. (Ryglová, Burián a Vajčnerová, 2011, s. 37)

Jedním ze záměrů mikroregionu bylo vytvořit mikroregionální turistické informační centrum, které by poskytovalo informace o mikroregionu, jeho turisticky atraktivních oblastech, ale také o turisticky atraktivních oblastech celé České republiky. Dosud takové turistické informační centrum vybudováno nebylo.

Blízkost tří významných a velkých měst jakými je Olomouc, Přerov a Prostějov nabízela mikroregionu Království možnost své prezentace a propagace v jejich turistických informačních centrech, tedy např. v Informačním centru Olomouc, Městském informačním centru Přerov, Informačním centru Předmostí či v Regionálním informačním centru v Prostějově. Této možnosti mikroregion bohužel nevyužil a výše uvedená informační centra nemají o mikroregionu Království žádné informace a propagační materiály, které by mohly poskytovat potenciálním turistům a návštěvníkům. Tento nedostatek je způsoben především tím, že mikroregion Království nemá dosud zpracován žádný propagační materiál o turistických atraktivitách v území, a proto lze za jediný zdroj informací pova-

žovat pouze jeho internetové stránky, příp. internetové stránky členských obcí mikroregionu, a informace poskytnuté zaměstnanci jednotlivých obecních úřadů.

10.2.2 Lokalizační předpoklady

Lokalizační předpoklady jsou důležité z hlediska umístění realizace cestovního ruchu a jsou prakticky neměnné. Jsou rozlišovány na přírodní a společenské předpoklady a atraktivitu. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 34)

Přírodní předpoklady a atraktivitu

V rámci přírodních předpokladů má významné postavení reliéf území, který určuje způsob jeho využití pro cestovní ruch, klimatické poměry, vodstvo, fauna a flóra. Pro co možná největší přehlednost byly přírodní předpoklady mikroregionu Království zpracovány do následujícího obrázku, který poskytuje veškeré potřebné informace, a který je následně doplněn stručným komentářem o možném způsobu využití těchto předpokladů pro cestovní ruch.



Obr. 6. Přírodní předpoklady mikroregionu Království (Turistika, © 2007 – 2012), vlastní zpracování.

Reliéf

Mikroregion Království leží na území úrodné Hané a vyznačuje se svým rovinatým povrchem, úrodnou nížinou, úrodnými poli a listnatými lesy, z nichž nejvýznamnější je lužní les Království, který z celkové rozlohy mikroregionu, která je 14 507 hektarů, zabírá 598 hektarů. (Turistika, © 2007 – 2012)

Vzhledem k rovinatému povrchu je mikroregion Království vhodnou lokalitou především pro nenáročnou pěší turistiku a cykloturistiku. Na druhou stranu mikroregion postrádá přítomnost hor a pohoří, z toho důvodu zde nejsou podmínky pro zimní sporty, v omezené míře je zde možnost běžkování a bruslení na uměle vytvořených prostranstvích či rybnících.

Klimatické poměry

Oblast mikroregionu Království je nejteplejší a současně nejsušší oblastí ze Střední Moravy. (Turistika, © 2007 – 2012)

Z hlediska klimatických poměrů je mikroregion Království vhodný především pro letní rekreaci, pro zimní rekreaci v tomto mikroregionu nejsou příliš vhodné podmínky.

Vodstvo

Západní částí mikroregionu Království protéká od severu k jihu řeka Morava. Jiné významné toky se na území mikroregionu nenachází. Za zmínku rovněž stojí pískovny různého stáří nacházející se přibližně 1,5 kilometru západně od obce Krčmaň. Západní pískovna je delší dobu neaktivní a okolí vodní plochy prošlo revitalizačními opatřeními formou výsadeb ostrůvků a linií dřevin a zalučnění. Severní pískovna je novější, zčásti již se vznikajícími břehovými porosty, ale částečně stále těžená. Jižní pískovna je nově vzniklá a aktuálně těžená. (Sagittaria, © 2011)

Vodstvo, zejména pískovny, jsou využívány v letním období ke sportu (Královský triatlon), rekreaci, koupání, ale také např. k rybaření. V zimním období slouží k bruslení.

Pozoruhodností je pramen kvalitní vody s údajně léčivými účinky, který vyvěrá pod poutní kapličkou v lesíku Olší nedaleko obce Majetín. K tomuto pramenu se sjíždí turisté, aby se přesvědčili o jeho léčivých účincích, ale také poutníci ke každoročním poutím.

Fauna a flóra

Fauna a flóra dotváří celkový charakter krajiny a v mikroregionu Království má pestré zastoupení. Úzce s tím souvisí výskyt přírodní rezervace Království a národní přírodní

památky Hrdibořické rybníky. Dále jdou zde čtyři přírodní památky, přičemž tři z nich se nachází v katastrálním území obce Krčmaň. Každá uvedená oblast se vyznačuje rozdílnou faunou a flórou (viz. Tab. 2)

Přírodní atraktivita mikroregionu Království

Atraktivnost přírodních lokalit nacházejících se na území mikroregionu Království je podložena tím, že se zde často konají terénní exkurze za účelem poznání zajímavých přírodních míst. Spočívají ve výpravách po lužním lese Království, pokračují přes přírodní památku U Strejčkova lomu a U Bílých hlin, kde největším zájmem turistů je vidět silně ohrožený koniklec velkokvětý. Tyto exkurze jsou většinou pořádány Českým svazem ochránců přírody a jejich cílem je především snaha o to, aby se lidé zamysleli nad svým vztahem k přírodě a životnímu prostředí.

Tab. 2. Přírodní památky mikroregionu Království, včetně fauny a flóry (Šije, © 2008 – 2012), vlastní zpracování.

<i>Název</i>	<i>Kategorie</i>	<i>Fauna a flóra</i>	
Království	Přírodní rezervace	Fauna	bažant královský, krocan divoký
		Flóra	bříza, lípa, olše, osika, habr, vrba
Hrdibořické rybníky	Národní přírodní památka	Fauna	potápka roháč, polák chocholačka, lyska černá, bukáček malý, led'náček říční, skokan skřehotavý
		Flóra	matizna bahenní, potočnice drobnolistá, nadmutice bobulnatá, třezalka čtyřkřídla
U Strejčkova lomu	Přírodní památka	Fauna	soumračník žlutoskvrný, modrásek vikvicový
		Flóra	koniklec velkokvětý, hvozdík kartouzek, máčka ladní
Tučapská skalka	Přírodní památka	Fauna	čmelák zemní, pískorypka běloskvrnná, batolec červený
		Flóra	žluťucha menší, hvězdnice chlumní, záhořanka žlutá
U Bílých hlin	Přírodní památka	Fauna	saranče modrokřídle, modrásek vikvicový, vřetenuška pětitečná
		Flóra	hvězdnice chlumní, hvozdík kartouzek, len žlutý, koniklec velkokvětý, máčka ladní, vstavač rojzubý
Cigánské zmoly	Přírodní památka	Fauna	modrásek vikvicový, vřetenuška pětitečná
		Flóra	koniklec velkokvětý, len žlutý, bělozářka větvitá, hvězdnice chlumní, střevočik pantoflíček

V Tab. 2. je uveden přehled přírodních památek, včetně výčtu typických druhů živočichů a rostlin, které se na daném území vyskytují. Za zmínku stojí především přírodní rezervace Království a přírodní památka U Strejčkova lomu.

Přírodní rezervace Království patří do soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000. Její rozloha je více jak 600 hektarů a nachází se jihozápadně od obce Grygov, severovýchodně od obce Dub nad Moravou a asi 7 kilometrů od města Olomouce. K vyhlášení chráněného území došlo 18. 4. 1995 s platností od 1. 5. 1995. (Šíje, © 2008 - 2012)

Tato přírodní rezervace bývá často označována jako lesnatý ostrov uprostřed zemědělsky intenzivně využívané krajiny. Území je od východu ohraničeno železniční tratí, od západu říčkou Morávkou. (Šíje, © 2008 - 2012)

Předmětem ochrany je lužní les, lipové a březové doubravy a olšiny s bohatou flórou a faunou. Zajímavostí je především 500 let starý Královský dub, ke kterému se váže několik pověstí o jeho magické síle. (Šíje, © 2008 - 2012)

Přírodní památka U Strejčkova lomu má rozlohu 2,37 hektarů a nachází se 2 kilometry jihovýchodně od obce Grygov, přibližně 7 kilometrů od města Olomouce. K prvnímu vyhlášení chráněného území došlo v roce 1941 Svazem spolků pro okrašlování a ochranu domoviny v Praze. K prvnímu vyhlášení tak, jak ho zná dnešní právní řád, došlo 2. 6. 1952, přehlášení proběhlo 29. 11. 1988 s platností od 30. 12. 1988. (Šíje, © 2008 - 2012)

Hornina vznikla v období prvohor (v devonu). Podloží tvoří vápenec, který vytváří povrchové krasové jevy a zřejmě i podzemní dutiny. Již roku 1513 zde probíhala těžba kvalitního vápence. V jednom z opuštěných lomů byly nalezeny mikrofosilie z dob, kdy bylo území zaplaveno mořem. (Šíje, © 2008 - 2012)

Předmětem ochrany je stepní porost, především koniklec velkokvětý. (Šíje, © 2008 - 2012)

Společenské předpoklady a atraktivita

Mezi společenské předpoklady řadíme památky kulturně historické, ale také kulturní zařízení a kulturní akce, a v neposlední řadě zařízení sportovní, včetně sportovních akcí.

Kulturně historické památky

Tab. 3. Kulturně historické památky mikroregionu Království, (Mikroregionu Království, © 2012a), vlastní zpracování.

Památky kulturně historické						
	Architektonické			Technické	Národně historické	Lidová architektura
	zámky	hrady	kostely a kaple			
počet	3	-	21	6	-	-

Výše uvedená tabulka podává přehled o kulturně historických památkách mikroregionu Království, které byly rozděleny na památky architektonické, technické, národně historické a památky lidové architektury. Za národně historické památky a památky lidové architektury jsou považovány památky spravované Národním památkovým ústavem. (Lidová architektura, 2012) Žádné takové památky se na území mikroregionu Království nenachází.

Je patrné, že nejvýznamnějšími architektonickými památkami jsou především kostely a kaple. I když jim chybí honosná výzdoba, kterou mají velké chrámy, jsou ve velké míře navštěvovány věřícími. Turisticky významným je *Farní kostel Očištění Panny Marie*, který se nachází v obci Dub nad Moravou. Původní kostel existoval již před rokem 1297, kdy se o něm zmiňoval papež Bonifác VIII. a na jeho místě byl v roce 1470 postaven nový chrám. Nicméně zvyšující se příliv poutníků vyžadoval výstavbu nového chrámu, který po svém dokončení převzal funkce farního kostela Všetech svatých a tím byl zachráněn od zrušení v dobách josefínských reforem. Stavba byla provedena v letech 1734 – 1756. Zajímavost představují zachovalé varhany, které se řadí k několika málo dochovaným barokním nástrojům dokladujícím vysokou úroveň varhanářství 18. stol. Dominantou farního kostela je jeho průčelí se sochařskou výzdobou. V roce 1860 byl dubský kostel povýšen na chrám proboštský. (Arcidiecéze olomoucká, 2012) S farním kostelem jsou spojeny poutě, jejichž počátky spadají do doby baroka. Tradice dubské pouti je tedy velmi dlouhá. I v současnosti je farní kostel cílem mnoha návštěvníků, ale také poutníků, pro které je každoročně slavena hlavní poutní mše svatá, které se každoročně účastní i olomoucký arcibiskup Mons. Jan Graubner. Tato hlavní mše bývá doprovázena místním chrámovým sborem a je vždy první nedělí v září. V době mše svaté je kostel zcela zaplněn poutníky. Ostatní, i když kostel nenavštíví, často obdivují jeho barokní krásu.

Z kaplí je z hlediska turistiky významná *kaplička v hájku Olší* nedaleko obce Majetín, pod kterou vyvěrá pramen kvalitní vody s údajně léčivými účinky. Vznikla v roce 1885

na památku 1000. výročí úmrtí sv. Metoděje. První pouť ke kapličce se konala 15. srpna 1885 a současně došlo i k jejímu vysvěcení. Od tohoto roku se i nadále konají pravidelné poutě, vždy 15. srpna nebo první neděli po tomto svátku, jako dík za ukončení žní. Rovněž se zde konaly každou neděli a svátek odpolední pobožnosti. (Obec Majetín, © 2012b) V současnosti je hájek Olší navštěvován místními, ale i obyvateli okolních vesnic nebo měst, a to především kvůli kvalitnímu pramenu vody. I v současnosti zde probíhají poutě, např. 20. srpna 2011 se zde uskutečnila Poutě za bohatou úrodu.

Významných technických památek je v mikroregionu Království 6 a za zmínku stojí především *vodní mlýn* v obci Citov, který pochází z roku 1739 a patří k jedněm z nejstarších vodních mlýnů na Moravě. (Obec Citov, © 2012) Mezi další turistické zajímavosti patří např. *zvonkohra* v obci Brodek u Přerova, která byla uvedena do provozu na začátku roku 2000 a od svých počátků se stala velmi oblíbeným cílem turistů i ze vzdálených regionů. Zvonkohru tvoří 22 zvonů zavěšených do kruhu na kovové konstrukci, která má rovněž tvar zvonu. Zvonkohra je dílem světoznámé zvonařské dílny Marie Dytrychové-Tomáškové, která se rovněž nachází v Brodce u Přerova a je často navštěvována turisty, kteří se zajímají o toto řemeslo. (Hrady a zámky ČR, 2006b) Dalšími turistickými zajímavostmi může být např. malá vodní elektrárna v obci Kožušany – Tážaly, kamenná kašna s fontánou v obci Majetín, která svou symbolikou připomíná vodu jako zdroj života a dva patrony obce, a další.

Zámků v mikroregionu Království není mnoho a jsou převážně využívány k potřebám obcí nebo jsou v soukromém vlastnictví. V žádném ze zámků neprobíhají pravidelné turistické prohlídky a jejich prostory lze navštívit pouze po předchozí dohodě se správcem zámku. Za zmínku stojí zejména *Empírový zámek s parkem* v obci Citov, který byl vystavěn již v 60. letech 18. století olomouckými dominikánkami. Později zámek sloužil jako sídlo dynastie Pauspertlů a po této dynastii zdědili zámek v roce 1908 rytíři de Navarrové, kteří jej vlastnili až do roku 1945. Mezi zajímavosti zámku patří bohaté nástropní malby. Od 2. poloviny 20. století sloužila budova převážně potřebám obce a i v současnosti tomu není jinak. (Hrady a zámky ČR, 2006a) Nicméně je možné zámek po předchozí domluvě navštívit. Okolo zámku byl založen přírodně krajinářský park, který byl využíván ke kulturně společenským účelům. (Obec Citov, © 2012) V roce 2009 byla dokončena revitalizace zámeckého parku spočívající v odstranění zdravotně a kompozičně nevhodných dřevin, zpevněním povrchů a vybudováním nových cest v souladu s historickou koncepcí parku. Park byl doplněn o nový mobilityář a osvětlení parku a slav-

nostní osvětlení zámku. V současnosti tedy není využíván ke kulturně společenským účelům, ale k příjemným procházkám a odpočinku.

Kulturní zařízení a akce

Tab. 4. Kulturní zařízení v jednotlivých obcích mikroregionu Království (Český statistický úřad, 2012), vlastní zpracování.

Název obce	<i>Kulturní zařízení</i>						
	Veřejná knihovna	Kino	Divadlo	Muzeum	Galerie	Středisko pro volný čas	Ostatní
Blatec	1	-	-	-	-	-	1
Brodek u Přerova	2	1	-	-	-	1	2
Čísařov	1	-	-	-	-	-	1
Citov	1	-	-	-	-	-	1
Čelechovice	1	-	-	-	-	-	1
Dub nad Moravou	2	-	-	-	-	-	-
Grygov	1	-	-	-	-	-	-
Hrdibořice	1	-	-	-	-	-	-
Charvátý	2	-	-	-	-	-	-
Kožušany-Tážaly	1	-	-	-	-	-	2
Krčmaň	1	-	-	-	-	-	2
Majetín	1	-	-	-	-	-	1
Suchonice	1	-	-	-	-	-	-
Velký Týnec	3	1	-	-	-	-	1
Věrovany	1	-	-	-	-	-	1

Jak z tabulky vyplývá, patří mezi typická kulturní zařízení jednotlivých obcí mikroregionu knihovny, ve kterých často probíhají besedy nebo např. pohádkové noci pro děti. Mezi kulturní zařízení ostatní lze zahrnout např. kluby nebo centra pro určitou skupinu lidí (zdravotně postižení apod.). Kino se nachází pouze ve dvou obcích, tj. Brodek u Přerova a Velký Týnec. Střediskem pro volný čas dětí a mládeže se rozumí klubovna Skautu v Brodku u Přerova. Nenalezneme zde žádné divadlo, muzeum ani galerii, i když v mikroregionu Království probíhá řada výstav, od vánočních přes velikonoční či tematické. To by se však v blízké budoucnosti mělo změnit a v obci Citov, v nevyužívaných prostorách I. patra zámku, by měla být zřízena stálá expozice dokumentující historii obce, zámku, národopisu, života prostého lidu apod.

Kulturní a společenský život v jednotlivých obcích mikroregionu je velmi bohatý. Téměř v každé obci se konají plesy, bály, karnevaly, diskotéky a společenské zábavy. Za zmínku jistě stojí tradiční myslivecké noci pořádané Mysliveckým sdružením Citov a diskotéky, které pravidelně probíhají v letním období rovněž v obci Citov, a které jsou tak vyhlášené, že jsou navštěvovány mladými lidmi nejen z okolních regionů, ale z celé Moravy a dokonce i z Čech.

Kromě těchto společenských akcí ve vybraných obcích probíhají i divadelní představení a koncerty, v mnoha obcích se obnovuje tradice masopustního průvodu s voděním medvěda, nebo např. stavění a kácení máje s bohatým doprovodným programem.

Obec Velký Týnec mimo výše uvedené pořádá i např. pивní slavnosti, vinobraní, týnecký košť nebo týnecké sečení lúky. Obec Majetín je naopak proslavena každoročním pořádáním neckiády na místním rybníku Hliník.

Kulturní a společenské akce pořádané mikroregionem Království

Mikroregion Království pro své občany i občany okolních regionů pořádá řadu kulturních a společenských akcí. Příkladem může být fotografická soutěž Království objektivem občanů, vyhlášení jejich výherců a především následná výstava a vernisáž všech snímků přihlášených do soutěže.

Každoročně probíhá i akce s názvem Království hraje, zpívá a tančí. Program je vždy velmi bohatý, vystupují např. taneční soubory a skupiny, pěvecké soubory a skupiny, mažoretky, estetické gymnastky a další.

Sportovní zařízení a akce

Mikroregion Království nabízí spoustu příležitostí pro sportovní využití (viz Tab. 5.). Téměř v každé obci mikroregionu se nachází tělocvična, sokolovna či venkovní sportovní areál v podobě fotbalových hřišť, hřišť pro malou kopanou, volejbal nebo nohejbal, tenisových kurtů nebo např. hřiště pro hru petanque. Dále je zde možnost navštívit posilovnu, minigolf nebo i jezdecký klub. Za ostatní sportovní zařízení jsou zde považovány otevřené i kryté dráhy, sportovní haly, jízdárny, ledové plochy přírodní i umělé, areály zdraví atd.

Tab. 5. Sportovní zařízení v jednotlivých obcích mikroregionu Království (Český statistický úřad, 2012), vlastní zpracování.

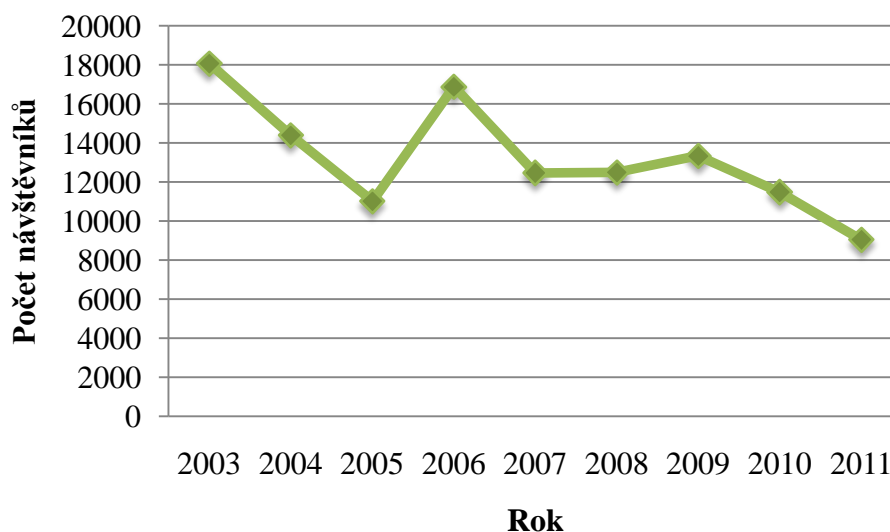
Název obce	Sportovní zařízení				
	Koupaliště	Hřiště	Tělocvičny	Otevřený stadion	Ostatní
Blatec	-	1	1	-	1
Brodek u Přerova	-	3	1	-	1
Císařov	-	1	-	-	1
Citov	-	4	-	-	-
Čelechovice	-	1	-	-	-
Dub nad Moravou	-	3	1	-	-
Grygov	-	2	1	1	-
Hrdibořice	-	1	-	-	-
Charvátý	-	1	1	-	-
Kožušany-Tážaly	-	3	1	-	-
Krčmaň	-	2	1	-	1
Majetín	1	4	2	-	-
Suchonice	-	-	1	-	-
Velký Týnec	-	3	2	-	1
Věrovany	-	3	1	-	1

Během května až září je v provozu venkovní koupaliště se solárním ohřevem vody v obci Majetín. Koupaliště se skládá z plavecké dráhy, skluzavky, chrliče vody a dětského bazénku. Je zde i řada doprovodných herních prvků, např. věž se skluzavkou a kreslicí tabulí pro děti, houpadlo, pyramida, prolézačka s herními poli, stolní fotbal, jukebox a nově vybudovaný sportovní areál Za koupalištěm, který se skládá z hřiště pro nohejbal, volejbal a beach volejbal. Součástí je letní posezení v areálu u koupaliště s bohatým občerstvením a bezplatné parkoviště u areálu. Bezpečnost je zajištěna plavčíkem. (Obec Majetín, © 2012a)

Tab. 6. Vstupné na koupaliště Majetín (Obec Majetín, © 2012a), vlastní zpracování.

	Celodenní vstupné (v Kč)	Vstupné po 17. hodině (v Kč)	Pernamentka na 10 vstupů (v Kč)
Dospělí	50,-	25,-	400,-
Děti do 15 let	30,-	15,-	250,-
Děti do 6 let	15,-	8,-	100,-
Děti do 3 let	zdarma	zdarma	zdarma

Protože je koupaliště v Majetíně jediným turistickým cílem, kde se platí vstupné, je možné srovnat jeho návštěvnost za předchozí roky v následujícím grafu.



Obr. 7. Návštěvnost koupaliště Majetín za období 2003 – 2011 (rozhovor vedený s paní Miroslavou Zavadilovou, předsedkyní mikroregionu Království, dne 28. 2. 2012), vlastní zpracování.

Koupaliště bylo uvedeno do provozu v roce 2003 a současně v tomto roce byla zaznamenána jeho největší návštěvnost, tj. 18.073 návštěvníků. Bylo to dáno především dostatečnou reklamou a propagací, ale také příznivým počasím a atraktivními zaváděcími cenami. Z grafu je patrné, že návštěvnost klesala až do roku 2006. Od tohoto roku byla návštěvnost prakticky vyrovnaná, v posledních letech došlo opět k mírnému poklesu, což bylo způsobeno především studeným a deštivým létem.

Nejčastější sportovní akcí jsou turnaje v kopané, které se těší velké oblibě místních i fanoušků hostujících týmů, a stávají se místem setkání a přispívají k udržení přátelských vztahů mezi občany. Často probíhají také turnaje v tenise, stolním tenise, nohejbale, volejbale, plážovém volejbale, házené, petanque, ale rovněž zde můžeme zahrnout i soutěže sborů dobrovolných hasičů. Mezi méně typické, ale zároveň velmi oblíbené patří celovíkendové závody RC large scale buggyn, které probíhají v Offroad aréně ve Velkém Týnci. Rovněž je zde pořádáno i Mistrovství České republiky Offroad large scale nebo závod O Moravský koštěř. Především těmito závody se mikroregion Království odlišuje a poskytuje tak nevšední sportovní akce, kterých se každoročně účastní velké množství fanoušků tohoto sportu.

Sportovní akce pořádané mikroregionem Království

Významnou sportovní akcí, kterou každoročně pořádá mikroregion Království je Královský triatlon, kterého se mohou zúčastnit 3 kategorie závodníků, tj. děti, ženy a muži, kteří jsou dále rozdělení podle věku. Závod se skládá ze tří tradičních disciplín – plavání, jízda na kole a běh. Absolutní vítěz získává putovní pohár, kromě toho probíhá také hra o ceny, např. let balónem, horské kolo a spoustu dalších hodnotných cen. Celá akce má bohatý doprovodný program, včetně občerstvení. V roce 2012 bude probíhat již 5. ročník Královského triatlonu. Předchozí ročníky se těšily velké oblibě a zúčastnili se jich i sportovci na české, ale dokonce i světové špičce, např. Petr Vabroušek, profesionální triatlet na dlouhých tratích a vítěz několika Ironmanů po celém světě. Není tedy divu, že se jedná o vyhlášený závod nejen v okolních regionech.

Za zmínku stojí rovněž pořádání Královských zimních her, které spočívají v závodech v běhu na lyžích a soutěži v rychlosti bruslení. Tyto hry probíhají ve třech kategoriích – děti, ženy a muži.

Mimo výše uvedených jsou každoročně pořádány soutěže v plavání, sportovní den mikroregionu Království a řada dalších sportovní akcí.

Přírodní památka U Strejčkova lomu koniklec velkokvětý <i>Krčmaň</i>	
Farní kostel Očištění Panny Marie <i>Dub nad Moravou</i>	
Empírový zámek <i>Cítov</i>	Neckláda <i>Majetín</i>
Vodní mlýn <i>Cítov</i>	Královský triatlon <i>Majetín</i>
Zvonkohra <i>Brodek u Přerova</i>	Mistrovství ČR Offroad large scale <i>Velký Týnec</i>

Obr. 8. Významné lokalizační předpoklady mikroregionu Království, vlastní zpracování.

10.2.3 Realizační předpoklady

Mimo selektivní a lokalizační předpoklady rozlišujeme také předpoklady realizační, které umožňují dosažení a využívání materiálně technické základny cestovního ruchu. (Ryglová, 2009, s. 28)

Doprava

Dopravní dostupnost je z hlediska rozvoje cestovního ruchu velmi důležitá. V mikroregionu Království má nejpodstatnější zastoupení doprava silniční, ale také železniční.

Tab. 7. Silniční a železniční doprava v mikroregionu Království (Mikroregion Království, 2009b), vlastní zpracování.

	Silniční doprava		Železniční doprava	
	Silnice I. třídy	Silnice II. třídy	Počet železničních zastávek	Délka (v km)
Délka (v km)	6,7	21,7	2	10,4

Silniční doprava

Dopravní dostupnost mikroregionu Království je zajišťována:

- silnicí I. třídy (I/55) spojující města Olomouc a Přerov, která prochází na východě mikroregionu Království obcí Krčmaň,
- silnicí II. třídy (II/150) spojující města Přerov a Prostějov, která prochází na jihu mikroregionu Království obcí Dub nad Moravou,
- silnicí II. třídy (II/435) spojující města Olomouc a Tovačov, která prochází na západě mikroregionu Království obcemi Kožušany – Tážaly, Charváty, Dub nad Moravou, Věrovany.

Kromě silnic I. a II. třídy je území mikroregionu provázáno sítí silnic III. třídy, kam patří silnice III/0552, III/4347, III/4352, III/4353, III/43510, III/43511, III/43512, III/43513 a III/43515.

Na severu mikroregionu v blízkosti obce Velký Týnec a její části Vsisko prochází důležitá dopravní tepna vnitrostátního významu, která je rovněž zahrnuta i jako doplněk transevropské dálniční sítě TINA. Jedná se o rychlostní silnici R35, která na úrovni vnitrostátní dopravy spojuje sever Moravy s východem a severem Čech.

Železniční doprava

Mikroregionem Království prochází železniční trať, která byla v historii součástí tzv. Severní dráhy císaře Ferdinanda. Dnes se jedná o elektrizovanou a dvoukolejnou trať, která je součástí celostátní dráhy, a která patří k nejdůležitějším železničním cestám u nás. Tato trať má označení 270. Spojuje Prahu se severní Moravou, Slezskem, Polskem a Slovenskem. (České dráhy, 2010) V mikroregionu Království nalezneme dvě železniční zastávky a to v obcích Grygov a Brodek u Přerova.

Materiálně technická základna

Podstatnou část materiálně technické základny tvoří ubytovací a stravovací zařízení, kdy je důležitá především jejich kapacita a úroveň. V následující tabulce je uveden přehled ubytovacích a stravovacích zařízení mikroregionu Království, včetně rozlišení jednotlivých typů.

Tab. 8. Ubytovací a stravovací zařízení v mikroregionu Království (Mikroregion Království, © 2012a), vlastní zpracování.

Ubytovací zařízení celkem		3
Z toho:	ubytovna	2
	penzion	1
Stravovací zařízení celkem		28
Z toho:	restaurace	5
	hostinec	17
	pizzerie	1
	bar	3
	cukrárna a kavárna	2

Kromě ubytovacích a stravovacích zařízení jsou do materiálně technické základny zahrnuty i cyklostezky, které spojují obce mikroregionu Království.

Ubytovací zařízení

Možnost ubytování je v mikroregionu Království značně omezena a není zde dostatek ubytovacích kapacit. Turistům k ubytování slouží:

- ubytovna v obci Dub nad Moravou s kapacitou 30 lůžek,
- Penzion U Nádraží v obci Brodek u Přerova s kapacitou 15 lůžek,
- ubytovna Anděl v obci Brodek u Přerova s kapacitou 30 lůžek.

I přes tento nedostatek je značnou výhodou mikroregionu jeho poloha, tedy jeho umístění v blízkosti města Olomouce, Přerova či Prostějova, a rovněž i jeho dobrá dopravní dostupnost. Uvedená města na rozdíl od mikroregionu Království nabízejí turistům dostatek ubytovacích kapacit.

Stravovací zařízení

Mikroregion Království nabízí různé druhy stravovacích zařízení, např. zde nalezneme pizzerii, restaurace s tradiční českou kuchyní, hostince aj. (viz Tab. 8.) Většina z těchto zařízení nabízí v letním období i příjemné venkovní posezení.

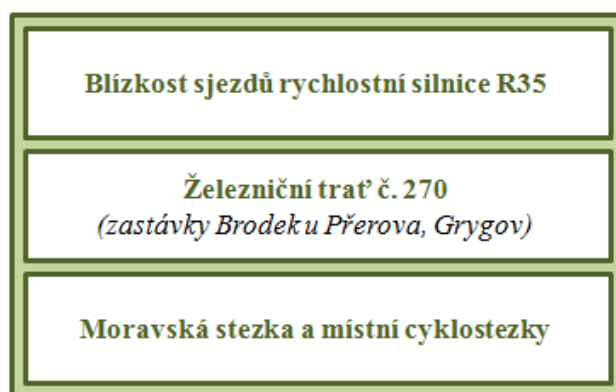
Cyklostezky

Z Olomouce prochází obcí Grygov značená turistická cyklotrasa vedoucí dále přes obec Krčmaň směrem na Přerovsko. Právě tato cyklotrasa láká každoročně mnoho návštěvníků do mikroregionu Království.

Jednotlivé obce mikroregionu Království jsou propojeny místními cyklostezkami, které mj. vedou i přes lužní les Království nebo např. kolem přírodních vodních koupališť.

Západní částí mikroregionu Království prochází Moravská stezka, která propojuje sever a jih Moravy. Celkem je dlouhá 310 kilometrů, ale území Hané protíná v délce 82 kilometrů. Co se týče mikroregionu Království, prochází jeho západní částí a protíná obce Blatec, Charvátý a Kožušany – Tážaly. (Výletník, © 2012)

Kromě Moravské stezky prochází Hanou i Jantarová stezka, která je zřejmě jednou z nejstarších a současně nejznámějších obchodních stezek. Jantarová stezka neprochází přímo mikroregionem Království, ale i přesto je z hlediska turistiky velmi důležitá, protože její návštěvníci mohou z její trasy sjet a navštívit mikroregion Království.



Obr. 9. Významné realizační předpoklady mikroregionu Království, vlastní zpracování.

11 FINANCOVÁNÍ AKTIVIT CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Veškeré aktivity mikroregionu, a tedy i aktivity týkající se oblasti cestovního ruchu, jsou v mikroregionu Království financovány z rozpočtových příjmů, které tvoří:

- přijaté neinvestiční dotace od obcí,
- přijaté neinvestiční dotace od kraje,
- přijaté neinvestiční dotace ostatní,
- přijaté investiční dotace ze státního rozpočtu,
- příjmy z činnosti místní správy,
- příjmy z finančních operací. (Mikroregion Království, 2005 - 2010)

Obecně lze říci, že mikroregion Království využívá prostředků z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje, státního rozpočtu, a členské obce využívají rovněž podpory z Evropské Unie prostřednictvím tematických a regionálních operačních programů.

Následující tabulka podává souhrnný přehled o rozpočtových příjmech mikroregionu Království za období 2004 – 2010 a je zpracována na základě informací získaných ze závěrečných účtů Sdružení obcí mikroregionu Království. Rok 2004 byl zvolen záměrně, protože právě od tohoto roku začal mikroregion Království využívat možnosti čerpat finanční prostředky z krajského i státního rozpočtu. Z tabulky je zřejmé, že nejčastější formou podpory byly neinvestiční dotace poskytnuté z krajského rozpočtu, a to v celkové výši 1.270.000,- Kč. Investiční dotace ze státního rozpočtu byly poskytnuty od roku 2004 pouze dvakrát a to v celkové výši 1.720.000,- Kč.

Tab. 9. Rozpočtové příjmy mikroregionu Království za období 2004 – 2010 (Mikroregion Království, 2005 - 2010), vlastní zpracování.

Rok	Neinvestiční dotace (v tis. Kč)		Investiční dotace ze státního rozpočtu (v tis. Kč)	Činnost místní správy (v tis. Kč)	Příjmy z finančních operací (v tis. Kč)
	od obcí	od kraje			
2004	509,41	400,00	300,00	228,65	0,43
2005	337,53	-	1 420,00	160,53	0,35
2006	340,81	270,00	-	2,71	0,22
2007	343,40	-	-	0,60	0,31
2008	347,26	300,00	-	0,10	0,39
2009	349,53	300,00	-	116,54	0,15
2010	353,08	-	-	-	0,02
Součet	2 581,02	1 270,00	1 720,00	509,13	1,87

Uvedené investiční a neinvestiční dotace byly použity na zajištění jednotlivých projektů, které mikroregion Království od roku 2004 realizoval. Následující tabulka udává přehled všech těchto projektů, včetně jejich rozdělení na investiční a neinvestiční. Rovněž je v tabulce uvedeno, z jakého rozpočtu byly financovány.

Tab. 10. Projekty mikroregionu Království (Mikroregion Království, 2005 - 2010), vlastní zpracování.

Rok	Název projektu	Rozdělení		Dotace	
		investiční	neinvestiční	krajský rozpočet	státní rozpočet
2004	Skupina pro místní akce	x			x
	Zvýšení turistické přitažlivosti mikroregionu Království		x	x	
2005	Zlepšení kvality života v mikroregionu Království	x	x		x
2006	Mikroregion Království jako součást EU		x	x	
2008	Hrajeme si, sportujeme a bavíme se v Království		x	x	
2009	Hrajeme si, sportujeme a bavíme se v Království II		x	x	

Z tabulky vyplývá, že mikroregion Království od roku 2004 do roku 2010 realizoval celkem 6 projektů, přičemž 4 z nich neinvestiční a 2 investiční. Je důležité zmínit, že uvedené projekty nejsou pouze projekty týkající se oblasti cestovního ruchu, ale jedná se o výčet veškerých projektů, které mikroregion Království dosud realizoval. Cestovního ruchu se týká projekt „Zvýšení turistické přitažlivosti mikroregionu Království“, a projekty z let 2008 a 2009. I když ostatní projekty nebyly striktně zaměřeny na tuto oblast, každý z nich obsahuje nějaké aktivity, které se týkají zvýšení turistické přitažlivosti mikroregionu Království.

V rámci investičních projektů byly pořízeny stroje a strojní vybavení k uskutečňování zemědělské činnosti, dále byla obnovena infrastruktury sportovního areálu v obci Velký Týnec. V letech 2007 a 2010 mikroregion Království dotační prostředky nečerpal.

Veškeré tyto projekty jsou rozepsány v následující tabulce s určením celkových nákladů na tyto projekty, v jaké výši a z jakého rozpočtu byly financovány a jakou část na realizaci těchto projektů vynaložil mikroregion Království z vlastních prostředků.

Tab. 11. Náklady jednotlivých projektů mikroregionu Království, vč. určení dotace (rozhovor vedený s paní Miroslavou Zavadilovou, předsedkyní mikroregionu Království, dne 28. 2. 2012), vlastní zpracování.

Rok	Počet projektů	Celkové náklady projektů (v Kč)	Neinvestiční dotace z krajského rozpočtu (v Kč)	Investiční dotace ze státního rozpočtu (v Kč)	Vlastní zdroje (v Kč)
2004	2	1 014 505	400 000	300 000	314 505
2005	1	2 829 363	-	1 420 000	1 409 363
2006	1	450 000	270 000	-	180 000
2007	-	-	-	-	-
2008	1	500 000	300 000	-	200 000
2009	1	500 000	300 000	-	200 000
2010	-	-	-	-	-
Celkem	6	5 293 868	1 270 000	1 720 000	2 303 868

Výše uvedené informace budou v následujících podkapitolách rozděleny do jednotlivých programů a ke každému programu bude popsán vždy jeden nejzajímavější projekt, který byl z daného programu financovaný.

11.1 Krajský rozpočet prostřednictvím Programu obnovy venkova Olomouckého kraje

Olomoucký kraj od samého počátku Programu obnovy venkova Olomouckého kraje (dále jen POV) podporuje projekty mikroregionů, které se nachází na jeho území, tedy rovněž i mikroregionu Království. (Olomoucký kraj, © 2012)

Tento program navazuje na dotační titul zajišťovaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a od svého počátku až do roku 2010 bylo Olomouckým krajem podpořeno celkem 97 projektů, jejichž celková hodnota přesahovala 39,2 mil. Kč. (viz Tab. 12.) (Olomoucký kraj, © 2012)

Kromě mikroregionu Království pracuje v Olomouckém kraji dalších 34 mikroregionů. Z celkových 399 měst a obcí kraje je členem některého z mikroregionů 362 obcí. (Olomoucký kraj, © 2012)

Tab. 12. Projekty a příspěvek z POV Olomouckého kraje za období 2005 – 2010 (Olomoucký kraj, © 2012), vlastní zpracování.

Rok	Počet projektů	Celkové náklady projektů (v Kč)	Příspěvek Olomouckého kraje (v Kč)
2005	11	4 067 000	1 989 000
2006	19	7 575 000	4 438 000
2007	18	7 584 000	4 543 000
2008	22	8 143 000	4 823 000
2009	22	8 562 000	5 120 000
2010	5	3 285 000	1 523 000
Celkem	97	39 216 000	22 436 000

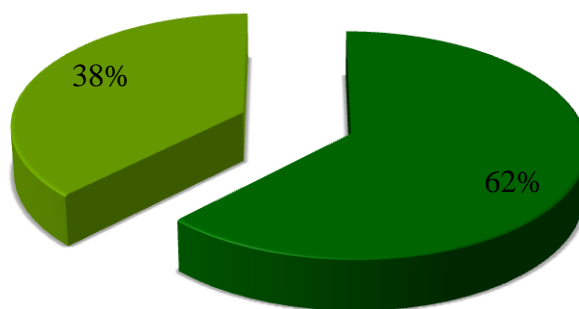
V Tab. 12. jsou uvedeny veškeré dosud realizované projekty, na které Olomoucký kraj poskytl dotaci prostřednictvím POV Olomouckého kraje.

V Tab. 13. jsou popsány již konkrétní projekty mikroregionu Království, které byly částečně hrazeny pomocí příspěvku z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje. Jedná se celkem o 4 projekty s celkovými náklady 2.034.505,- Kč, přičemž dotace z krajského rozpočtu představovala 62,4 % celkových nákladů, tj. 1.270.000,- Kč. Z vlastních zdrojů vynaložil mikroregion Království na realizaci těchto projektů celkem 764.505,- Kč.

Tab. 13. Projekty mikroregionu Království a příspěvek z POV Olomouckého kraje (Mikroregion Království, 2005 - 2010), vlastní zpracování.

Název projektu	Celkové náklady (v Kč)	Neinvestiční dotace z krajského rozpočtu (v Kč)	Vlastní zdroje (v Kč)
Zvýšení turistické přitažlivosti mikroregionu Království	584 505	400 000	184 505
Mikroregion Království jako součást EU	450 000	270 000	180 000
Hrajeme si, sportujeme a bavíme se v Království	500 000	300 000	200 000
Hrajeme si, sportujeme a bavíme se v Království II	500 000	300 000	200 000
Celkem	2 034 505	1 270 000	764 505

0



- Neinvestiční dotace z krajského rozpočtu
- Vlastní zdroje mikroregionu

Obr. 10. Podíl neinvestičních dotací z krajského rozpočtu a vlastních zdrojů na projekty mikroregionu Království (Mikroregion Království, 2005 - 2010), vlastní zpracování.

Protože je tato diplomová práce zaměřena na oblast cestovního ruchu a zvýšení turistické atraktivity mikroregionu Království, je vhodné se stručně v této podkapitole zmínit o projektu „Zvýšení turistické přitažlivosti mikroregionu Království“. V rámci tohoto projektu byl zpracován:

- stolní kalendář pro rok 2005, který obsahoval fotografie členských obcí mikroregionu,
- cykloturistická mapa „Putování po mikroregionu Království“,
- leporelo „mikroregion Království“,
- Bulletin 2004, tj. sborník obsahující rekapitulaci dění v jednotlivých obcích mikroregionu v průběhu roku 2004,
- venkovní orientační mapy, které byly umístěny na veřejných prostranstvích v jednotlivých obcích. (Rozhovor vedený s paní Miroslavou Zavadilovou, předsedkyní mikroregionu Království, dne 28. 2. 2012)

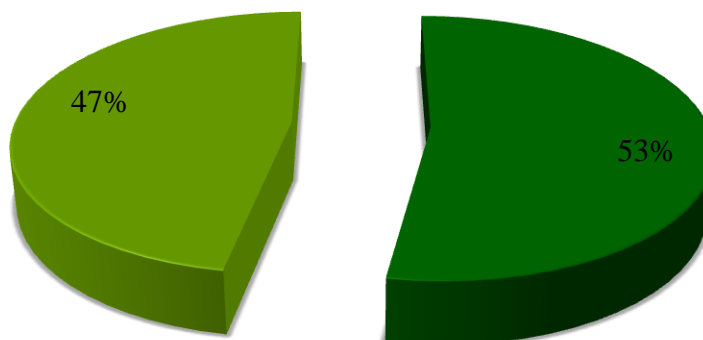
11.2 Státní rozpočet

Mimo financování z krajského rozpočtu prostřednictvím POV Olomouckého kraje, využil mikroregion Království i investiční dotaci ze státního rozpočtu. V Tab. 14. je uveden opět přehled všech projektů, které mikroregion Království realizoval za pomoci finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Tab. 14. Projekty mikroregionu Království spolufinancované ze státního rozpočtu (Mikroregion Království, 2005 - 2010), vlastní zpracování.

Název projektu	Celkové náklady (v Kč)	Investiční dotace ze státního rozpočtu (v Kč)	Vlastní zdroje (v Kč)
Skupina pro místní akce	430 000	300 000	130 000
Zlepšení kvality života v mikroregionu Království	2 829 363	1 420 000	1 409 363
Celkem	3 259 363	1 720 000	1 539 363

Jak již bylo řečeno, jedná se pouze o 2 projekty, jejichž celkové náklady jsou 3.259.363,- Kč. Z následujícího grafu vyplývá, že rozložení financování těchto dvou projektů mezi dotaci ze státního rozpočtu a vlastní zdroje mikroregionu bylo prakticky stejné. Investiční dotace ze státního rozpočtu představovala 53 % celkových nákladů, vlastními zdroji se mikroregion Království podílel 47 %.



- Investiční dotace ze státního rozpočtu
- Vlastní zdroje mikroregionu

Obr. 11. Podíl investičních dotací ze státního rozpočtu a vlastních zdrojů na projekty mikroregionu Království (Mikroregion Království, 2005 - 2010), vlastní zpracování.

Projekt „Skupina pro místní akce“ byl zaměřen především na provádění sledování, vyhledávání a monitorování programů a dotačních titulů, na konzultační a poradenskou činnost. V rámci projektu byla také zajištěna organizace instruktážního semináře zaměřeného na současnost odpadového hospodářství a legislativní problematiku tohoto tématu v ČR i EU a organizace výukového semináře v oblasti účetnictví a samosprávného záko-

nodárství. Projekt byl zaměřen rovněž na problematiku cestovního ruchu a v rámci něj byly pořízeny venkovní orientační mapy obcí mikroregionu Království. (Rozhovor vedený s paní Miroslavou Zavadilovou, předsedkyní mikroregionu Království, dne 28. 2. 2012)

11.3 Evropská Unie

Mikroregion Království jako sdružení obcí dosud nerealizoval žádný projekt, který by byl podpořen finančními prostředky z některého operačního programu financovaného ze strukturálních fondů EU. To neplatí u jednotlivých členských obcí. Protože je ale předmětem této diplomové práce mikroregion Království jako sdružení obcí, nikoliv jednotlivé obce, bude v této kapitole ve stručnosti uveden přehled jednotlivých ukončených i dosud neukončených projektů, které jsou realizovány přímo obcemi a financovány z Evropské unie prostřednictvím operačních programů.

11.3.1 Programovací období 2004 – 2006

Společný regionální operační program

V programovacím období 2004 – 2006 byl realizován pouze jeden projekt, který nesl název „Vybudování veřejně přístupných míst PIAP k internetu v obcích Dub nad Moravou, Hrdibořice, Majetín a Věrovany. Projekt byl zaměřen na zavedení veřejného přístupu k internetu ve výše zmíněných obcích. Celkové náklady projektu byly ve výši 1.004.217,- Kč, z toho příspěvek Evropské Unie činil 753.163,- Kč. (Regionální informační systém, © 2010 – 2011b)

11.3.2 Programovací období 2007 - 2013

Integrovaný operační program

Všechny obce mikroregionu Království získaly z Evropského fondu regionálního rozvoje prostřednictvím Integrovaného operačního programu příspěvek na realizaci projektu nesoucí název „Typový projekt CzechPOINT“. V rámci těchto projektů bylo pořízeno technické a technologické vybavení pracoviště veřejné správy, tzv. CzechPOINT ve všech členských obcích mikroregionu Království. Celkové náklady tohoto projektu po sečtení dílčích nákladů na projekt v jednotlivých obcích činily 1.205.809,- Kč, přičemž příspěvek

z Evropského fondu regionálního rozvoje byl 1.024.931,- Kč. (Regionální informační systém, © 2010 – 2011a)

Operační program Životní prostředí

Z následující tabulky je zřejmé, že prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí byly financovány 3 projekty, jejichž celkové náklady činily více jak 11,5 milionu Kč a příspěvek z Evropského fondu regionálního rozvoje tvořil zhruba polovinu těchto nákladů, tedy více jak 6,5 milionu Kč.

Tab. 15. Projekty financované z OP Životní prostředí (Regionální informační systém, © 2010 – 2011a), vlastní zpracování.

Název obce	Název projektu	Celkové náklady projektu (v Kč)	Celková částka hrazená z fondů EU (v Kč)
Brodek u Přerova	Biokoridor BK 21/34	1 555 940	1 309 088
	Zateplení MŠ	4 199 883	2 357 715
Velký Týnec	Zateplení objektu - 6. a 9. ročník	5 768 005	2 842 845
Celkem		11 523 828	6 509 648

V současné době jsou v realizaci další 2 projekty financované prostřednictvím tohoto operačního programu. Celkové náklady těchto neukončených projektů jsou 2.643.514,- Kč.

Operační program Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko

Z tohoto operačního programu byl realizován pouze projekt „Česko-polský kulturní rok v obci Dub nad Moravou. Cílem projektu bylo posílit přátelské vztahy mezi obyvateli obce Dub nad Moravou a Leśnica. Celkové náklady projektu činily 35.005,- Kč a příspěvek z Evropského fondu regionálního rozvoje prostřednictvím tohoto operačního programu byl ve výši 29.753,- Kč. (Regionální informační systém, © 2010 – 2011a)

V současné době probíhá realizace projektu „Naučná stezka Bolelouc a její praktické využití při environmentální výchově českých a polských dětí“. Předpokládané náklady tohoto projektu jsou 27.899,- Kč a termín ukončení projektu je stanoven na červen 2013. (Regionální informační systém, © 2010 – 2011a)

Regionální operační program NUTS II Střední Morava

Co se počtu projektů a objemu finančních prostředků týče, je nejvíce projektů financováno prostřednictvím Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava. V následující tabulce je uveden přehled realizovaných projektů, jejich celkových nákladů a celkové částky hrazené z fondů EU.

Tab. 16. Realizované projekty financované z ROP NUTS II Střední Morava (Regionální informační systém, © 2010 – 2011a), vlastní zpracování.

Název obce	Název projektu	Celkové náklady projektu (v Kč)	Celková částka hrazená z fondů EU (v Kč)
Citov	Revitalizace parku - veřejné prostranství v Citově	12 672 033,90	10 771 228,22
Citov	Víceúčelové sportoviště a dětské hřiště	9 778 307,90	8 311 561,50
Dub nad Moravou	Kulturní a společenské centrum Dub nad Moravou	12 162 368,00	10 048 121,11
	Moravská stezka na území ORP Olomouc	4 769 217,00	4 028 062,00
Grygov	Obnova a modernizace místních a účelových komunikací	23 795 071,50	20 210 639,10
Grygov	Sportovně rekreační areál Grygov	7 745 300,00	6 583 504,99
Charváty	Moravská stezka na území ORP Olomouc	6 316 891,00	5 344 634,00
Majetín	Stavební obnova místních komunikací pro přístup k občanské vybavenosti	8 870 331,08	6 702 031,47
Velký Týnec	Rekonstrukce a dostavba školní tělocvičny	18 989 000,00	16 115 625,57
Celkem		105 098 520,38	88 115 407,96

Z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava bylo financováno na území mikroregionu celkem 9 projektů. Celkové náklady těchto projektů činily více než 105 milionů Kč a příspěvek z Evropského fondu regionálního rozvoje byl ve výši více než 88 milionů Kč.

12 ANKETNÍ ŠETŘENÍ MEZI OBČANY

Cílem anketního šetření, které probíhalo mezi občany mikroregionu Království, bylo zjistit jejich názory na oblast turistické atraktivity a cestovního ruchu a jeho možného rozvoje. Cílovou skupinou byli náhodně vybraní obyvatelé jednotlivých obcí mikroregionu Království starší 18 let.

12.1 Metoda výzkumu

Názory veřejnosti byly získány prostřednictvím strukturovaného dotazníku, který byl rozdělen do dvou částí. První část se týkala charakteristiky a demografických údajů respondentů, a druhá část byla zaměřena na problematiku turistické atraktivity a cestovního ruchu v mikroregionu Království. Součástí strukturovaného dotazníku byl průvodní dopis, ve kterém bylo vysvětleno, komu je dotazník určen, jakým způsobem bude nakládáno s výsledky šetření a k jakým účelům budou tyto výsledky sloužit. Rovněž bylo předem poděkováno za spolupráci a čas vynaložený na jeho vyplnění. (viz Příloha PI)

Anketní šetření probíhalo několika způsoby. První způsob spočíval v osobním kontaktu a písemném vyplnění dotazníku. Jako druhý způsob bylo zvoleno elektronické rozeslání a následné vrácení vyplněného dotazníku rovněž elektronicky.

Strukturované dotazníky byly distribuovány během měsíce února 2012 se záměrem získat 10 vyplněných dotazníků z každé z 15 obcí mikroregionu Království.

12.2 Vyhodnocení a interpretace výsledků anketního šetření

Vyplněný dotazník byl získán od 150 respondentů. Tito dotázaní byli vybráni náhodně, přičemž z každé členské obce bylo dotázáno 10 respondentů.

Hodnocení anketního šetření je provedeno kvantitativní analýzou, která ukazuje rozložení názorů v celkovém počtu odpovědí. Nejedná se tedy o hloubkový průzkum, ale pouze o statistické vyjádření odpovědí dotazovaných respondentů.

12.2.1 Charakteristika a demografické údaje respondentů

Otázka č. 1 Pohlaví

Jak již bylo zmíněno, anketního šetření se zúčastnilo celkem 150 respondentů, z toho 62 % žen a 38 % mužů.

Otázka č. 2 Věková kategorie

Věkové kategorie byly stanoveny v rozmezí:

- 18 – 25 let,
- 26 – 35 let,
- 36 – 45 let,
- 46 – 55 let,
- 56 let a více.

Snahou anketního šetření bylo oslovit pokud možno všechny věkové kategorie, což se podařilo. 27 % dotázaných respondentů se pohybovalo ve věkové kategorii 26 - 35 let. Věkové kategorie 18 – 25 let a 46 – 55 let byly zastoupeny 21 %. Nejméně dotázaných respondentů bylo ve věkové kategorii 56 let a více.

Otázka č. 3 Nejvyšší dokončené vzdělání

Vzdělanostní struktura je zastoupena rozdílně a z výsledků anketního šetření lze vyvodit, že se ankety zúčastnili převážně lidé s vyšším vzděláním než základním. Nejvíce dotázaných respondentů má středoškolské vzdělání ukončené maturitou, téměř 40 %. Vyučených v oboru je 26 % a 23 % dosáhlo vysokoškolského vzdělání. Pouze 9 % respondentů uvedlo základní vzdělání.

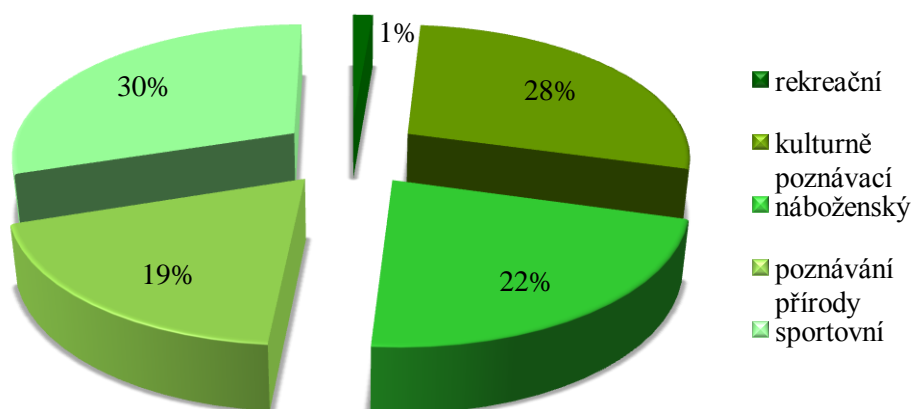
Otázka č. 4 Pracovní zařazení

Na anketním šetření se v největší míře podíleli zaměstnaní, kterých bylo 35 %. Kladně lze hodnotit i zastoupení studentů, kteří tvořili 19 % dotázaných respondentů. 9 % dotázaných respondentů uvedlo, že jsou v současnosti bez zaměstnání. Zbývajících 37 % tvořili podnikatelé, důchodci nebo např. ženy na mateřské dovolené.

12.2.2 Turistická atraktivita a cestovní ruch mikroregionu Království**Otázka č. 5 Nabízí mikroregion Království dostatek turistických atraktivit?**

Na tuto otázku 83 % dotázaných respondentů odpovědělo, že podle nich je daný mikroregion z hlediska turistických atraktivit bohatý, což znamená, že většina dotázaných si dobře uvědomuje bohatství krajiny a kulturního dědictví.

Otázka č. 6 Jaký typ cestovního ruchu je podle Vás na území mikroregionu Království nejvíce uplatňován?

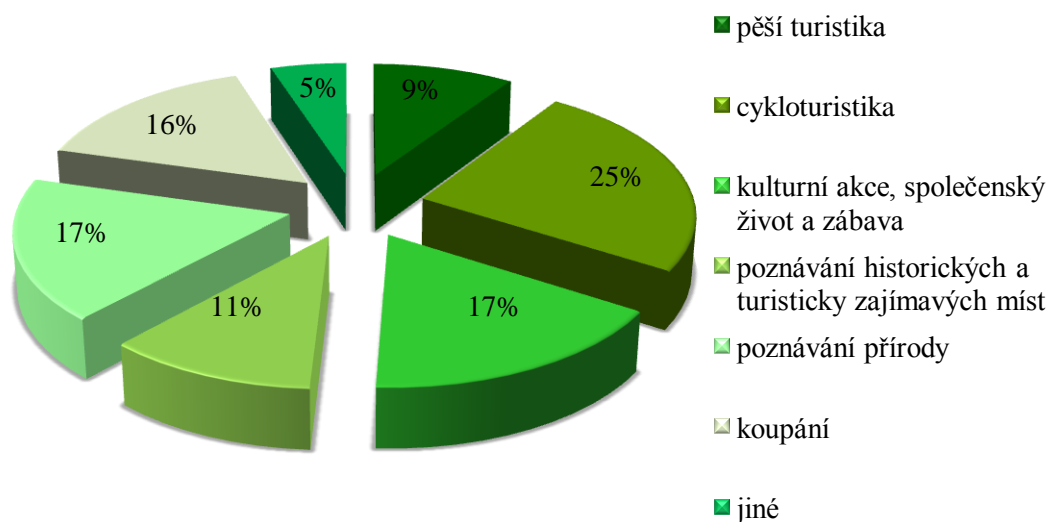


Obr. 12. Nejčastěji uplatňovaný typ cestovního ruchu v mikroregionu Království (výsledky anketního šetření), vlastní zpracování.

Z uvedeného grafu je zřejmé, že odpovědi respondentů byly velmi vyrovnané. Nejvíce dotázaných si myslí, že nejčastěji uplatňovaným typem cestovního ruchu je na území mikroregionu Království sportovní a kulturně poznávací cestovní ruch, přičemž 30 % dotázaných uvedlo jako nejčastější sportovní cestovní ruch a 28 % kulturně poznávací. Rekreační cestovní ruch byl zvolen pouze dvakrát, což představuje 1 % všech odpovědí.

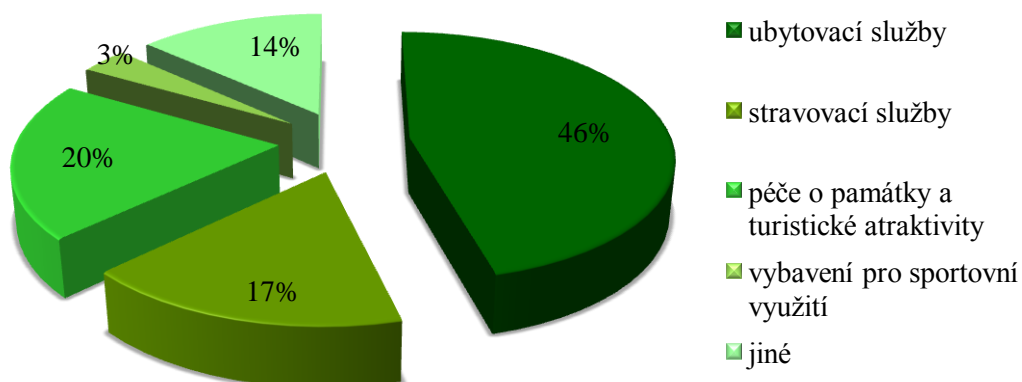
Otázka č. 7 Z pohledu jakých turistických aktivit je podle Vás mikroregion Království nejlákavější?

Tato otázka umožňovala respondentům odpovědět více možnostmi, proto její procentní vyhodnocení vychází z celkového počtu odpovědí. Z grafu je patrné, že podle respondentů je turisticky nejlákavější aktivitou cykloturistika. Jako odpověď byly rovněž často voleny kulturní akce, poznávání přírody a koupání. Pouze 9 % odpovědí připadalo pěší turistice, kterou ve většině případů volili lidé v poproduktivním věku. Respondenti u této otázky měli rovněž možnost vyjádřit i jinou odpověď, kterou v nabídce postrádali. Této možnosti využilo 28 respondentů. Nejčastěji uváděli účast na náboženských událostech a církevních obřadech, poutě.



Obr. 13. Turistické aktivity v mikroregionu Království (výsledky anketního šetření), vlastní zpracování.

Otázka č. 8 Co mikroregionu Království podle Vás nejvíce chybí?



Obr. 14. Nedostatky mikroregionu Království (výsledky anketního šetření), vlastní zpracování.

V této otázce měli respondenti opět možnost volby více odpovědí. Téměř 50 % odpovědí se týkalo nedostatečné sítě ubytovacích služeb, což je pochopitelné, protože na území mikroregionu Království se nachází pouze 3 ubytovací zařízení poskytující nocleh turistům. Respondenti rovněž ve velké míře uváděli potřebu větší péče o památky a turistické atraktivy. Opět byla poskytnuta možnost vyjádření i jiných možností, než které byly respondentům nabídnuty. Nejčastěji bylo uváděno nedostatečné značení památek, nevhodná cykloturistická mapa apod. Pouze 3% odpovědí se týkala nevhodné vybavenosti

pro sportovní využití, což můžeme hodnotit kladně v závislosti na tom, že v předchozí otázce byl sportovní cestovní ruch označen jako nejčastěji se vyskytující v mikroregionu a je tedy zřejmé, že pro sportovní využití je mikroregion Království vhodný.

Otázka č. 9 Je mikroregion Království dostatečně propagován?

Otázka týkající se propagace je velmi důležitá, neboť nedostatečná propagace snižuje rozvoj cestovního ruchu a příliv turistů. Problém nevhodné a nedostatečné propagace si uvědomuje 76 % dotázaných respondentů. Pouze 24 % z nich si myslí, že současná propagace je dostačující.

Otázka č. 10 Měl by být cestovní ruch v mikroregionu Království rozvíjen?

V poslední otázce měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor na to, zda by měl být vůbec cestovní ruch v mikroregionu Království rozvíjen. Vyhodnocení této otázky je povzbudivé pro moji práci, protože 86 % respondentů uvedlo, že si v mikroregionu Království přeje rozvoj cestovního ruchu. Domnívám se, že tento výsledek je ovlivněn tím, že si lidé uvědomují ekonomické i jiné přínosy spojené s rozvojem cestovního ruchu v mikroregionu. Jen 14 % dotázaných nesouhlasilo s rozvojem cestovního ruchu.

13 ANKETNÍ ŠETŘENÍ MEZI ZÁSTUPCI JEDNOTLIVÝCH OBCÍ MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Cílem anketního šetření, které probíhalo mezi zástupci jednotlivých obcí mikroregionu Království, bylo opět zjistit jejich názory na oblast turistické atraktivity a cestovního ruchu a jeho možného rozvoje. Cílovou skupinou v tomto případě byli pracovníci jednotlivých obecních úřadů členských obcí.

13.1 Metoda výzkumu

K získání názorů bylo opět využito strukturovaného dotazníku, který byl rovněž rozdělen do dvou částí. První část se však v tomto dotazníku lišila a byla zaměřena na identifikaci obce a její turistickou atraktivitu. Druhá část zůstala stejná jako v případě dotazníku pro občany, a byla tedy zaměřena na problematiku turistické atraktivity a cestovního ruchu celého mikroregionu Království. Strukturovaný dotazník doplňoval průvodní dopis, v němž bylo uvedeno, komu je dotazník určen, jak bude nakládáno s výsledky šetření a k jakým účelům tyto výsledky poslouží. Rovněž bylo předem poděkováno za spolupráci a čas vynaložený na jeho vyplnění. (viz Příloha PII)

Oproti anketnímu šetření mezi občany probíhalo anketní šetření mezi zástupci jednotlivých obcí mikroregionu Království pouze jediným způsobem, a to elektronickým rozesláním. Ke vrácení vyplněného dotazníku došlo rovněž elektronicky.

Strukturované dotazníky byly distribuovány během měsíce března 2012 se záměrem získat 15 vyplněných dotazníků ze všech obcí mikroregionu Království.

13.2 Vyhodnocení a interpretace výsledků anketního šetření

Vyplněný dotazník byl získán od 12 respondentů, což představuje 80 % návratnost. Stejně jako u předchozího dotazníku je hodnocení anketního šetření provedeno kvantitativní analýzou, která ukazuje rozložení názorů v celkovém počtu odpovědí.

13.2.1 Turistická atraktivita a cestovní ruch obce

První dvě otázky byly zaměřeny na identifikaci obce a respondent zde vyplňoval, jakou funkci vykonává v rámci organizační struktury příslušné obce. V 7 případech dotazník vyplnil starosta a v 5 případech někdo jiný, např. místostarosta nebo člen zastupitelstva.

Otázka č. 3 Je Vaše obec nebo její okolí turisticky atraktivní?

Respondenti ze 7 obcí, tj. 58 %, odpověděli, že jejich obec není turisticky atraktivní, naopak 42 % uvedlo, že se v jejich obci či okolí turistické atraktivity nachází. Pokud u této otázky zvolili možnost ne, pokračovali až otázkou č. 5, pokud zvolili možnost ano, měli prostor v následující otázce vyjádřit svůj názor k atraktivnosti jejich obce či okolí.

Otázka č. 4 V čem spatřujete její atraktivitu?

Zde se odpovědi lišily, ale i přesto byla nejčastěji jako turistická atraktivita uváděna okolní příroda s lužními lesy, přírodní památky, cyklostezky, kulturní a společenské akce a místní památky, např. boží muka, kostely, sochy svatých apod.

Otázka č. 5 Je Vaše obec spíše navštěvována jednodenními návštěvníky nebo turisty?

V otázce, zda je příslušná obec navštěvována spíše návštěvníky (jednodenními) nebo turisty (návštěvníky zdržujícími se déle než 24 hodin, kteří zde i přenocují), všech 12 respondentů zvolilo možnost první, tedy jednodenní návštěvníky. Pouze respondent z obce Dub nad Moravou zvolil zároveň i možnost druhou, což lze vysvětlit tím, že se v této obci nachází ubytovna sloužící turistům k přenocování.

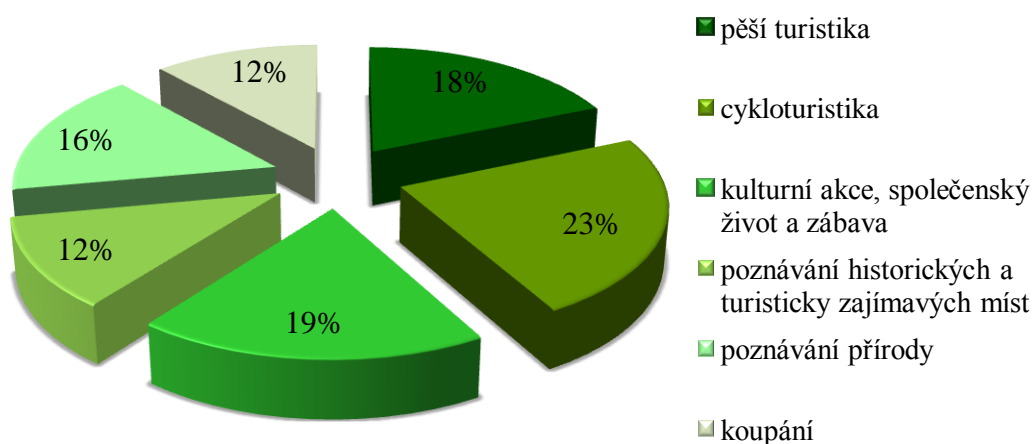
Otázka č. 6 Patří mezi záměry obce i záměry týkající se oblasti cestovního ruchu, zvýšení její přitažlivosti?

U této otázky odpovědělo 50 % dotázaných ano a 50 % dotázaných ne. Mezi nejčastěji uváděné záměry patří úpravy veřejných ploch a okolí, zlepšení služeb občanům a turistům včetně služeb pohostinských zařízení. Mezi zajímavé záměry patří např. vybudování rozhledny u obce Velký Týnec nebo zřízení stálé muzejní expozice v zámku v obci Citov.

13.2.2 Turistická atraktivita a cestovní ruch mikroregionu Království***Otázka č. 7 Nabízí mikroregion dostatek turistických atraktivit?***

Pouze 3 respondenti, tj. 25 % si myslí, že mikroregion Království nenabízí dostatek turistických atraktivit. 75 % dotázaných uvedlo opak.

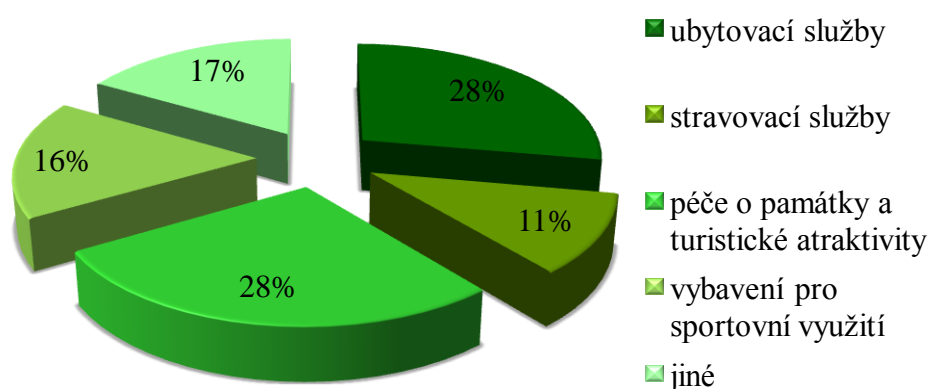
Otázka č. 8 Z pohledu jakých turistických aktivit je podle Vás mikroregion Království nejlákavější?



Obr. 15. Turistické aktivity v mikroregionu Království (výsledky anketního šetření), vlastní zpracování.

Tato otázka umožňovala výběr více odpovědí, a proto procentní vyjádření vychází z celkového počtu odpovědí. Jako nejčastěji uváděnou turistickou aktivitou byla cykloturistika, která představovala 23 % všech odpovědí. Často byla rovněž volena možnost kulturních akcí a poznávání přírody. Nejméně častou odpovědí bylo koupání a poznávání historických a turisticky zajímavých míst. V obou případech tyto odpovědi tvořily 12 % všech odpovědí.

Otázka č. 9 Co mikroregionu Království podle Vás nejvíce chybí?



Obr. 16. Nedostatky mikroregionu Království (výsledky anketního šetření), vlastní zpracování.

U této otázky byl rovněž respondentům umožněn výběr více možností. Odpovědi byly v tomto případě vyrovnané. Podle respondentů nejvíce mikroregionu Království chybí ubytovací služby a větší péče o památky a turistické atraktivity. Obě tyto možnosti byly zvoleny 5x, což představuje 28 % všech odpovědí. Často uváděnou odpovědí byla také vybavenost pro sportovní využití. Někteří využili i možnosti odpovědět jinak, než jim bylo nabídnuto. Nejčastěji uváděnou odpovědí byla nedostatečná možnost pro rekreační sporty a přítomnost jakékoliv atrakce či památky, za kterou by jezdili turisté z širokého okolí.

Otázka č. 10 Je mikroregion Království z hlediska cestovního ruchu dostatečně propagován?

6 respondentů se domnívá, že je mikroregion Království z hlediska cestovního ruchu dostatečně propagován, a 6 respondentů vyjádřilo opačný názor.

Otázka č. 11 Měl by být cestovní ruch v mikroregionu Království rozvíjen?

U této otázky byly odpovědi jednoznačné. Celkem 11 respondentům, což je 92 %, uvedlo, že by měl být cestovní ruch v mikroregionu nadále rozvíjen. Pouze 1 odpověď byla záporná. Tento respondent se domnívá, že je v mikroregionu Království nedostatek atraktivních míst pro turistiku, a proto by rozvoj cestovního ruchu nebyl pro mikroregion přínosem.

14 SWOT ANALÝZA CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Následující SWOT analýza je vypracována na základě výsledků provedených analýz a informací, které byly poskytnuty od vedení mikroregionu Království.

Silné stránky:

- blízkost významného historického města – Olomouce,
- atraktivní přírodní lokality – 1 chráněné území Evropského významu Natura 2000, 1 národní přírodní památka a 4 přírodní památky,
- velké a významné kulturní, technické a historické památky – zámky, vodní mlýn, zvonkohra atd.,
- velké množství sakrálních památek,
- dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky – nížinatá oblast Hané, propojení cyklostezkami, napojení na Moravskou stezku,
- tradice místních kulturních akcí – tradiční vodění medvěda, obecní slavnosti, hody, neckiády,
- dobré předpoklady pro sportovní aktivity – velké sportovní areály pro řadu sportů, hřiště, tělocvičny,
- dobré podmínky pro rozvoj agroturistiky a ekoturistiky,
- kvalitní životní prostředí a dobré klima,
- zázemí pro kulturní a společenský život v jednotlivých obcích mikroregionu Království – kulturní domy, sály,
- dobré a kvalitní předpoklady pro rozvoj letní turistiky,
- široká nabídka volnočasových aktivit pro děti,
- ochota převážné většiny starostů členských obcí spolupracovat na rozvoji mikroregionu Království,
- většina občanů si přeje rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Království.

Slabé stránky:

- nevyužité příležitosti mikroregionu, např. v oblasti přírodního bohatství,
- nepřístupnost kulturně historických památek veřejnosti,
- nedostatečná propagace kulturně historických, technických i přírodních památek,

- žádné turistické informační centrum mikroregionu a špatná spolupráce s turistickými informačními centry v přilehlých městech,
- žádná informační místa pro turisty,
- nedostatek ubytovacích zařízení,
- návštěvnost mikroregionu pouze jednodenními návštěvníky,
- nedostatek stravovacích zařízení typu restaurace,
- špatný technický stav některých sportovních areálů,
- velmi špatná dopravní dostupnost do obce Čelechovice,
- špatný technický stav silnic III. třídy,
- nedostatek půjčoven sportovních potřeb,
- nedostatek koupališť v obcích mikroregionu Království – pouze 1,
- nedostatečně využívané přírodní vodní plochy,
- nízká kvalita poskytovaných služeb,
- nedostatek finančních prostředků na zavádění nových služeb,
- nedostatek příležitostí pro vodní turistiku,
- nedostatek příležitostí pro zimní turistiku,
- nedostatečný image mikroregionu Království.

Příležitosti:

- příležitost v oblasti ochrany přírody a vytváření naučných stezek,
- lepší využití potenciálu cestovního ruchu – zvýšení informovanosti o přírodních, kulturních, technických a historických památkách,
- zlepšení propagace mikroregionu Království,
- možnost rozvoje cykloturistiky a navazujících aktivit,
- využití místního folklóru Hané,
- rostoucí zájem o tuzemskou dovolenou,
- zvyšující se zájem o dovolenou ve venkovských oblastech,
- možnost získání finančních prostředků z fondů Evropské unie,
- využití místního partnerství při realizaci projektů.

Hrozby:

- odliv turistů okolními regiony – historické město Olomouc,
- chátrání kulturních památek v důsledku nedostatečné péče,
- ekonomická nestabilita – platební neschopnost turistů,

- vývoj turistiky směrem k pasivnímu trávení volného času,
- nedostatečné využití možností strukturálních fondů Evropské unie,
- nesprávné využívání finančních prostředků z dotací Evropské unie.

15 NÁVRHOVÁ OPATŘENÍ PRO ROZVOJ TURISTIKY A CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Cílem této kapitoly tedy bude navrhnout taková opatření, která by byla realizovatelná, a která by přispěla k rozvoji cestovního ruchu, zvýšení jeho návštěvnosti a současně k rozvoji celého mikroregionu. Tato opatření vychází zejména ze SWOT analýzy cestovního ruchu v mikroregionu Království, která vystihla silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

15.1 Aktualizace cykloturistické mapy „Putování po mikroregionu Království“

V roce 2000 vydalo Sdružení obcí Mikroregionu Království cykloturistickou mapu v měřítku 1:40 000. Tuto cykloturistickou mapu je možné rozdělit na tři části:

1. část poskytující informace o mikroregionu Království.
2. mapová část,
3. část poskytující informace o jednotlivých obcích mikroregionu Království.

Cykloturistická mapa je graficky zpracovaná spíše průměrně, za hlavní nedostatek této mapy by mohla být považována skutečnost, že v době jejího vzniku mikroregion Království sdružoval pouze 13 hanáckých obcí, tedy v mapě zcela chybí označení a popis obce Hrdibořice, která se stala součástí sdružení až v roce 2002, a obce Císařov, která přistoupila v roce 2003.

Dalším problémem je také rozvoj cykloturistických tras na území mikroregionu Království, ke kterému v posledních letech došlo. Často se z doporučených tras staly trasy značené, proto i z tohoto hlediska je cykloturistická mapa z roku 2000 nevyhovující.

Cykloturistika v současnosti patří mezi velmi oblíbený způsob, jak trávit volný čas a můžeme ji označit za jakýsi fenomén dnešní doby. Spousta lidí touží po co nejširším poznání v co možná nejkratším čase a co nejlevnějším způsobem. To umožňuje právě cykloturistika, kdy se jízdní kolo stává univerzálním a dostupným dopravním prostředkem. Navíc se jedná o příjemný a zdravý prospěšný způsob, kdy jsou lidé spjati s prostředím, kterým projíždí.

Předpoklady pro rozvoj cykloturistiky na území mikroregionu Království jsou více než dobré, ať už je to příroda s chráněnými územími a zajímavými přírodními pozoruhodnostmi, tak kulturně historické či technické památky.

Vzhledem k výše uvedenému by bylo žádoucí aktualizovat cykloturistickou mapu mikroregionu a přizpůsobit ji současným požadavkům turistů. Aktualizace by se měla týkat všech tří částí.

Aktualizace informací o mikroregionu Království

Součástí cykloturistické mapy je charakteristika mikroregionu Království. Je uvedeno, že se jedná o sdružení 13 hanáckých obcí a označení nese podle lužního lesa Království, který se nachází v katastru obce Grygov. Dále je zde uvedena kontaktní adresa mikroregionu Království a podstatnou část informací o mikroregionu zabírá definice předmětu jeho činnosti.

Veškeré tyto informace jsou zastaralé, proto je třeba je upravit. Mikroregion Království se v současnosti skládá z již 15 obcí, rovněž kontaktní adresa se od roku 2000 změnila, a tedy adresa uvedená v cykloturistické mapě není aktuální. Vhodné je uvést, kde se mikroregion Království nachází, kdy vznikl a rovněž uvést i důvod jeho názvu, který je pro něj tak typický. Dalším doporučením by mohlo být uvedení kontaktních adres nejbližších turistických informačních center, kde by turisté mohli získat více informací o mikroregionu nebo jeho okolí.

Aktualizace mapové části

Mapová část obsahuje kromě úseků značených i doporučených cykloturistických tras také vyznačení přírodní rezervace Království, chráněných území, ale také zaznačení významných sakrálních památek. K aktualizaci mapové části by mohla přispět následující doporučená opatření:

- zahrnout a zaznačit všechny členské obce mikroregionu.
- pro lepší orientaci zaznačit směr významných měst (Olomouc, Přerov, Prostějov) včetně turistických informačních center.
- aktualizovat značení cykloturistických tras se zaměřením na cykloturistické trasy značené.
- zahrnout do cykloturistické mapy nejen významné sakrální památky, ale rovněž památky kulturně historické (např. zámky) či technické (např. vodní mlýn v Cítově, zvonkohra v Brodce u Přerova či malá vodní elektrárna v Kožušanech-Tážalech).
- sakrální památky, kulturně historické a technické památky doplnit např. fotografickými miniaturami.

Aktualizace informací o jednotlivých obcích mikroregionu Království

U každé obce je popsána její historie, první písemná zmínka nebo počet obyvatel apod. Tyto informace jsou zřejmě pro turisty jako pro uživatele cykloturistické mapy nepodstatné. Doporučením v této oblasti by mohl být výčet jednotlivých obcí. Ke každé obci by byl připojen její krátký popis včetně možnosti stravování v dané obci, ubytování, sportovního vyžití apod.

Posledním navrženým doporučením by bylo vytvoření čtvrté části cykloturistické mapy, která by obsahovala krátký popis zajímavých míst zaznačených v mapové části, tedy např. přírodních pozoruhodností, kulturně historických a technických památek či významných sakrálních staveb apod.

Na základě vlastního průzkumu trhu by se náklady na tvorbu cykloturistické mapy mohly pohybovat okolo 8,- Kč/ks při výtisku 5 000 kusů. Celkové náklady by tedy dosahovaly částky 40.000,- Kč. V této ceně je zahrnuto vyznačení cyklistických tras, grafické zpracování, text, fotografie, tisk a knihařské zpracování, doprava. Náklady je nutné brát pouze jako orientační, mikroregion Království by si mohl zvolit jiný libovolný počet výtisků. Dané opatření nespadá do žádné oblasti podpory Programu obnovy venkova Olomouckého kraje pro rok 2012, mikroregion Království by jej musel financovat z vlastních prostředků.

Navržené opatření by mělo sloužit především cyklistům, kteří se rozhodnou mikroregion Království navštívit. Doprovodnou součástí je stručný popis jednotlivých obcí a výčet turisticky zajímavých míst. Podrobnější informace o turistických atraktivitách mikroregionu Království jsou obsaženy v Průvodci mikroregionem Království, který je předmětem následující kapitoly.

15.2 Průvodce mikroregionem Království

V mikroregionu Království lze nalézt spoustu zajímavých památek či přírodních pozoruhodností. Bohužel o nich dosud neexistuje ucelený přehled a popis, proto je dalším navrhovaným opatřením vytvoření Průvodce mikroregionem Království v podobě brožury ve formátu A5 (148 x 210 milimetrů). Tento průvodce by mohl obsahovat:

- představení mikroregionu Království,
- veškerá turisticky zajímavá místa, ať už by se jednalo o památky kulturně historické, technické či přírodní zajímavosti,

- popis turisticky zajímavých míst,
- fotografie turisticky zajímavých míst,
- výčet restaurací a pohostinství, která nabízejí možnost stravování, ubytovacích zařízení či např. zařízení umožňujících aktivní trávení volného času,
- seznam pravidelně se opakujících akcí, které jsou na území mikroregionu pořádané,
- součástí průvodce by mohla být i mapová část cykloturistické mapy z předchozího doporučení.

Návrh turisticky zajímavých míst

Z přírodních pozoruhodností a zajímavostí by měla být zmíněna přírodní rezervace Království s památným stromem zvaným „Král dub“. Bylo by vhodné zmínit co je v této přírodní rezervaci předmětem ochrany a současně uvést i pověst, která se k tomuto místu vztahuje, a která toto místo dělá zajímavým. Dále by měly být uvedeny a popsány přírodní památky mikroregionu Království, rovněž s předmětem jejich ochrany a typickou faunou a flórou, která je pro danou oblast charakteristická.

Z kulturně historických památek stojí za zmínku zámky, které jsou však veřejnosti nepřístupné, neboť slouží buď jako sídlo příslušných obecních úřadů nebo jsou v soukromém vlastnictví. Proto by bylo vhodné do průvodce zahrnout alespoň jejich popis. Zajímavou a zároveň bohatou historií se vyznačuje především Empírový zámek s parkem v obci Citov a zámek v obci Velký Týnec.

Z technických památek by měl být uveden a popsán jeden z nejstarších vodních mlýnů na Moravě, který se nachází v obci Citov, zvonkohra v obci Brodek u Přerova, malá vodní elektrárna v obci Kožušany – Tážaly nebo např. kašna s fontánou symbolizující vodu jako zdroj života a dva patry obce nacházející se v parčíku v obci Majetín.

Významnějšími památkami jsou zejména kostely, které si zaslouží rovněž zmínku a své místo v průvodci. Nejvýznamnějším a současně nejvíce navštěvovaným je Farní kostel Očištění P. Marie, který se nachází v obci Dub nad Moravou, a který se pyšní svou historií a sochařskou výzdobou. Za zmínku by stála i poutní kaplička v hájku Olší u obce Majetín, pod kterou vyvěrá pramen údajně léčivé vody, jejíž účinky jsou zmíněny v historických záznamech.

Stravovací a ubytovací zařízení

Přehled stravovacích zařízení nabízejících turistům teplou i studenou kuchyni by mohl být zpracován do jednoduché a přehledné tabulky, včetně otevírací doby (viz Tab. 17.). Bylo by vhodné uvést, o jaký typ stravovacího zařízení se jedná (restaurace, pohostinství, pivnice, cukrárna apod.). V případě ubytovacích služeb by mělo být postupováno podobně, s tím rozdílem, že zde bude navíc uvedena průměrná sezonní cena za lůžko (viz Tab. 18.).

Doplněním každého zařízení by mohlo být grafické zpracování nabídky pomocí jednoduchých piktogramů.

Tab. 17. Návrh tabulky stravovacích zařízení, vlastní zpracování.

Stravovací zařízení				
Název	Obec	Otevírací doba		Poznámka
Restaurace a pizzerie Anděl	Brodek u Přerova	Pondělí – Čtvrtek	11:00 - 22:00	
		Pátek – Sobota	11:00 - 23:00	
		Neděle	11:00 - 21:00	

parkoviště	k dispozici telefon	prostor pro nekuřáky	teplá kuchyně
grilované speciality	teplé nápoje	k dispozici wifi připojení	

Tab. 18. Návrh tabulky ubytovacích zařízení, vlastní zpracování.

Ubytovací zařízení				
Název	Kontakt	Kapacita	Cena	Poznámka
Ubytovna Anděl	Vrchlického 76 Brodek u Přerova 751 03	30 lůžek	od 150,- Kč/noc	

parkoviště	k dispozici telefon	Dvoulůžkové a třílůžkové pokoje	televize na pokoji
vlastní sociální zařízení	možnost stravování	možnost domácích zvířat	k dispozici wifi připojení

Zařízení pro volný čas

Mezi zařízení, kde lze trávit volný čas, je možné zahrnout koupaliště v Majetíně, který kromě plaveckého bazénu nabízí i různé atrakce pro děti. V těsné blízkosti koupaliště je možné využít i sportovní areál pro plážový volejbal, nohejbal, badminton nebo petanque. Další možnost, jak využít volný čas je možnost minigolfu v obci Grygov. U všech těchto zařízení by měla být uvedena návštěvní doba, včetně ceny vstupného.

Kalendář akcí

Kalendářem akcí se rozumí tabulkové zpracování pravidelně se opakujících akcí, jako je např. závod O Moravský koštěř v obci Velký Týnec, tradiční masopustní vodění medvěda v obci Brodek u Přerova nebo každoročně pořádaná neckiáda v obci Majetín.

Odhadovaný rozsah průvodce je 20 stran formátu A5. Byl proveden vlastní průzkum trhu a na základě tohoto průzkumu lze náklad na 1000 ks odhadnout na 18.192,- Kč vč. DPH. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně nízkou nákladovost, bylo by nejefektivnější financovat navržené opatření z rozpočtů jednotlivých obcí mikroregionu Království.

Navrhované opatření by přispělo nejen k prezentaci mikroregionu Království jako celku, ale především jeho turistických atraktivit. Průvodce by sloužil jak obyvatelům mikroregionu Království, tak i návštěvníkům z jiných regionů. Cílem tohoto navrhovaného opatření je především zvýšit informovanost a posílit návštěvnost mikroregionu Království.

15.3 Propagace

Mikroregion Království je v současnosti nedostatečně propagován. Vyplývá to jak z anketního šetření mezi obyvateli mikroregionu, kdy takto odpovědělo 76 % dotázaných, ale tuto skutečnost si také uvědomují i starostové jednotlivých obcí. Proto je dalším navrhovaným opatřením zlepšení propagace mikroregionu Království.

Toto opatření úzce souvisí s opatřeními předchozími, tedy aktualizací cykloturistické mapy a vytvořením průvodce. Je ale nezbytné uvedená opatření propagovat a umožnit jejich distribuci mezi návštěvníky. K tomu by měla přispět lepší spolupráce mikroregionu Království s informačními centry okolních měst.

Náhodně byla oslovena tato informační centra:

- Informační centrum Olomouc,
- Městské informační centrum v Přerově a Předmostí,

- Regionální informační centrum v Prostějově.

Ani jedno z výše uvedených informačních center nemělo k dispozici propagační materiály nebo informace o mikroregionu Království. (viz Příloha PIII)

Bylo by proto vhodné v rámci propagace mikroregionu poskytnout těmto, příp. i jiným informačním centřům propagační materiály, které by mohly dále šířit mezi návštěvníky a tím přispět ke zvýšení povědomí o daném mikroregionu a jeho návštěvnosti.

Mimo propagaci prostřednictvím informačních center by mohla propagace mikroregionu probíhat i na dalších místech. Mezi tato místa můžeme zahrnout např. jednotlivé obecní úřady, pošty, vlaková nádraží nebo často navštěvované podniky – restaurace, pivnice, cukrárny, sportovní zařízení apod.

V dnešní době internetu by bylo v rámci propagace mikroregionu vhodné vytvořit na jeho internetových stránkách i samostatný odkaz na turistické atraktivity, které se na jeho území nachází a poskytnout o nich potřebné informace. Rovněž by zde byl umožněn přístup k propagačním materiálům (cykloturistická mapa, průvodce apod.), které by si návštěvníci mohli v příslušném formátu sami stáhnout a příp. vytisknout.

Navrhované opatření není spojeno s žádnými finančními náklady, proto by mikroregion Království měl uvažovat o jeho realizaci, protože správná a dostatečná propagace je cestou ke zvýšení jeho návštěvnosti.

Kromě výše uvedeného by ke zlepšení propagace turistických atraktivit mikroregionu Království mohla přispět i jeho účast na veletrzích cestovního ruchu, které jsou pravidelně navštěvovány několika tisíci návštěvníky. Mezi nejznámější veletrhy cestovního ruchu patří např. veletrh GO – Regiontour, který se pravidelně koná na výstavišti v Brně, nebo veletrh Tourism EXPO, který probíhá na olomouckém výstavišti Flora. Předpokladem k účasti na těchto veletrzích je dostatek propagačních materiálů, které by zde mohly být nabízeny potenciálním návštěvníkům mikroregionu Království.

15.4 Naučná stezka mikroregionu Království

Cílem tohoto navrhovaného opatření je vytvoření naučné stezky, tj. předem určené turistické trasy, která by návštěvníky seznamovala se zajímavými oblastmi a místy a podávala o těchto územích informace prostřednictvím informačních panelů, brožur nebo jinou zajímavou formou.

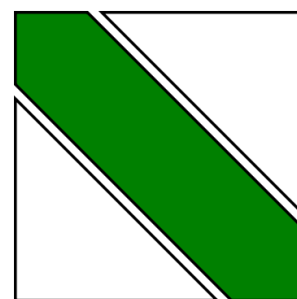
V mikroregionu Království dosud žádná naučná stezka realizována nebyla. Protože se ale na území mikroregionu Království nachází řada přírodních zajímavostí a památek, bylo

by vhodné je propojit naučnou stezkou, která by návštěvníky seznamovala s těmito oblastmi. Název naučné stezky by byl odvozen od názvu mikroregionu Království.

Odhadovaná délka trasy naučné stezky by byla přibližně 4 km a skládala by se z 5 zastávek:

1. U Strejčkova lomu,
2. U Bílých hlin,
3. Cigánské zmoly,
4. Přírodní rezervace Království,
5. „Král dub“.

Velký důraz by měl být kladen na správné a kvalitní značení naučné stezky. K vyznačení trasy je nejideálnější použití přímo značky naučné stezky, tedy bílého čtverce 10 x 10 cm velkého, který je přeškrtnut z levého horního do pravého spodního rohu zeleným pruhem o šíři 3 cm. (viz Obr. 16.)



Obr. 17. Značka naučné stezky.

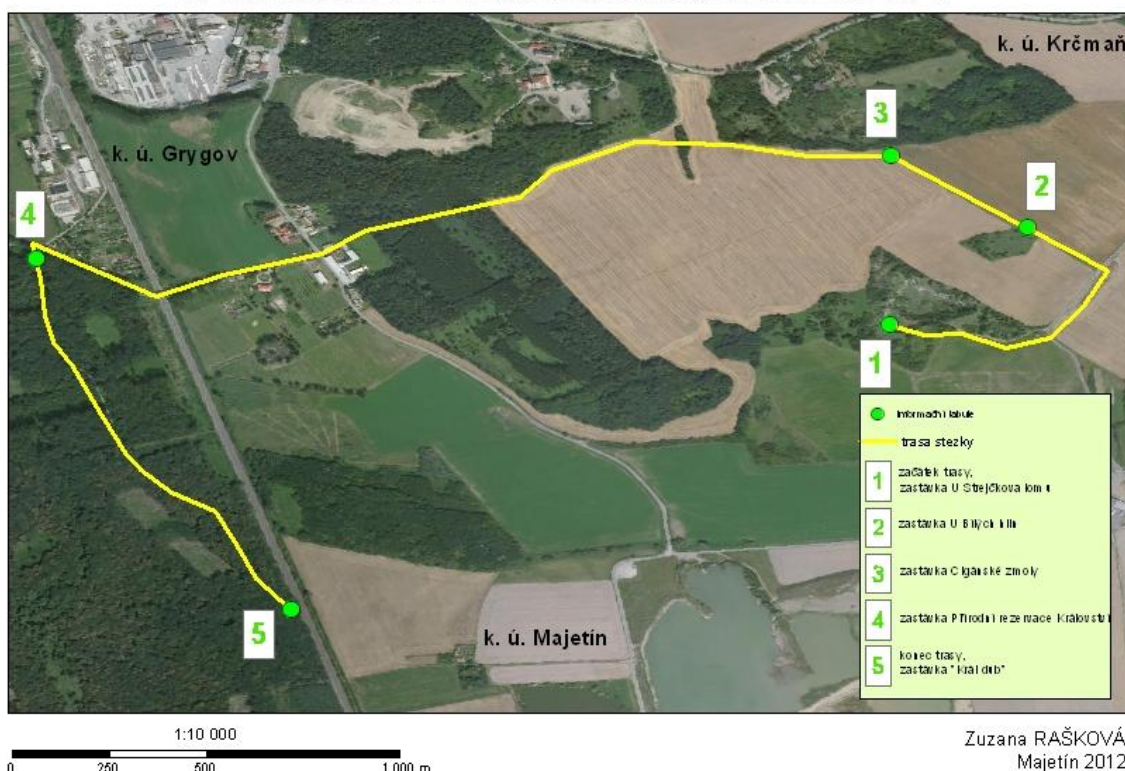
Značky na trase by měly být umístěny tak, aby byly z dálky a za všech okolností viditelné. Naučná stezka by měla být vyznačena obousměrně, ne pouze tedy od výchozího místa ke konečnému. Zvláštní pozornost při značení by měla být věnována rozcestím, protože ta představují největší úskalí na trase stezky. Je důležité tedy jasně vyznačit směr, který jednoznačně určí, kudy stezka pokračuje.

Neméně důležitou součástí naučné stezky jsou informační panely u jednotlivých zastávek. Navrhovaná naučná stezka Království spojuje přírodní památky a místa, která již informační panely mají. Tyto panely obsahují srozumitelný, nepřiliš dlouhý, pravopisně, stylisticky a typograficky správný text o dané lokalitě, včetně obrázků a fotografií. Z hlediska obsahové náplně tedy splňují požadavky informačních tabulí pro naučné stezky. Součástí těchto informačních panelů je rovněž tzv. tagglist, umělohmotná kartička s dvěma typy obrázků – QR kódem a beetagem. Každý tento obrázek má v sobě zakódovaný odkaz na totožnou webovou stránku s příslušnými informacemi k dané lokalitě. K načtení tohoto odkazu je zapotřebí mít mobilní telefon vybavený fotoaparátem a připojení k internetu, který umožní po instalaci příslušné aplikace kódy přečíst a otevřít inter-

netovou stránku. Výhodou těchto tagglistů je, že jsou veškeré informace dostupné i z počítače, což umožňuje si texty předem vytisknout a vzít s sebou

Nicméně je třeba tyto stávající informační panely doplnit o zřetelně napsaný název naučné stezky, pořadové číslo a název zastávky a o plánek stezky, na kterém je vyznačena trasa a umístění zastávky, u níž se návštěvník právě nachází. Doplnění by bylo možné formou informačního panelu mnohem menšího formátu, který by se stal buď součástí stávajícího informačního panelu, nebo by byl v jeho těsné blízkosti. K tomu, aby mohl být využíván stávající informační panel pro účely naučné stezky je zapotřebí souhlas příslušné organizace, která tyto tabule financovala a instalovala.

NAUČNÁ STEZKA MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

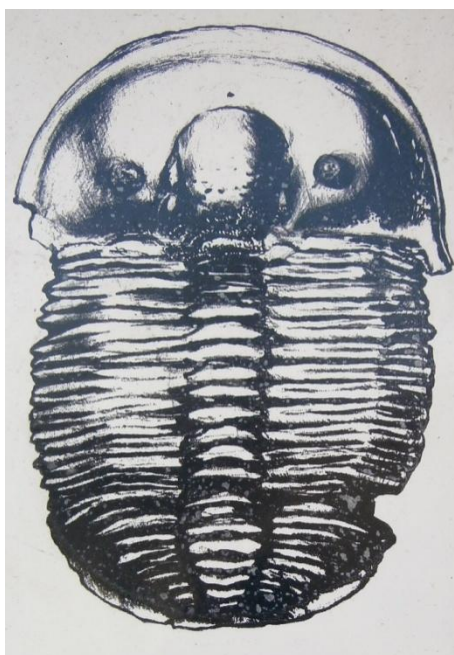


Obr. 18. Návrh naučné stezky mikroregionu Království, vlastní zpracování.

Během terénního výzkumu bylo zjištěno, že jsou tato místa navštěvována především rodinami s dětmi, ale hojně také cyklisty a důchodci. Tato místa ve všech případech postrádají odpočívadla, která by umožnila návštěvníkům odpočinek a regeneraci sil na pokračování v cestě. Proto by v rámci naučné stezky bylo vhodné vytvoření odpočívadel. Vzhledem k nepříliš dlouhé trase naučné stezky by odpočívadla mohla být pouze u tří zastávek (první, třetí a páté) a měla by být zhotovena z přírodního materiálu, dřeva, aby co nejméně narušovala okolní prostředí. Doplněním těchto zastávek, které umožňují regeneraci a odpočinek, by měly být i odpadkové koše, které se v současnosti ani u jedné

přírodní památky nenachází a tento nedostatek je patrný z množství odpadků, které se nachází všude kolem.

Ke zvýšení atraktivity naučné stezky, především pro rodiny s dětmi, by mohly přispět interaktivní prvky ve formě soch, které by byly zpracovány ze dřeva či jiného materiálu, který by negativně neovlivňoval životní prostředí. Tématem těchto soch by byla vždy zajímavost typická pro zvolenou oblast, např. ještěrka obecná, len žlutý, trilobit, užovka hladká apod. (viz Obr. 18)



Obr. 19. Trilobit – Otarion Convexus (vlastní fotografie z informační tabule „Přírodní památka U Strejčkova Lomu“).

Naučná stezka se neobejde bez správce nebo osoby pověřené za kontrolu stavu informačních tabulí, značení nebo např. likvidaci odpadků. Proto by se měly jednotlivé obce mikroregionu Království vzájemně domluvit a tímto úkolem pověřit např. pracovníka jednoho z obecních úřadů, v jejichž katastrálním území se tyto přírodní památky nachází.

Naučná stezka by z hlediska turistiky měla pro mikroregion Království určitě přínos, zpříjemnila a usnadnila by orientaci v často navštěvovaných oblastech tohoto mikroregionu. Vzhledem k tomu, že by vedla i přírodní rezervací Království je na místě otázka, zda by bylo takové opatření povoleno a umožněno jej realizovat. Vlastníkem lesa, kterým jsou

Lesy města Olomouce, a. s., byl záměr na vybudování naučné stezky odsouhlasen a povolen.

Aby se naučná stezka dostala do povědomí co nejširší veřejnosti, bylo by vhodné pro ni vytvořit odkaz na internetových stránkách mikroregionu Království, kde by se nacházely veškeré potřebné informace, které by si mohl návštěvník stáhnout a příp. vytisknout, fotografie, možnosti, jak se dostat k výchozí zastávce, ale také např. kniha návštěv pro zpětnou vazbu a zjištění spokojenosti návštěvníků. Rovněž by informace o této naučné stezce měly být k dispozici v jednotlivých turistických informačních centrech.

Protože se jedná o poměrně nákladnější návrhové opatření, bylo by mikroregionu Království doporučeno, aby na jeho financování využil možnosti čerpání finančních prostředků z Programu rozvoje venkova. Naučnou stezku je možné financovat z opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu, které najdeme pod 1. Opatřením k diverzifikaci hospodářství venkova, které je součástí osy III. Výzva pro předkládání žádostí o čerpání finančních prostředků z uvedeného opatření bude vyhlášena v říjnu 2012. Předkladatel tohoto projektu a způsobilým žadatelem by byla Místní akční skupina Občané pro rozvoj venkova, o. s.

ZÁVĚR

Cestovní ruch se začal vyvíjet až po první světové válce a za hlavní předpoklady jeho rozvoje je považován hospodářský růst a narůstající objem volného času. V současnosti představuje významnou součást národního hospodářství České republiky. Významně se podílí na tvorbě hrubého domácího produktu, ovlivňuje platební bilanci státu, ale především přispívá k regionálnímu rozvoji určité oblasti.

Cílem této diplomové práce bylo posoudit mikroregion Království z pohledu jeho turistických atraktivit, předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu a na základě těchto zjištění navrhnout taková opatření, která by byla pro mikroregion Království co největším přínosem.

Diplomová práce byla tradičně rozdělena na část teoretickou, zabývající se průzkumem literárních pramenů a zpracováním teoretických poznatků týkajících se turisticky a cestovního ruchu, a část praktickou, ve které byly tyto poznatky využity.

Velká pozornost byla věnována analytické části, především podrobné analýze předpokladů cestovního ruchu v mikroregionu Království. Výsledkem této analýzy je, že mikroregion Království nabízí řadu možností a příležitostí v oblasti cestovního ruchu – ať už se jedná o bohaté přírodní atraktivity, kulturně historické památky či společenské podmínky. To, že se jedná o turisticky atraktivní oblast, dokazují i výsledky anketního šetření, které probíhalo dvojím způsobem, tj. mezi občany mikroregionu Království a mezi zástupci jednotlivých členských obcí mikroregionu Království. To mi umožnilo pohled na danou problematiku očima běžných lidí a očima zainteresovaných zástupců mikroregionu Království. I když jsem předpokládala, že se jejich názory budou lišit, nebylo tomu tak a odpovědi byly velmi podobné. Běžní občané i zástupci členských obcí spatřují cykloturistiku jako nejčastější aktivitu vhodnou k trávení volného času v daném mikroregionu, rovněž přikládají velký význam i bohatému kulturnímu životu v obcích mikroregionu Království. Odpovědi respondentů se nerozcházel ani v otázce, která se zaměřovala na zjištění, co mikroregionu Království nejvíce chybí a obě skupiny dotazovaných jednoznačně zvolili ubytovací zařízení a větší péči o památky. Jediný významnější rozdíl v odpovědích představovala otázka propagace, kde se běžným občanům zdálo, že mikroregion Království není dostatečně propagován, naopak zainteresovaným respondentům se zdála propagace dostatečná. Výsledky jednotlivých analýz byly zpracovány do SWOT analýzy, ze které je zřejmé, že je mikroregion Království atraktivním regionem nabízejícím celou

řadu možností a příležitostí v oblasti cestovního ruchu, ať už se jedná o atraktivní přírodní lokality, velké a významné kulturní, technické a historické památky, bohaté tradice místních kulturních akcí a dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky. Na druhou stranu je ze SWOT analýzy patrné, že výše zmiňované předpoklady nejsou dostatečně rozvíjeny a přizpůsobovány potřebám turistů a návštěvníků.

Z výsledků jednotlivých analýz jsem následně vycházela v návrhové části diplomové práce, ve které byla navržena celkem 4 opatření ke zlepšení současného stavu cestovního ruchu v mikroregionu Království. Jak již bylo zmíněno, je cykloturistika považována za hlavní předpoklad rozvoje cestovního ruchu, a proto prvním navrženým opatřením byla aktualizace a doplnění současné cykloturistické mapy „Putování po mikroregionu Království“. Neméně prospěšným opatřením by bylo vytvoření Průvodce mikroregionem Království, který by potenciální návštěvníky seznámil s mikroregionem Království, jeho turisticky zajímavými místy a pravidelně se opakujícími kulturními a společenskými akcemi. Dalším navrhovaným opatřením je zlepšení propagace mikroregionu Království a jeho turistických atraktivit prostřednictvím spolupráce s informačními centry okolních velkých měst. Posledním doporučeným opatřením je zřízení Naučné stezky mikroregionu Království, která by turisticky zatraktivnila, zpřístupnila a propojila významné přírodní lokality, ale zároveň poučila veřejnost o těchto lokalitách a o potřebě chránit přírodu.

Zpracování této diplomové práce vyžadovalo časté osobní konzultace s paní Miroslavou Zavadilovou, předsedkyní mikroregionu Království. Ta projevila velký zájem o výsledky této diplomové práce, a proto se domnívám, že alespoň některá mnou navržená opatření budou realizována, a že moje usilovná práce přispěje v budoucnosti k zatraktivnění dané oblasti a rozvoji cestovního ruchu v mikroregionu Království.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ**Monografie**

- [1] BINEK, J. et al., 2008. *Průmysl cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. ISBN 978-80-87147-06-1.
- [2] FORET, M. a V. FORETOVÁ, 2001. *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. Praha: Grada. ISBN 80-247-0207-X.
- [3] GALVASOVÁ, I. et al., 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown. ISBN 80-251-20-9.
- [4] HESKOVÁ, M. et al., 2006. *Cestovní ruch: pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. Praha: Fortuna. ISBN 80-7168-948-3.
- [5] HRALA, V., 2005. *Geografie cestovního ruchu*. 3. vyd. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0858-3.
- [6] INDROVÁ, J. et al., 2008. *Cestovní ruch pro všechny*. Praha; Brno: Tribun EU. ISBN 978-80-7399-407-05.
- [7] INDROVÁ, J. et al., 2009. *Cestovní ruch*. 2. přeprac. vyd. Praha: Oeconomica. ISBN 978-80-245-1569-4.
- [8] KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-086-4.
- [9] LABOUNKOVÁ, V., M. PŮČEK a L. ROHREROVÁ et al., 2009. *Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů*. Brno: Ústav územního rozvoje. ISBN 978-80-87318-02-7.
- [10] PALATKOVÁ, M. a J. ZICHOVÁ, 2011. *Ekonomika turismu: Turismus České republiky*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3748-5.
- [11] PÁSKOVÁ, M., 2009. *Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu*. 2. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus. ISBN 978-80-7435-006-1.
- [12] PETRŮ, Z., 2007. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 2. uprav. vyd. Praha: Idea. ISBN 978-80-85970-55-5.
- [13] RYGLOVÁ, K., 2009. *Cestovní ruch: soubor studijních materiálů*. 3. rozš. vyd. Ostrava: Key Publishing. ISBN 978-80-7418-28-6.
- [14] RYGLOVÁ, K., M. BURIAN a I. VAJČNEROVÁ, 2011. *Cestovní ruch: podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4039-3.

- [15] SCHEJBAL, C., 2008. *Typologie cestovního ruchu*. Přerov: Vysoká škola logistiky. ISBN 978-80-87179-03-1.
- [16] ŠKRABAL, I. et al., 2006. *Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů*. Přerov: Centrum pro komunitní práci. ISBN 80-86902-39-0.
- [17] TOUŠEK, V., J. KUNC a J. VYSTOUPIL et al., 2008. *Ekonomická a sociální geografie*. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-114-4.
- [18] VYSTOUPIL, J. a M. ŠAUER, 2006. *Základy cestovního ruchu*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 80-210-4205-2.
- [19] WOKOUN, R. et al., 2006. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde. ISBN 80-7201-608-3.
- [20] ZELENKA, J., 2010. *Marketing cestovního ruchu*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. ISBN 978-80-86723-95-2.

Dokumenty dostupné online

- [21] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2012. *Nace rev. 2: Metodická příručka*. Praha: Český statistický úřad. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/864F83204E4F6477C125736E003335AD/\\$File/metodicka_prirucka_cz_nace_rev_2.pdf](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/864F83204E4F6477C125736E003335AD/$File/metodicka_prirucka_cz_nace_rev_2.pdf).
- [22] ENTERPRISE, 2003. *Cestovní ruch v regionech České republiky*. Ostrava: Enterprise. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: http://www.czechtourism.cz/files/regiony/rozvoj/cestovni_ruch.pdf.
- [23] FISCHER, J., 2012. *Sdělení Českého statistického úřadu ze dne 18. září 2007 o zavedení Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)*. Praha: Český statistický úřad. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/sdeleni_\(cz_nace\)/\\$File/sdelen%C3%AD_CZ-NACE.pdf](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/sdeleni_(cz_nace)/$File/sdelen%C3%AD_CZ-NACE.pdf).
- [24] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, 2005 – 2010. Závěrečný účet Sdružení obcí mikroregionu Království za rok 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 a 2010. *Mrkralovstvi.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://mrkralovstvi.cz/index.php?nid=5372&lid=cs&oid=781556>.
- [25] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2007. *Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2007 – 2013*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z:

- <http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=9436a891-44cd-426a-88b9-373e4ce4900a>.
- [26] MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, 2007. *Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fefafd%2F1180428724933.pdf.
- [27] ŠVAJGL, J., 2011. *Dobrovolná sdružení obcí a měst: vybrané výsledky výzkumu*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: http://www.kr-karlovarsky.cz/NR/rdonlyres/AAEE37B6-DE75-48E1-81DD-BA83F9E5004C/0/dobrovolna_sdruzeni_obci_a_mest.pdf.
- [28] ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE, 2010a. *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Brno: Ústav územního rozvoje. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.
- [29] ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE, 2010b. *ORP Olomouc*. Brno: Ústav územního rozvoje. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniruch/potencialCR/12-potencialCR-olomoucky.pdf>.

Internetové zdroje

- [30] ARCIDIECÉZE OLOMOUCKÁ, 2012. Dub nad Moravou. *Ado.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://ado.cz/poutni/dub/dub.htm>.
- [31] CZECHTOURISM, © 2005-2012. Charakteristika a význam cestovního ruchu v Česku. *CzechTourism.cz* [online]. [cit. 2012-01-29]. Dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/didakticke-podklady/1-charakteristika-a-vyznam-cestovniho-ruchu-v-cesku/>.
- [32] ČESKÉ DRÁHY, 2010. Přerov – Olomouc, trať 270. *Cd.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: http://www.cd.cz/tv/z-pohledu-strojvudce/306_prerov-olomouc-trat-270.
- [33] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2012. Veřejná databáze. *Vdb.czso.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>.

- [34] HRADY A ZÁMKY ČR, 2006a. Zámek Citov. *Hrady.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: http://www.hrady.cz/wnd_show_text.php?tid=10498.
- [35] HRADY A ZÁMKY ČR, 2006b. Zvonkohra Brodek u Přerova. *Hrady.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/?OID=4328>.
- [36] LIDOVÁ ARCHITEKTURA, 2012. Ochrana památek a přírody: Národní kulturní památky ČR. *Lidova-architektura.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.lidova-architektura.cz/ochrana-pamatky/pamatky/narodni-kulturni-pamatky.htm#lidove>.
- [37] MIKULA, M., 2012. Do Česka přijelo loni rekordních 6,8 milionu zahraničních turistů. *CzechTourism.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/media/tiskove-zpravy/do-ceska-prijelo-loni-rekordnich-68-milionu-zahranicnich-turistu.html>.
- [38] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, © 2012a. Kde nás najdete. *Mrkralovstvi.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://mrkralovstvi.cz/index.php?nid=5372&lid=cs&oid=814155>.
- [39] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, © 2012b. Stanovy dobrovolného svazku obcí: Sdružení obcí mikroregionu Království. *Mrkralovstvi.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://mrkralovstvi.cz/index.php?nid=5372&lid=cs&oid=781550>.
- [40] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2008. Prováděcí dokument ke Koncepci státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2007-2013. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Cestovni-ruch/Koncepce-Strategie/Provadeci-dokument-ke-Koncepci-statni-politiky-ces>.
- [41] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2010. Národní program podpory cestovního ruchu (2010 - 2013). *Mmr.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Narodni-program-cestovniho-ruchu>.
- [42] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2011. MMR dá v roce 2012 na podporu cestovního ruchu 60 milionů. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/statni-dotace-a-programy-podpory/mmr-2012-podpora-cestovniho-ruchu-60-mil/1001619/62657/>.
- [43] MINISTERSTVO VNITRA ČR, © 2012a. Vyhledávání v zákonech. Zákon č. 40/1964 Sb. občanský zákoník. *Portal.gov.cz* [online]. [cit. 2011-04-06]. Dostupné z:

- <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&fulltext=&nr=40~2F1964&part=&name=&rpp=15>.
- [44] MINISTERSTVO VNITRA ČR, © 2012b. Vyhledávání v zákonech. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). *Portal.gov.cz* [online]. [cit. 2011-04-06]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&fulltext&nr=128~2F2000&part&name&rpp=15>.
- [45] NOVÁKOVÁ, M., 2008. Program rozvoje cestovního ruchu. *Olomouc.eu* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.olomouc.eu/phprs/view.php?cislocclanku=2008032801>.
- [46] OBEC CITOV, © 2012. Okolí obce. *Citov.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.obeccitov.cz/index.php?nid=1166&lid=cs&oid=110072>.
- [47] OBEC MAJETÍN, © 2012a. Koupaliště. *Majetin.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.majetin.cz/index.php?nid=1193&lid=CS&oid=115120>.
- [48] OBEC MAJETÍN, © 2012b. Zajímavosti a památky: Kaplička v Olší. *Majetin.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.majetin.cz/index.php?nid=1193&lid=CZ&oid=112365>.
- [49] OLOMOUCKÝ KRAJ, © 2012. Mikroregiony OK. *Kr-olomoucky.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/mikroregiony-ok-cl-700.html>.
- [50] REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM, © 2010 – 2011a. Projekty EU. *Risy.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu?navezProjektu=&cisloProjektu=&popis=&typProgramu=5&navezProgramu=OP+%C5%BDivotn%C3%AD+prost%C5%99ed%C3%AD&zadatel=&ic=&typNuts=4&nuts2=&krajNuts=&okresNuts=&obecNavez=&obecNavezHidden=>.
- [51] REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM, © 2010 – 2011b. Vybudování veřejně přístupných míst PIAP k internetu v obcích Dub nad Moravou, Hrdibořice, Majetín, Věrovany. *Risy.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?Id=9420>.
- [52] SAGITTARIA, © 2011. Pískovny u Krčmaně. *Sagittaria.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: http://www.sagittaria.cz/cs/piskovny-u_krcmane.

- [53] ŠÍJE, © 2008 - 2012. Fotografie přírody. *Sije.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://chranene-uzemi.sije.cz/>.
- [54] TOLUNA, 2011. Víte co je to anketa? *Toluna.com* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://us.toluna.com/opinions/498710/Vite-anketa-Myslite-le.htm>.
- [55] TURISTIKA, © 2007 – 2012. Střední Morava – Haná. *Turistika.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.turistika.cz/stredni-morava-hana>.
- [56] VÝLETNÍK, © 2012. Cyklotrasa: Moravská stezka. *Vyletnik.cz* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.vyletnik.cz/cyklotrasy/severni-morava/horni-pomoravi-a-hanusovicka-vrchovina/1333-moravska-stezka/>.

Interní zdroje:

- [57] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, 2002. *Strategický integrovaný rozvojový plán mikroregionu Království*. Majetín: Obecní úřad v Majetíně.
- [58] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, 2006. *Aktualizace Strategického integrovaného rozvojového plánu mikroregionu Království*. Majetín: Obecní úřad v Majetíně.
- [59] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, 2009a. *SWOT analýza regionu MAS*. Majetín: Obecní úřad v Majetíně.
- [60] MIKROREGION KRÁLOVSTVÍ, 2009b. *Základní charakteristika území*. Majetín: Obecní úřad v Majetíně.
- [61] Rozhovor vedený s paní Miroslavou Zavadilovou, předsedkyní mikroregionu Království, dne 28. února 2012.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

§	Paragraf.
%	Procento.
Aj.	A jiný.
Apod.	A podobně.
A. s.	Akciová společnost.
Atd.	A tak dále.
Cm	Centimetr.
Č.	Číslo.
ČR	Česká republika.
DPH	Daň z přidané hodnoty.
EU	Evropská Unie.
IC	Informační centrum.
Kč	Koruna česká.
Km	Kilometr.
Km ²	Kilometr čtvereční.
Ks	Kus.
K.ú.	Katastrální území.
MAS	Místní akční skupina.
Mj.	Mimo jiné.
Např.	Například.
Obr.	Obrázek.
OP	Operační program.
ORP	Obec s rozšířenou působností.
POV	Program obnovy venkova.

Příp. Případně.

Resp. Respektive.

ROP Regionální operační program.

RTIC Regionální turistické a informační centrum.

S. Strana.

Sb. Sbírka.

Tab. Tabulka.

Tis. Tisíc.

Tj. To jest.

Tzv. Takzvaný.

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. SWOT analýza</i>	14
<i>Obr. 2. Právní forma mikroregionů v ČR</i>	16
<i>Obr. 3. Poloha mikroregionu Království</i>	43
<i>Obr. 4. Organizační struktura mikroregionu Království</i>	45
<i>Obr. 5. Mapa ORP Olomouc</i>	55
<i>Obr. 6. Přírodní předpoklady mikroregionu Království</i>	57
<i>Obr. 7. Návštěvnost koupaliště Majetín za období 2003 – 2011</i>	66
<i>Obr. 8. Významné lokalizační předpoklady mikroregionu Království</i>	67
<i>Obr. 9. Významné realizační předpoklady mikroregionu Království</i>	70
<i>Obr. 10. Podíl neinvestičních dotací z krajského rozpočtu a vlastních zdrojů na projekty mikroregionu Království</i>	75
<i>Obr. 11. Podíl investičních dotací ze státního rozpočtu a vlastních zdrojů na projekty mikroregionu Království</i>	76
<i>Obr. 12. Nejčastěji uplatňovaný typ cestovního ruchu v mikroregionu</i>	82
<i>Obr. 13. Turistické aktivity v mikroregionu Království</i>	83
<i>Obr. 14. Nedostatky mikroregionu Království</i>	83
<i>Obr. 15. Turistické aktivity v mikroregionu Království</i>	87
<i>Obr. 16. Nedostatky mikroregionu Království</i>	87
<i>Obr. 18. Značka naučné stezky</i>	99
<i>Obr. 19. Návrh naučné stezky mikroregionu Království</i>	100
<i>Obr. 20. Trilobit – Otarion Convexus</i>	101

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Opatření a podopatření v rámci prioritní oblasti IV. Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Království</i>	50
<i>Tab. 2. Přírodní památky mikroregionu Království, včetně fauny a flóry</i>	59
<i>Tab. 3. Kulturně historické památky mikroregionu Království</i>	61
<i>Tab. 4. Kulturní zařízení v jednotlivých obcích mikroregionu Království</i>	63
<i>Tab. 5. Sportovní zařízení v jednotlivých obcích mikroregionu Království</i>	65
<i>Tab. 6. Vstupné na koupaliště Majetín</i>	65
<i>Tab. 7. Silniční a železniční doprava v mikroregionu Království</i>	68
<i>Tab. 8. Ubytovací a stravovací zařízení v mikroregionu Království</i>	69
<i>Tab. 9. Rozpočtové příjmy mikroregionu Království za období 2004 – 2010</i>	71
<i>Tab. 10. Projekty mikroregionu Království</i>	72
<i>Tab. 11. Náklady jednotlivých projektů mikroregionu Království, vč. určení dotace</i>	73
<i>Tab. 12. Projekty a příspěvek z POV Olomouckého kraje za období 2005 – 2010</i>	74
<i>Tab. 13. Projekty mikroregionu Království a příspěvek z POV Olomouckého kraje</i>	74
<i>Tab. 14. Projekty mikroregionu Království spolufinancované ze státního rozpočtu</i>	76
<i>Tab. 15. Projekty financované z OP Životní prostředí</i>	78
<i>Tab. 16. Realizované projekty financované z ROP NUTS II Střední Morava</i>	79
<i>Tab. 17. Návrh tabulky stravovacích zařízení</i>	96
<i>Tab. 18. Návrh tabulky ubytovacích zařízení</i>	96

SEZNAM PŘÍLOH

- PI Strukturovaný dotazník pro občany mikroregionu Království
- PII Strukturovaný dotazník pro zástupce členských obcí mikroregionu Království
- PIII Oslovení IC prostřednictvím e-mailu

PŘÍLOHA P I: STRUKTUROVANÝ DOTAZNÍK PRO OBČANY MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Vážení respondenti,

jsem studentkou 2. ročníku navazujícího magisterského studia Fakulty managementu a ekonomiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, obor Veřejná správa a regionální rozvoj. Touto cestou bych Vás chtěla požádat o vyplnění dotazníku, jehož cílem je analyzovat turistickou atraktivitu a cestovní ruch v mikroregionu Království.

Dotazník je zcela anonymní a je určen obyvatelům jednotlivých obcí mikroregionu Království starších 18 let. Výsledky budou sloužit jako podklad pro zpracování analytické části mé diplomové práce.

Děkuji za Vaši spolupráci a vynaložený čas na vyplnění dotazníku.

Bc. Zuzana Rašková

1. Pohlaví

- a) žena
- b) muž

2. Věková kategorie

- a) 18 – 25 let
- b) 26 – 35 let
- c) 36 – 45 let
- d) 46 – 55 let
- e) 56 let a více

3. Nejvyšší dokončené vzdělání

- a) základní
- b) vyučen(a)
- c) středoškolské s maturitou
- d) vyšší odborné
- e) vysokoškolské

4. Pracovní zařazení

- a) podnikatel
- b) zaměstnanec
- c) student
- d) důchodce
- e) nezaměstnaný
- f) jiné (např. v domácnosti, mateřská dovolená)

5. Jaký typ cestovního ruchu je podle Vás na území mikroregionu Království nejvíce uplatňován?

- a) rekreační
- b) kulturně poznávací (památky, kulturní a společenské akce, apod.)
- c) náboženský
- d) poznávání přírody
- e) sportovní

6. Nabízí mikroregionu Království dostatek turistických atraktivit?

- a) ano
- b) ne

7. Z pohledu jakých turistických aktivit je podle Vás mikroregion Království nejlákavější? (více možností)

- a) pěší turistika
- b) cykloturistika
- c) kulturní akce, společenský život a zábava
- d) poznávání historických a turisticky zajímavých míst
- e) poznávání přírody
- f) koupání
- g) jiné (uved'te které)

.....
.....

8. Co mikroregionu Království podle Vás nejvíce chybí? (více možností)

- a) rozsáhlejší síť ubytovacích služeb
- b) rozsáhlejší síť stravovacích služeb
- c) větší péče o památky a turistické atraktivity
- d) vybavenost pro sportovní využití
- e) jiné (uved'te které)

.....
.....

9. Je mikroregion Království dostatečně propagován?

- a) ano
- b) ne

10. Měl by být cestovní ruch v mikroregionu Království rozvíjen?

- a) ano
- b) ne

PŘÍLOHA P II: STRUKTUROVANÝ DOTAZNÍK PRO ZÁSTUPCE ČLENSKÝCH OBCÍ MIKROREGIONU KRÁLOVSTVÍ

Vážení respondenti,

jsem studentkou 2. ročníku navazujícího magisterského studia Fakulty managementu a ekonomiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, obor Veřejná správa a regionální rozvoj.

Touto cestou bych Vás chtěla požádat o vyplnění krátkého dotazníku, jehož cílem je analyzovat turistickou atraktivitu a cestovní ruch v mikroregionu Království (i v jednotlivých obcích sdružení).

Dotazník je určen starostům jednotlivých obcí, příp. jiným zaměstnancům obecních úřadů. Výsledky budou sloužit jako podklad pro zpracování analytické části mé diplomové práce. Vyplnění dotazníku proveďte zvýrazněním odpovědi, např. tučně, jinou barvou apod.

Děkuji za Vaši spolupráci a vynaložený čas na vyplnění dotazníku.

Bc. Zuzana Rašková

1. *Název obce:*

.....

2. *Funkce v rámci organizační struktury obecního úřadu:*

.....

3. *Je Vaše obec nebo její okolí turisticky atraktivní?*

- a) ano
- b) ne

4. *V čem spatřujete její atraktivitu?*

(v případě, že jste v předchozí otázce vybrali odpověď „ne“, přeskočte)

.....
.....

5. *Je Vaše obec spíše navštěvována:*

- a) výletníky (tj. jednodenními návštěvníky)
- b) turisty (tj. návštěvníky zdržujícími se déle než 24 hodin, kteří zde i přenocují)

(příp. zdůvodněte odpověď)

.....
.....

6. Je Vaše obec v oblasti cestovního ruchu rozvíjena?

- a) ano
- b) ne

7. Patří mezi záměry obce i záměry týkající se oblasti cestovního ruchu, zvýšení její přitažlivosti?

- a) ano
- b) ne

(příp. uveďte příklady)

.....
.....

8. Nabízí mikroregionu Království dostatek turistických atraktivit?

- c) ano
- d) ne

9. Z pohledu jakých turistických aktivit je podle Vás mikroregion Království nejlákavější? (více možností)

- h) pěší turistika
- i) cykloturistika
- j) kulturní akce, společenský život a zábava
- k) poznávání historických a turisticky zajímavých míst
- l) poznávání přírody
- m) koupání
- n) jiné (uveďte které)

.....

10. Co mikroregionu Království podle Vás nejvíce chybí? (více možností)

- f) rozsáhlejší síť ubytovacích služeb

- g) rozsáhlejší síť stravovacích služeb
- h) větší péče o památky a turistické atraktivity
- i) vybavenost pro sportovní využití
- j) jiné (uved'te které)

.....
.....

11. Je mikroregion Království z hlediska cestovního ruchu dostatečně propagován?

- c) ano
- d) ne

12. Měl by být cestovní ruch v mikroregionu Království rozvíjen?

- c) ano
- d) ne

(příp. zdůvodněte odpověď)

.....
.....

PŘÍLOHA P III: OSLOVENÍ IC PROSTŘEDNICTVÍM E-MAILU

Modelový email:

„Dobrý den,

chtěla bych Vás poprosit o informaci, zda Vaše informační centrum má k dispozici jakékoliv propagační materiály či informace o mikroregionu Království, který se nachází v Olomouckém kraji.

Děkuji za Vaši ochotu, čas i odpověď. S přáním hezkého dne

Bc. Zuzana Rašková“

Informační centrum Olomouc

„Přeji pěkný den, takový materiál v našem IC nemáme. Nnapište přímo na Obecní úřad do Grygova, anebo na další obecní úřady, které jsou v tomto mikroregionu, snad oni budou mít podklady. S pozdravem

Jitka Lučanová“

Městské informační centrum Přerov

„Dobrý den,

žádné propagační materiály k tomuto mikroregionu bohužel nemáme, posílám odkaz na webové stránky www.mrkralovstvi.cz. S pozdravem a přáním pěkného dne,

Šárka Štěpánková“

Regionální informační centrum Prostějov

„Dobrý den,

je mi líto, ale z této oblasti nemáme propagační materiály. Nicméně mikroregion má své webové stránky (www.mrkralovstvi.cz), na kterých má celkem hodně informací.

S přáním hezkého dne

Lenka Gartnerová“