

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Leona Pospíšilová**

Oponent: **doc. Ing. Josef Hurta, CSc.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2010/2011**

Téma diplomové práce: **Profesiografie v průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

Diplomantka samostatně vypracovala a předložila diplomovou práci, ve které se zabývá aktuálním problémem profesiografie v průmyslu komerční bezpečnosti. Beze zbytku se vypořádala se zadáním diplomního úkolu a dovedla vhodně aplikovat profesiogram v PKM.

Řešení úkolu rozdělila na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části přehledně a systematicky postupovala od obecného ke specifickému. Nejdříve byly vymezeny základní pojmy a obecné otázky profesiografie v práci personalisty, následuje charakteristika personální práce v průmyslu komerční bezpečnosti a nástroje a metody sestavení profesiogramu v PKB. Jádro praktické části tvoří manuál pro manažera a jeho praktické použití při sestavení komplexního profesiogramu pozice inspektora ochrany a ostrahy.

Diplomová práce je výborně zpracovaná, napsaná odborným jazykem, vhodně doplněná tabulkami, schémata a grafy. Potřebné doplňující informace jsou uvedeny v přílohách. Hlavním přínosem diplomové práce je aplikace profesiografie pro potřeby průmyslu komerční bezpečnosti a zpracování nástroje – manuálu pro manažera k vytvoření detailního popisu profese.

Práce má všechny potřebné náležitosti požadované na diplomovou práci. Do práce se dostaly jen drobné formální nedostatky jako je na str. 18 nedokončený nadpis podkapitoly 1.8.1. či chybějící předmět charakteristiky Bělohlávka na str. 41, nebo obrácená charakteristika třídy 5 proti třídě 4 na str. 64. Tyto formální nedostatky ale nesnižují obsahovou hodnotu práce.

Otázky do diskuze:

- a) Prvá se týká hodnocení pracovníků. Bude nějaký rozdíl mezi hodnocením výkonných a vedoucích pracovníků v intervalech hodnocení a v jeho obsahu? Nebylo by dobré mezi hodnocené faktory zahrnout také podávání nápadů, návrhů na zlepšení vykonávané činnosti?
- b) Druhý dotaz se týká koučinku v PKB. V práci je mu věnována krátká kapitola 9.3. Pro které oblasti činnosti PKB by mohl být koučink přínosem?

 **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**
Fakulta aplikované informatiky

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24..5.2012


Podpis oponenta diplomové práce