


POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Ivana Vašutová					
Název práce	Kvalita života uživatelů v Domově pro seniory Rožnov pod Radhoštěm					
Oponent práce	Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
<b>Teoretická východiska práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
<b>Empirická část práce</b>						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
Silné stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logická struktura práce.</li> <li>- Kombinace kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie.</li> <li>- Praktické využití práce.</li> </ul>						
Slabé stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výzkumný soubor je definovaný pouze v abstraktní rovině (doporučovala bych více konkretizovat ve vztahu k realizovanému výzkumu) – viz kapitola 5.8 a podkapitoly 5.8.1 a 5.8.2.</li> <li>- Analýza dat (u tabulek schází sumarizace) – viz Tabulka č. 3–31. Po Tabulce č. 31 (str. 78) následuje Tabulka č. 28 (str. 79), čímž dochází k duplování číselné řady. V tabulkách od str. 79 nesedí celkové součty respondentů, kterých autorka deklaruje 117.</li> <li>- Verifikace hypotéz.</li> </ul>						
Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako dobrou.						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Popište postup, který jste v práci aplikovala při ověřování stanovených hypotéz.						
						
<b>Celkové hodnocení*</b>						
Datum: 28. 4. 2012		Podpis: Soňa Vávrová		C		

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.