

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Lucie Kubajurová					
Název práce	Dieta u osob s diabetem mellitem 2. typu.					
Oponent práce	Mgr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)			C			
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce	A					
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)		B				
Analýza dat a splnění cílů práce			C			
Interpretace dat a formulace závěrů práce		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářská práce je zaměřena na problematiku diabetu mellitu 2. typu, což je téma závažné a stále více aktuální. Svým obsahem je zpracována do logicky navazujících kapitol i podkapitol, ze kterých lze získat základní přehled.</p> <p>V praktické části studentka provedla dotazníkové šetření u 80 respondentů, zaměřené na vědomosti, dodržování pravidel správné výživy a v neposlední řadě na schopnost reagovat na akutní komplikace u popisovaného onemocnění. Výsledky šetření jsou vyhodnoceny a prezentovány v tabulkách a doplněny příslušným komentářem. Pro lepší přehlednost mohla být získaná data zpracována i v grafech. Navíc snad polovina hodnot uvedených v tabulkách není zaokrouhlena na 2 desetinná místa, jak studentka na str. 40 uvádí.</p> <p>V práci se objevuje termín energetický obsah, který je uveden někde v kJ jinde v kcal. Bylo by možná vhodnější využívat pouze jednu jednotku.</p> <p>V práci lze nalézt taktéž formální a stylistické chyby. Autorka občas nerozlišuje x% a x % což v některých případech nedává smysl dané větě. Přes velké množství zkratk uvedených v textu jsou v seznamu uvedeny pouze 3. Seznam obrázků odkazuje na neexistující obrázky a strany. (Obrázky uvedené v příloze, navíc s odkazem na zdroj, se neuvádí v seznamu obrázků.) Pozitivně hodnotím vytvoření vloženého letáku. Některé informace v něm uvedené, dle mého názoru, mohly být prezentovány vhodněji. Např. laikovi nemůže být po prostudování zcela jasné, které potraviny znázorňuje vrchol pyramidy – přitom se jedná o podstatné a důležité informace.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C – dobře.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Neměla jste obavu, že v ordinaci praktického lékaře neoslovíte dostatečný počet respondentů splňujících vaše kritéria?						
Proč jste do dotazníku zařadila položku č. 23 – Jaká je vaše momentální váha a výška?						
Co bylo největším úskalím vašeho výzkumného šetření?						
Celkové hodnocení*			C			
Datum: 8. 6. 2012						
Podpis: Petr Snopek, v. r.						

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

