

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Hana Colová					
Název práce	Edukační proces u pacienta po totální endoprotéze.					
Vedoucí práce	Mgr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)		B				
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce	A					
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)	A					
Analýza dat a splnění cílů práce	A					
Interpretace dat a formulace závěrů práce	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>  Studentka se v bakalářské práci věnuje problematice implementace totální endoprotézy, respektive edukačnímu procesu u pacientů po TEP. Zvolené téma práce je aktuální. Velmi pozitivně hodnotím zaujetí, se kterým autorka k bakalářské práci přistupovala.  Práce je standardní, má logickou strukturu, celkem 70 stran textu, zpracovaných na podkladě 34 zdrojů.  V teoretické části autorka podrobně a přehledně informuje o obecné anatomii kloubů, o typech, indikacích, kontraindikacích a samotném operačním výkonu při implementaci totální endoprotézy jak kyčelního, tak kolenního kloubu. Nedílnou součástí teoretické části je taktéž zpracovaná problematika ošetrovatelské péče a edukace pacientů.  V praktické části studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat. Jednotlivé položky dotazníku jsou vyhodnoceny a přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře studentky. V rámci diskuse autorka interpretuje výsledky práce v souladu se stanovenými cíli. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňuje požadavky bakalářské práce. Velmi pozitivně hodnotím praktický výstup práce, a to konkrétně vytvoření edukačního plánu, který studentka jistě využije v rámci výkonu svého povolání.  Bakalářská práce je po stránce stylistické a formální na dobré úrovni, studentka prokázala schopnost práce s literaturou, na což poukazuje i seznam použité literatury.  Přes uvedené i neuvedené nedostatky a vzhledem k prospěšnosti praktické části práce, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A – výborně.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
<b>Celkové hodnocení*</b>	A					
<b>Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:</b>	<b>negativní</b>					
Datum: 4. 6. 2012	Podpis: Petr Snopek, v. r.					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.