

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

*Mintědlová Lenka*

Oponent BP:

*Ing. Jarmila Muharová*

Ak. rok:

*2005/2006*

Téma BP:

*Efektivnost financování základních škol v Trenčínském regionu a jeho porovnání se situací ve zlínském kraji.*

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce dostatečně využila informace ze současných zdrojů na kladném stupni. Líbila se mi grafická úprava, práce s tabulkami a grafy.  
Studenta veda do práce i vlastní úvahy, což hodnotím velmi kladně.

- ① Jaká jsou finanční zdroje pro zdravotní na kladném stupni.
- ② Jaký je rozdíl ve financování kladních škol v Jihozápadním a Středočeském kraji.
- ③ Jaká jsou provozní náklady kladních škol ve Středočeském kraji a v čem se liší od Jihozápadního kraje.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

..... A - VÝBORNĚ .....

Ve Zlíně dne 30.5.2006 .....

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte