

| POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta | Miroslava Červenková | | | | | |
| Název práce | Kvalita života pacientů po močové derivaci | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Petr Snopek | | | | | |
| Obor | Všeobecná sestra | | | | | |
| Forma studia | prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | A | | | | | |
| Úroveň jazykového zpracování | | B | | | | |
| Dodržení citační normy | A | | | | | |
| Obsahová stránka práce | | | | | | |
| Formulace cílů práce | A | | | | | |
| Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup) | A | | | | | |
| Metodika zpracování výzkumného problému | A | | | | | |
| Úroveň analytické a interpretační složky | | B | | | | |
| Formulace závěrů a splnění cílů práce | A | | | | | |
| Originalita a odborný přínos práce | | B | | | | |
| Odůvodnění hodnocení práce: | | | | | | |
| <p>Studentka se v bakalářské práci věnuje problematice kvality života pacientů s tzv. Brikerovou močovou derivací. Teoretická část práce prokazuje dobrou orientaci studentky v dané problematice. Velmi pozitivně hodnotím zaujetí, se kterým studentka k bakalářské práci přistupovala. Práce je standardní, má logickou strukturu a je podložena 24 zdroji.</p> <p>V praktické části studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat. Jednotlivé položky dotazníku jsou vyhodnoceny a přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře studentky. V rámci diskuse autorka interpretuje výsledky práce v souladu se stanovenými cíli. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňuje požadavky bakalářské práce.</p> <p>Pro objektivitu předkládaného posudku je vhodné konstatovat, že se v práci objevují i drobné formální nedostatky jako např., že popisky tabulek a grafů nekorespondují se směrnicí rektora pro jednotnou úpravu závěrečných prací aj.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A – výborně.</p> | | | | | | |
| Otázky k obhajobě: | | | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním. | | | | | | |
| Celkové hodnocení** | A | | | | | |
| Datum: 6. 6. 2013 | Podpis: Petr Snopek, v. r. | | | | | |

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.