

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Nikodem Stanislav

Oponent: Ing. Libor Ukropec

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Systém inventarizace majetku pro mobilní zařízení s operačním systémem Android**

Hodnocení práce:

Aktuálnost práce, obtížnost řešeného úkolu

Práce je aktuální z pohledu obliby aplikací pro chytré telefony, tablety (nejen) na platformě Android. Výsledek práce může mít praktický přínos.

Způsob a úroveň zpracování řešeného úkolu

Autor prokázal rozhled v dané problematice, zpracování úkolu bylo zvládnuto na velmi dobré úrovni jak v teoretické, i v praktické části. V teoretické části by si ovšem více místa zasloužilo popsání o platformě Android (např. Market, podmínky publikace aplikace apod.) a v praktické části popis architektury aplikace. Prostoru je v diplomové práci dost.

V praktické části bych vytknul

- totální absenci komentářů ve zdrojových textech, není uveden autor, licence, účel apod. –
- členění aplikace by mohlo být do balíčků (model, UI), kde k tomu Java přímo svádí. Taktéž nejednotná štábní kultura (pojmenovávání tříd – malá velká písmena)
- neošetřování vstupních dat – aplikace dovolí při inventarizaci zadat prázdný kód, prázdné jméno => pád aplikace. Při tak jednoduchém uživatelském rozhraní by neměl být problém sám sobě otestovat.
- „pojídání výjimek“ - naimportovat se podaří i PDF místo XML, čili v případě chyb se uživatel nedozví nic.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Zpracování dokumentu odpovídá jak po stránce formální, tak i estetické stránce. Jazyková stránka, jako jsou překlepy, nesrozumitelné věty apod. je na dobré úrovni.

Aplikace ukazuje výsledek této DP práce; aplikace je funkční až na drobnosti výše..

Dotazy k obhajobě

Zda-li autor ví, jak se tvoří názvy packages v Jave a na Androidu (com.bartech nebo spise sk.bartech nebo cz.bartech)?

Celkové zhodnocení

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 28.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce