

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Milan Ďuračka
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce:
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:

Inovacia procesu interného auditu ve společnosti HOLLEN s.ro.

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	C - dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	E - dostatečně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	D - uspokojivě

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zabývá analýzou a úpravami interního auditu společnosti Hollen s.r.o. Teoretická část se věnuje jednotlivým oblastem dané problematiky, je popsána přehledně s kvalitními obrázky a dodržením šablony (až na drobné odchylky). Chybí mi zde větší rozbor tématu, např. hlubší popis SWOT analýzy, která je sice popsána krátce v praktické části, ale spíše by se hodil její podrobnější popis v rešerši.

V praktické části chybí kapitola s cíly DP. V prvních pasážích autor popisuje zmíněnou společnost Hollen s.r.o. Jedná se pouze o zkopírování informací z webu společnosti. Není zde označena citace a navíc jsou informace v přesném znění, tj. 1. osoba č. množného (my jsme). Dále je zde nesmyslně popisováno logo společnosti, jeho barvy a využití. Následuje samostatná praktická část. Nejdříve je popsána již zmíněná SWOT analýza, následuje popis inovace interního auditu. Provedený audit je zkopírován do práce bez nějakých zásadních úprav. V práci by měly být uvedeny postupy, výsledky, opatření a doporučení. Vše ovšem zpracováno do struktury odpovídající diplomové práci.

Zpracování uváděné autorem nelze považovat za příliš vhodné. Některé části jsou uvedeny v angličtině, naskenované přílohy nejsou příliš kvalitní, v práci chybí často trpný rod, některé další souvětí nedávají smysl. Po stránce odborné je vidět množství práce, ovšem její zpracování do struktury závěrečného projektu vysokoškolského studia značně pokulhává.

Otázky oponenta diplomové práce:

V e Zlíně dne 24.5. 2012