



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Ing. Hana Soukupová

Oponent BP:

Bc. Ing. Šárka Vránová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Analýza faktorů ovlivňujících obsazenost Strategické průmyslové zóny Holešov

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		41

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce se zabývá Strategickou průmyslovou zónou Holešov, podmínkami jejího vzniku a především analýzou současného stavu, který dosud nenaplnuje cíle, pro který byla zóna zřízena.

Teoretická část práce popisuje na velmi dobré úrovni regionální politiku a regionální rozvoj. Dále se autorka věnuje konkurenceschopnosti jako cíli regionální politiky, investičnímu rozhodování a riziku investic. Jako dílčí nedostatek hodnotím zařazení dalších teoretických statí zaměřených na regionální politiku EU a ČR, hospodářskou recesi, resp. hospodářské cykly do praktické části, čímž dochází k narušení logické stavby práce.

V analytické části jsou mimo velmi dobrého popisu strategických průmyslových zón v ČR s důrazem na historii vzniku a cíle zóny Holešov, také značně podrobně popsány jednotlivé kroky přípravy a realizace této zóny. Rozsah práce tím do jisté míry neefektivně narůstá. Naopak zde chybí rozbor některých chybných kroků, ke kterým při rozhodování o umístění a charakteru zóny došlo. Za problematické považuji zejména vytvoření studie „Dopady rozvojového projektu SPZ Holešov“, patrně bez oponentních posudků, které by upozornily na rizika neobsazení podstatné části zóny strategickým investorem. Autorka se nepozastavuje ani nad zpracováním nové studie v roce 2010 stejnými autory.

V návaznosti na tento postup pak ve své analýze definuje hlavní příčiny současné neobsazenosti zóny a problémy s jejím dobudováním. Za hlavní příčinu označuje celosvětovou ekonomickou krizi a jako vedlejší pak ty důvody, které jsou krizí ovlivněny. Pokud by tomu tak skutečně bylo, pak by jednoduchým řešením problému SPZ Holešov bylo vyčkat na růstovou fázi ekonomického cyklu.

V závěrečném doporučení dalšího postupu však autorka vychází z předpokladu nutnosti dobudovat infrastrukturu, čímž výsledky své analýzy částečně popírá.

Domnívám se, že v tomto případě šlo o velmi obtížné téma bakalářské práce a splnění cílů práce je přiměřené nárokům, které lze od bakalářské práce vyžadovat.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete upřesnit důvody výběru lokality Holešov jako strategické průmyslové zóny, přestože na základě hodnocení rozvojových ploch, které uvádíte na str. 70, byla vhodnější lokalita Zápotočí (dopravní dostupnost, ekologické hledisko)?

2. Byly zpracovány oponentní posudky ke studii rozvojového projektu strategické průmyslové zóny Holešov? Byla ve studii řešena varianta bez strategického investora a tedy s potřebou nabízet menší zasíťované pozemky?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14. 5. 2012



.....
podpis hodnotitele BP