



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:  
Dana Bezděková

oponent BP:  
Ing. Hana ŠEDOVÁ, Ph.D.

Ak. rok:  
2011 / 2012

Téma BP:

**Analýza spokojenosti odběratelů společnosti SEEIF Ceramic, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce se zabývá analýzou spokojenosti odběratelů společnosti SEEIF Ceramic, a.s., závodu 01 MKZ Šamotka.

Teoretická část je zpracována na základě literárních rešerší, jsou definovány B2B trhy, jejich rozdíly vzhledem k trhům spotřebního zboží, SWOT analýza, marketingový výzkum, atd.

Praktická část je zaměřena vedle prezentace SEEIF Ceramic, a.s. také na analýzu spokojenosti odběratelů žáruvzdorných produktů. Analýza byla realizována formou dotazníkového šetření. Cílem bylo zjistit spokojenost odběratelů s produkty firmy a také se službami Závodu 01 MKZ Šamotka.

V závěru práce jsou uvedeny návrhy a doporučení.

Negativem bakalářské práce je prezentace práce v 1. osobě jednotného čísla včetně abstraktu.

Autorka dále neuvádí k čemu byla využita SWOT analýza – není uvedeno její využití. I když v úvodu kapitoly 6 na str.36 autorka sama uvádí, že by SWOT analýza mohla odhalit možné příležitosti, atd.

Dále o těchto příležitostech není v bakalářské práci nikde zmínka.

Pozitivní v této bakalářské práci je velikost vzorku zákazníků. Informace získávat asi nebylo příliš jednoduché. Přesto pro účely práce dostačující vzhledem k sortimentu výroby.

Výsledky analýzy jsou pro firmu pozitivní.

### **Otázky k obhajobě:**

- V návrzích uvádíte, že by bylo možné motivovat odběratele prostřednictvím skont a úroků z prodlení. Uveďte kolik procent by firma využila u skonta a kolik u úroků z prodlení (viz str.56). Uveďte na příkladu nějaké výrobku firmy.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 09.05.2012

.....  
podpis hodnotitele BP