

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Markéta Skalická

Oponent BP:
Ing. Jan Šembera

Ak. rok:
2011 / 2012

Téma BP:

Analýza marketingové komunikace společnosti XY, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Bakalářská práce poskytuje logický a ucelený pohled na společnost XY, s.r.o.. Provedená analýza marketingové komunikace věrně popisuje současný stav v korelaci s teoretickými poznatky pro B2B marketing v první části. Velice oceňuji pečlivé a detailní vypracování praktické části, které čtenáři poskytuje věrný obraz významu zmíněných nástrojů marketingové komunikace pro zvolenou českou firmu velikosti malé a střední firmy ve strojírenském oboru. Navrhované změny studentem mají svá logická opodstatnění a jako potvrzení daných doporučení mohou uvést, že firma XY, s.r.o. u příležitosti významné výstavy DRUPA 2012 spustila nové webové stránky v pěti jazykových mutacích, včetně španělštiny a čínštiny, s novými informacemi pro své zákazníky. Velice kladně hodnotím přístup studenta k získávání podkladů a informací pro pečlivé vypracování bakalářské práce. Cíl práce byl splněn beze zbytku.

Otázky k obhajobě:

1) Pokud by došlo ze strany vedení společnosti k omezení výdajů na výstavy a veletrhy, jaké další marketingové nástroje by, podle Vás, dokázaly co nejlépe nahradit funkci výstav a veletrhů ve firemní komunikaci?

2) Dokážete uvést nějaký další obor zmiňovaný v médiích, kde výstavy a veletrhy hrají důležitou roli v B2B nebo B2C marketingové komunikaci pro prezentaci firem?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21.5.2012



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.