

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **NOVÁK MARTIN**

Oponent: **Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma bakalářské práce: **Nové laboratorní úlohy pro PLC Saia - Měření spotřeby energií v budovách**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jak byla ověřena funkčnost vytvořené laboratorní úlohy a dále také přesnost výsledků, které byly získány měřením vybraných zařízení?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V textu práce se vyskytlo ne zcela malé množství překlepů a dalších nedostatků v textu, např. chybné odkazy na obrázky, chybějící popis tabulky, ...

Formulace ne zrovna malého množství vět mohla být v této práci na mnohem vyšší úrovni, zejména pak v části práce označené jako "II. Praktická část".

Formátování textu v celém dokumentu není sladěno a mohlo být pečlivěji provedeno, tj. např.

rozvržení textu v rámci odstavců, řádkování, formátování obrázků, formátování textu v tabulkách, číslování kapitol (chybí např. kapitola 1.5.1, 1.6.1, ...), seznam použité literatury,...

V textu chybí odkazy na některé zdroje uvedené v seznamu použité literatury, tj. na zdroj [2], [3], [5]-[7], [10], [23].

Obrázky, v kapitole 1 a zejména v kapitole 2, mohly být vloženy v mnohem vyšší kvalitě a také ve větším měřítku, jsou totiž dosti slabě čitelné.

Tabulky v textu většinou obsahovaly technické údaje o jednotlivých měřících zařízeních od vybraných firem. Pro účely srovnání technických parametrů těchto měřících zařízení však mohly být v těchto tabulkách sjednoceny jednotlivé informace.

Kapitoly 5 a 6, jsou napsány dosti kostrbatě a ne vždy zcela přesně. Kapitola 5 by měla mít spíše jiný název než ten který je použitý, tj. "Úvod". Podkapitola 5.3 pojmenovaná jako "Vlastní program" by mohla obsahovat i konkrétní zadání s podrobnějším popisem jak HW zapojení tak i SW nastavení. V kapitole 6 bylo zmíněno, že byl vytvořen webový server, což však není pravda, neboť student s využitím nástroje S-WEB Editor vytvářel pouze uživatelské WWW stránky.

Celkový výsledek práce mohl být ohodnocen lepší známkou, pokud by textová část práce (viz připomínky uvedené výše) byla zpracována ve větší kvalitě, neboť vytvořená laboratorní úloha, jak po stránce HW tak i po stránce SW, se zdá být po základním ověření funkční.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že student prokázal dobré znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 11.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce