



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Michaela Julinová

Vedoucí/opponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Analýza pojistného trhu v oblasti životního pojištění

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		43

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku životního pojištění.

V teoretické části autorka definovala základní pojmy z oblasti pojišťovnictví, pojišťovací a zajišťovací činnosti, zákonnou úpravu a regulaci této oblasti a dopad vstupu do EU na pojistný trh. Podrobně charakterizovala jednotlivé druhy životního pojištění a parametry pro vzájemné porovnání výhodnosti těchto druhů pojištění.

Autorka vycházela z pramenů, které jsou v ČR na dané téma k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně a systematicky. Její obsah odpovídá zadanému tématu. Vzhledem k nesprávně zvolenému formátu textu, je ale práce málo přehledná.

V analytické části autorka popsala finanční gramotnost obyvatel ČR a jednotlivé typy životních pojištění. Pro každý typ provedla podrobné srovnání na základě obdobných produktů 3 pojišťoven působících na českém pojistném trhu, včetně stanovení SWOT analýzy jednotlivých typů pojištění. U rizikového pojištění dále zjistila tzv. neproplácené úrazy. Pro zvolené varianty vyhodnotila jejich daňovou uznatelnost. BP je přehledná a má dobrou vypovídací schopnost.

Otázky k obhajobě:

1. Považuje autorka rozdíly mezi životním pojištěním mužů a žen vzhledem ke známým demografickým faktům za diskriminační?
2. Jaký typ životní pojištění považuje sama autorka za nejvýhodnější pro klienta a jaký je dle její praxe nejvyhledávanější a proč?
3. Považuje autorka pojistné smlouvy za jednoduché a rychle pochopitelné pro běžného zájemce? Jak by měl klient postupovat, pokud s některým ustanovením nesouhlasí?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2012


.....
podpis hodnotitele BP