

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Radana Brázdilová

Vedoucí/oponent DP:
Ing. Radek Mikulík

Ak. rok:
20012/2013

Téma DP:

Projekt hodnocení finanční výkonnosti společnosti XY s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si zvolila přiměřeně těžké téma, které ale spousta společností neřeší podobně jako společnost, na které je projekt realizován.

Teoretická a praktická část i projekt hodnocení finanční výkonnosti společnosti je zpracován logicky, přehledně a obsahuje všechny důležité a potřebné parametry ekonomického hodnocení společnosti. Klasické i moderní metody ukazatele měření finanční výkonnosti jsou vybrány správně a jsou i na patřičné úrovni okomentovány.

Po formální stránce je práce provedena na výborné úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte největší přínos hodnocení finanční výkonnosti ve společnosti?
2. Společnost obchoduje se zahraničím, pravděpodobně chce také navýšit tento zahraniční obchod, jak byste ošetřila riziko vývoje měnového kurzu?
3. Jaký vliv bude mít kapitalizace závazků za společníky na hospodářský výsledek a celkovou bilanci podniku a co to pro společnost může do budoucna přinést za pozitiva a negativa?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.9.2012

podpis vedoucího/oponentá DP