



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Iveta KUČEROVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2011 - 2012

Téma BP:

### POSOUZENÍ HOSPODAŘENÍ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE V LETECH 2009 - 2011

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>37</b>

#### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci: Iveta Kučerová

1. Náročnost tématu práce – specifickým je zaměření na příspěvkovou organizaci. Téma vychází ze studovaného oboru. Informační zdroje jsou dostupné.
2. Splnění cílů práce – zadání práce bylo splněno na základě definovaných cílů v Úvodu.
3. Teoretická část práce – výběr teoretických zdrojů je vhodný, neboť pro příspěvkové organizace je nutné aplikovat specifickou finanční analýzu. Rozsah literatury je dostačující, stejně jako úroveň citací.
4. Praktická část práce (AČ) – prováděné výpočty směřují ke splnění cílů BP, základnou je TČ. Vypočtené hodnoty jsou vhodně komentované, což je východiskem pro další řešení.
5. Praktická část práce – propojení částí BP je jednoznačné. Návrhy jsou formulovány pro praktické použití, i když je toto velmi obtížné, neboť naše legislativa neumožňuje využít vhodných možností.
6. Formální úroveň práce – úroveň grafického zpracování je vhodná, občas se vyskytnou drobné gramatické nedostatky. Je použita terminologie pro PO. V závěru práce se objevily složitější formulace, které ne vždy na sebe logicky navazují.

## Otázky k obhajobě:

1. Máte informace o tom, jak se staví organizace k Vaším doporučením?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2012

*Iveta Kučerová*  
-----  
podpis hodnotitele BP