

# Analýza hospodaření města Šternberk

Petra Králová

---

Bakalářská práce  
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2011/2012

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Petra KRÁLOVÁ**  
Osobní číslo: **M09513**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

**Téma práce: Analýza hospodaření města Šternberk**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Vymezte prameny upravující právní regulaci týkající se hospodaření obce.
- Proveďte charakteristiku obecního rozpočtu a druhového členění rozpočtové skladby.

II. Praktická část

- Proveďte charakteristiku města Šternberk.
- Proveďte analýzu hospodaření města v letech 2008–2011 a navrhnete opatření ke zlepšení hospodaření města.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

[1] PAŘÍZKOVÁ, I. Finance územní samosprávy. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008. 238 s. ISBN 978-80-210-4511-8.

[2] PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

[3] PETERKOVÁ, H. Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum. 2. dopl. vyd. Praha: Institut pro místní správu, 2008. 95 s. ISBN 80-86976-13-6.

[4] PROVAZNIČKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Petr Šimek**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: **18. června 2012**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **13. srpna 2012**

Ve Zlíně dne 18. června 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odjírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 13.8.2012

Kralup Rebra

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Tématem této bakalářské práce je analýza hospodaření města Šternberk v letech 2008-2011. Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů souvisejících s problematikou územní samosprávy, které se týkají působnosti obce, hospodaření obce a rozpočtové skladby.

Praktická část je zaměřena na charakteristiku města, orgány města a na strukturu městského úřadu. Další část se podrobně zabývá analýzou příjmů a výdajů podle druhového členění. Závěr bakalářské práce obsahuje celkové zhodnocení rozpočtu města v horizontu čtyř let. Na základě provedené analýzy jsou sestaveny návrhy na zlepšení hospodaření města.

Klíčová slova: územní samospráva, obec, rozpočet, rozpočtový proces, rozpočtová skladba, závěrečný účet, orgány města, příjmy, výdaje, financování

## **ABSTRACT**

The aim of this bachelor thesis is to analyze the economic situation of the Šternberk town in the years 2008-2011.

The theoretical part deals with the basic definitions connected to the problematics of municipal authorities which relate to its sphere of action, management and the budget structure.

The practical section focuses on the city characteristics, its main authorities and the framework of the municipal office. The next part thoroughly concentrates on the analysis of the receipts and expenditures in accordance with the specific subdivision. The work finally encompasses the overall assessment of the town budget in the four year term. Pursuant to the executed analysis, the proposals have been compiled, concerning the economic improvements of the town.

Keywords: municipal authorities, municipality, budget, budget process, budget structure, closing account, main authorities, receipts, expenditures, funding

Ráda bych poděkovala panu Mgr. Petrovi Šimkovi, vedoucímu bakalářské práce za cenné rady a připomínky.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA</b> .....	<b>12</b>
1.1 CHARAKTERISTIKA OBCE.....	12
1.2 PŮSOBNOST OBCE.....	12
1.3 MAJETEK OBCE.....	14
<b>2 HOSPODAŘENÍ OBCE</b> .....	<b>15</b>
2.1 ROZPOČET OBCE.....	15
2.2 ROZPOČTOVÁ SKLADBA .....	16
2.2.1 Druhové třídění rozpočtové skladby .....	18
2.3 ROZPOČTOVÝ PROCES .....	23
2.4 ZÁVĚREČNÝ ÚČET .....	24
2.5 ROZPOČTOVÝ VÝHLED .....	25
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>27</b>
<b>3 MĚSTO ŠTERNBERK</b> .....	<b>28</b>
3.1 CHARAKTERISTIKA MĚSTA .....	28
3.2 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA MĚSTA .....	29
3.3 ORGÁNY MĚSTA .....	31
3.3.1 Zastupitelstvo města.....	31
3.3.2 Rada města .....	32
3.3.3 Poradní a kontrolní orgány města.....	32
3.4 MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK .....	33
3.4.1 Struktura.....	34
<b>4 ANALÝZA VYROVNANOSTI ROZPOČTU</b> .....	<b>37</b>
4.1 ANALÝZA CELKOVÝCH PŘÍJMŮ V LETECH 2008-2011.....	38
4.1.1 Daňové příjmy.....	43
4.1.2 Nedaňové příjmy .....	52
4.1.3 Kapitálové příjmy.....	53
4.1.4 Přijaté dotace .....	54
4.2 ANALÝZA CELKOVÝCH VÝDAJŮ V LETECH 2008-2011 .....	57
4.2.1 Běžné výdaje .....	62
4.2.2 Kapitálové výdaje.....	63
4.3 FINANCOVÁNÍ V LETECH 2008-2011 .....	64
<b>ZÁVĚR A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA ŠTERNBERK</b> .....	<b>67</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>69</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK</b> .....	<b>72</b>



<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>73</b>
<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>74</b>
<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>75</b>

## ÚVOD

Tématem mé bakalářské práce je analýza hospodaření města Šternberk v letech 2008-2011. Toto téma jsem si vybrala, protože Šternberk je mým rodným a nynějším bydlištěm.

Práce je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou.

Teoretická část je zaměřena na objasnění základních pojmů, které souvisí s tímto tématem. Jsou to především pojmy územní samospráva a obec, včetně vymezení pravomocí obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností. Další kapitola se zabývá hospodařením obce. V této části je uvedena charakteristika rozpočtu obce s uvedením právních předpisů, které tuto problematiku upravují. Následně jsou uvedeny hlediska třídění rozpočtové skladby, které je především zaměřeno na druhové členění rozpočtové skladby. V závěru teoretické části je objasněn postup při sestavování obecního rozpočtu s jeho jednotlivými fázemi a definování závěrečného účtu a rozpočtového výhledu.

Úvod do praktické části je věnován charakteristice města Šternberk a vývoji demografické struktury. Následuje vymezení orgánů města. Další kapitola je zaměřena na strukturu městského úřadu. Nejobsáhlejší částí této práce je analýza rozpočtu města. První část analyzuje vyrovnanost schváleného rozpočtu v letech 2008-2011 se zjištěním salda rozpočtu. Dalším okruhem je vývoj skutečných celkových příjmů za jednotlivé roky a také jejich měsíce. Poté jsou podrobně analyzovány příjmy podle druhového členění na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace. Součástí tohoto rozdělení je i porovnání rozpočtu schváleného, upraveného a skutečného. Následuje zhodnocení skutečných celkových výdajů za jednotlivé roky a měsíce. Výdaje jsou rozčleněny na běžné a kapitálové a porovnány v rámci schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu. Financování a vývoj financování ukončuje poslední část analýzy. Závěr bakalářské práce se zaměřuje na zhodnocení hospodaření města a návrhy na jeho zlepšení.

Podkladem pro zpracování bakalářské práce byly především závěrečné a výroční zprávy města za roky 2008-2011.

# **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# **1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA**

Od roku 1990 je na území České republiky uplatňován dvoustupňový systém územní samosprávy. Podle článku 99 Ústavy České republiky je tvořena obcemi jako základními územními samosprávnými celky a kraji jako vyššími územně samosprávnými celky. Právo na samosprávu územním celkům přisuzuje Ústava ČR.

## **1.1 Charakteristika obce**

Obec je základním územním samosprávným celkem a je tvořena společenstvím občanů na daném území. Existence obcí je zakotvena v Hlavě VII Ústavy ČR. Základní právní úpravou obcí je v oblasti práva zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), který nabyl účinnosti 1.1.2001 a zrušil tak zákon č. 367/1990 o obcích (obecním zřízení). Obec je veřejnoprávní korporací. Pod tímto pojmem si lze představit právnickou osobu, která vystupuje v právních vztazích svým jménem a za své jednání nese také odpovědnost.

Na území ČR je v současnosti 6 250 obcí (ČSÚ, 2011). Podle Zákona o obcích je městem obec, která má nejméně 3 000 obyvatel. Dalším typem měst jsou statutární města, jejichž seznam je uveden v § 4 Zákona o obcích.

## **1.2 Působnost obce**

### **Samostatná působnost**

Prostřednictvím samostatné působnosti spravují obce své záležitosti a záležitosti svých občanů žijících v obci. Pokud obec vykonává činnost, která není v zákoně výslovně definována jako přenesená nebo samostatná je považována za samostatnou působnost. Kontrolu činností, které souvisí s výkonem samostatné působnosti, je pověřeno ministerstvo vnitra.

Obce v rámci své samostatné působnosti mohou ze zákona vydávat obecně závazné vyhlášky, ukládat pokuty za správní delikty, volit jednotlivé orgány obce. V jejich kompetenci je dále sestavování závěrečného účtu a rozpočtu obce a hospodaření v průběhu roku. Obec dohlíží i na organizaci, řízení a zabezpečení chodu obecního úřadu. (Provazníková, 2009, s. 30)

## **Přenesená působnost**

Přenesená působnost obce představuje výkon státní správy, která je prováděna jednotlivými samosprávnými orgány obce na území správního obvodu. Správní obvod obce je vymezen vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., a aktualizován vyhláškou č. 388/2004 Sb. V takovém případě jedná obec jménem státu a je jím kontrolována. Podle rozsahu výkonu v oblasti přenesené působnosti rozlišujeme obce (výkon základních činností), obce se stavebním úřadem, obce s matričním úřadem, obce s pověřeným úřadem (přenesená působnost II. typu) a obce s rozšířenou působností (přenesená působnost III. typu).

Na území ČR se v současnosti nachází 388 obcí s pověřeným úřadem a 205 obcí s rozšířenou působností.(ČSÚ, 2003). Obcím za výkon státní správy je poskytována dotace v závislosti na počtu obyvatel a na míře přenesené působnosti dané obce.

### **Mezi kompetence obcí s pověřeným úřadem patří:**

- Zabezpečení voleb do obecních a krajských zastupitelstev, do Poslanecké sněmovny ČR a neposlední řadě do Evropského parlamentu
- Rozhodování ve správním jednání v prvním stupni
- Právo rozhodovat o poskytování půjček (Provazníková, 2009, s.31)

### **Mezi kompetence obcí s rozšířenou působností patří:**

- Evidence obyvatel a vedený jeho registru
- Vydávání občanských a řidičských průkazů a cestovních dokladů
- Vydávání povolení k vodním stavbám
- Provozování živnostenského úřadu
- Výkon státní správy lesů (Provazníková, 2009, s.31)

Výčet obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností je uveden v zákoně č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností v příloze 1 a 2 tohoto zákona.

### **1.3 Majetek obce**

Ekonomickou základnu obce tvoří její majetek. Specifický zákon, který by se věnoval problematice majetku základních územně samosprávných celků a jeho vymezení nebyl dosud vydán. Právní úpravu obsahuje zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení) v § 38, § 39 a § 40. V případě, kde tato úprava do tohoto zákona nespadá, se dále postupuje podle občanského zákoníku. Ze zákona vyplývá povinnost vést i jeho řádnou evidenci, jejíž pravidla jsou uvedena v zákoně č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

Z účetního hlediska je struktura majetku a zdroje, z kterých byl financován přehledně zobrazena v rozvaze. (Peková, 2004, s. 360)

#### **Základní strukturu majetku obcí tvoří:**

- 1) Hmotný majetek
  - nemovitosti (pozemky, pozemní komunikace II. A III.třídy, budovy...)
  - majetková práva a pohledávky
  - movité věci (zařízení budov, stroje)
  - cenné papíry ( směnky, šeky)
  - peněžní prostředky – hotovost a peněžní částky na účtech
- 2) Nehmotný majetek
  - Software (Peková, 2004, s. 359)

Obec má právo s majetkem nakládat a hospodařit. Vždy musí být zachováno efektivní, účelné a hospodárné využití tohoto majetku. Vysvětlení těchto pojmů je uvedeno v § 2 zákona č. 320/2001 o finanční kontrole. V souvislosti s právě probíhající reformou veřejné správy mají obce povinnost od roku 2011 obecní majetek odepisovat. Obec může nabýt majetek několika způsoby a to koupí, děděním, darováním, převodem, vyvlastněním nebo i jeho vytvořením (výstavba nové budovy). Při disponování s majetkem využívá obec dvou způsobů. V první řadě je to prodej majetku a také jeho převod. V případě převodu majetku jde o převod majetku subjektu, který obstarává veřejné služby nebo převod na jinou právnickou osobu. Při poskytnutí úvěru může obec svým majetkem také ručit.

## 2 HOSPODAŘENÍ OBCE

Mezi základní pramen práva v oblasti hospodaření obcí patří zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení), kterému je blíže věnován zejména § 38. Dalším právním předpisem upravující hospodaření obce je zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů. Jedná se především o část druhou, kde je blíže specifikován obsah rozpočtu a část třetí, která se zabývá rozpočtovým procesem a vypracováním rozpočtu.

Po vstupu do EU byl do české legislativy začleněn evropský dokument s názvem Evropská charta místní samosprávy, který vstoupil v platnost 1.9.1999. Obsahem jsou základní pravidla evropského financování územní samosprávy.

V souvislosti s hospodařením obcí je úzce spjata i jeho průběžná a následná kontrola, jejímž předmětem je zákon č. 420/2000 Sb., o přezkoumání hospodaření ÚSC a dobrovolných svazků obcí a taktéž zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

### 2.1 Rozpočet obce

Rozpočet obce je základním finančním nástrojem obce a jeho hlavní složkou jsou příjmy a výdaje. Jeho strukturu a vypracování dále vymezuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v části druhé a třetí.

**Z hlediska finančních vztahů jej lze charakterizovat jako:**

- decentralizovaný peněžní fond – používání a rozdělování veřejných příjmů na zabezpečení veřejných statků
- bilanci – z účetního hlediska jde o souhrn příjmů a výdajů
- finanční plán, podle kterého obec hospodaří
- nástroj prosazování záměrů veřejné politiky (Pařízková, 2008, s. 62)

Rozpočet obce může být schválen jako vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Již v průběhu schvalování schodkového rozpočtu musí být výdaje na jeho krytí zabezpečeny například smlouvou.

Obec by měla vždy usilovat o dlouhodobě vyrovnaný rozpočet, kdy:

$$P = V$$

Druhou možností je schválení schodkového rozpočtu, kdy:

$$P < V$$

Tento schodkový rozpočet bývá kryt finančními přebytky, které obce vykazovala v minulých letech z jejich fondů. Další variantou je emise komunálních dluhopisů, jejichž výnos bude směřovat na schodkový rozpočet.

Posledním typem je přebytkový rozpočet, kdy:

$$P > V$$

V tomto případě je přebytek finančních prostředků ponechán na bankovních účtech nebo je převeden do fondů. (Peterková, 2008, s. 9)

## **2.2 Rozpočtová skladba**

Rozpočtová skladba zobrazuje podrobné a přehledné třídění finančních prostředků a závazků obce a sledování jejich vývoje v určitém časovém horizontu. Tato rozpočtová skladba je závazná pro všechny územní samosprávné celky. Povinnost třídění je zakotvena v § 12 odst. 1 Zákona o rozpočtových pravidlech. Ze sekundárních právních předpisů je její klasifikace obsažena ve vyhlášce Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Tato vyhláška platila do roku 2006 a poté byla novelizována novou vyhláškou Ministerstva financí č. 440/2004 Sb., o rozpočtové skladbě. Hlavním důvodem změny byly právní úpravy a vydání nových zákonů.

### **Rozpočtová skladba by měla splňovat:**

- Zásadu jednotnosti a závaznosti – každý kód v rozpočtové skladbě má své pevně stanovené místo
- Zásadu srozumitelnosti – možnost veřejné kontroly a snadná orientace v rozpočtech z pohledu občanů dané obce
- Zásadu kompatibility s mezinárodními standardy – zajištění srovnání s mezinárodními územními rozpočty



- Zásadu stability třídění rozpočtu – třídění finančních prostředků podle stanovených pravidel definovaných v zákonech a vyhláškách z hlediska porovnání rozpočtů z dlouhodobého hlediska (Peková, 2004, s. 130)

#### **Rozpočtová skladba se třídí podle čtyř hledisek:**

- Odpovědnostního (kapitolního)
- Druhového
- Odvětvového
- Konsolidačního

Podle odpovědnostního hlediska se třídí státní rozpočet. Pro obce je tato klasifikace nepovinná. Základem třídění jsou jednotlivé kapitoly státního rozpočtu.

#### **Podle odvětvového hlediska se třídí finanční prostředky podle jednotlivých odvětví (druhu činnosti) na:**

- Zemědělství a lesní hospodářství
- Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
- Služby pro obyvatelstvo
- Sociální věci a politika zaměstnanosti
- Bezpečnost státu a právní ochrana
- Všeobecná veřejná správa a služby

Jednotkami třídění jsou skupiny, oddíly, pododdíly a paragrafy.

Třídění podle konsolidačního hlediska třídí příjmy a výdaje uskutečňované v rámci veřejných rozpočtů. Základním kritériem je stupeň konsolidace, kterým se provádí peněžní převody uvnitř jednotlivých veřejných rozpočtů.

#### **Třídí se podle záznamových jednotek na:**

- Převody uvnitř peněžního fondu
- Dotace přijaté z území jiného okresu
- Splátky půjčených prostředků přijatých z území jiného okresu
- Dotace poskytnuté na území jiného okresu
- Půjčené prostředky poskytnuté na území jiného okresu

- Dotace přijaté z území jiného kraje
- Splátky půjčených prostředků přijaté z území jiného kraje
- Dotace poskytnuté na území jiného kraje
- Půjčené prostředky poskytnuté na území jiného kraje

### **2.2.1 Druhové třídění rozpočtové skladby**

Klasifikace druhového třídění je pro územní samosprávu (obce, kraje, dobrovolné svazky obcí) závazná a je základním rozdělením finančních prostředků obce. Jádrem druhového třídění tvoří tři okruhy – příjmy, výdaje a financování.

Jednotkami třídění podle druhového členění rozpočtové skladby jsou rozpočtové třídy, rozpočtové seskupení položek, podseskupení rozpočtových položek a rozpočtové položky.

**Příjmy a výdaje jsou členěny do 8 tříd , které jsou dále podrobně členěny:**

- Třída 1 – daňové příjmy
- Třída 2 – nedaňové příjmy
- Třída 3 – kapitálové příjmy
- Třída 4 – přijaté dotace
- Třída 5 – běžné výdaje
- Třída 6 – kapitálové výdaje
- Třída 7 – nepoužívá se
- Třída 8 – financování

Příjmy podle druhového členění jsou tvořeny nenávratnými inkasovanými prostředky připsanými na bankovní účet týkající se zahraniční i domácí ekonomiky, včetně přijatých darů a dotací a přijatých splátek půjček. Součástí příjmů nejsou vypůjčené finanční prostředky (úvěry, půjčky a výnos z vlastních vydaných dluhopisů) a přijaté splátky půjček, které byly poskytnuty dříve. Příjmy obecních rozpočtů lze členit na běžné a kapitálové. (Provazníková, 2009, s. 115)

## **Běžné příjmy**

Běžné příjmy se každoročně opakují a slouží k zabezpečení veřejných statků. Jejich podrobnější členění je na daňové a nedaňové příjmy.

### **Daňové příjmy**

Daňové příjmy tvoří nejdůležitější část finančních prostředků obce. Jejím příjmem je procentní výnos z jednotlivých daní. Podíly z daní vymezuje zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Soustavu daňových příjmů obce tvoří daně sdílené a svěřené.

#### **Daňové příjmy obce tvoří:**

- Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů
- Daně ze zboží a služeb v tuzemsku
- Daně a poplatky z vybraných činností a služeb
- Daně a cla za zboží a služby ze zahraničí
- Majetkové daně
- Pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a veřejné zdravotní pojištění
- Ostatní daňové příjmy

Důležitým a jistým zdrojem daňových příjmů obce jsou místní poplatky. Uplatňuje se zde princip neekvivalence, který znamená, že poplatník nemá nárok na žádnou službu při uhrazení tohoto poplatku. Místní poplatky mají proto charakter daňových příjmů. Jejich problematika je vymezena v zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Výši těchto poplatků si stanovuje obec sama v obecně závazných vyhláškách, ale jejich částka nesmí být vyšší než částka uvedena v zákoně o místních poplatcích.

### **Místní poplatky tvoří:**

- Poplatek ze psů
- Poplatek ze vstupného
- Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
- Poplatek z ubytovací kapacity
- Poplatek za užívání veřejného prostranství
- Poplatek za povolení k vjezdu do vybraných míst
- Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst
- Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj
- Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku a možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

### **Nedaňové příjmy**

Hlavní strukturu tvoří příjmy, které si obec vytvořila vlastní činností.

### **Nedaňové příjmy obce tvoří:**

- Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem
- Přijaté sankční platby a vratky transferů
- Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy
- Přijaté splátky půjčených prostředků

### **Kapitálové příjmy**

Kapitálové příjmy jsou jednorázové většinou neopakující se a slouží k dlouhodobému financování investic.

### **Kapitálové příjmy obce tvoří:**

- Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy
- Příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů

### **Dotace**

Základní formu dotací tvoří účelové dotace a neúčelové dotace. Účelové dotace jsou poskytovány na předem stanovený účel a obce jsou povinny ji na daný účel použít. Neúčelové dotace jsou obci poskytovány na základě určitého kritéria a mohou je použít na jakékoliv potřeby uvedenými v platné legislativě. V ČR jsou obcím vypláceny především účelové dotace, které mají podobu běžných dotací (slouží k zajištění provozních potřeb) a kapitálových dotací (slouží k zajištění investičních potřeb).

### **Přijaté dotace tvoří:**

- Neinvestiční přijaté dotace
- Investiční přijaté dotace

Výdaje podle druhového členění jsou tvořeny nenávratnými platbami na kapitálové i běžné účely a poskytnutými návratnými půjčkami. Do výdajů se nezařazují převody peněžních prostředků na vkladový účet za účelem připsání úrokového výnosu, splátky dluhopisů, půjčky poskytované jiným institucím, nákup dluhopisů a akcií za účelem zhodnocení a úmory jistin úvěrů. (Provazníková, 2009, s. 115) Soustavu výdajů obce tvoří běžné a kapitálové výdaje.

### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje jsou určeny k financování běžných výdajů a pravidelně se opakujících plateb v rámci jednoho rozpočtového období.

### **Běžné výdaje obce tvoří zejména:**

- Výdaje na platy a ostatní platby za provedenou práci a pojistné
- Neinvestiční nákupy a související výdaje
- Neinvestiční transfery podnikatelským subjektům a neziskovým organizacím
- Neinvestiční transfery a některé další platby rozpočtům
- Neinvestiční transfery obyvatelstvu
- Neinvestiční transfery do zahraničí
- Neinvestiční půjčené prostředky
- Neinvestiční převody Národnímu fondu
- Ostatní neinvestiční výdaje

### **Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje slouží především k financování dlouhodobých investic, které se pravidelně neopakují a zasahují do několika fiskálních roků.

### **Kapitálové výdaje tvoří zejména:**

- Investiční nákupy a související výdaje
- Nákup akcií a majetkových podílů
- Investiční transfery
- Investiční půjčené prostředky
- Investiční převody Národnímu fondu
- Ostatní kapitálové výdaje

### **Financování**

Financování má v rozpočtu obce zvláštní postavení. Jejím obsahem je především tok finančních prostředků na bankovních účtech, které vyjadřují změny na těchto účtech. Jejím předmětem je financování z tuzemska a zahraničí. Součástí této třídy jsou i tzv. opravné položky.

Financování slouží ke zjištění salda obecního rozpočtu. Saldo zjistíme jako rozdíl všech příjmů a všech výdajů. V případě větších výdajů než příjmů má financování kladné znaménko. V opačném případě je záporné.

### **2.3 Rozpočtový proces**

Rozpočtový proces lze charakterizovat jako soubor činností, které vedou k sestavení rozpočtu obce, které podle něho v průběhu roku hospodaří. Podle § 4 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je rozpočtový rok obce shodný s kalendářním rokem. Tvorba rozpočtu a jeho proces zahrnuje několik fází a trvá přibližně 1,5 – 2 roky.

#### **Fáze rozpočtového procesu:**

- analýza rozpočtů z minulých let
- návrh rozpočtu
- projednávání a schvalování
- plnění rozpočtu a jeho kontrola
- sestavení závěrečného účtu
- následná kontrola (Provazníková, 2009, s.70)

Na sestavování rozpočtu se podílí výkonný orgán obce, který v České republice zpravidla přísluší finančnímu odboru. Jednotlivé odbory stanoví návrh reálných příjmů a výdajů, které budou čerpat během rozpočtového období. Návrh sestavují na základě příjmů a výdajů z předcházejících let. Samotný návrh rozpočtu předají jednotlivé odbory finančnímu odboru, který musí zajistit, aby naplánované příjmy a výdaje byly reálné a smysluplné. Finanční odbor zpracuje všechny požadavky a sestaví konečný návrh. Projednáním rozpočtu se zabývá rada obce a finanční výbor. V případě jejich připomínek finanční odbor návrh přepracuje. Sestavený návrh rozpočtu musí být nejpozději po dobu 15 dnů před jednáním zastupitelstva zveřejněn, aby se popřípadě mohli vyjádřit občané se svými dotazy (zákon č. 250/2000 Sb., § 11 odst. 2, 2000). Vlastní schválení rozpočtu spadá do kompetence zastupitelstva obce. Pokud je tento rozpočet schválen, stává se platným od následujícího roku. V případě neschválení se vrátí opět radě, která zpracuje nový návrh

a opětovně předá zastupitelstvu. Pokud nedojde ke schválení do 1. ledna kalendářního roku, postupuje obec podle tzv. rozpočtového provizoria. V průběhu plnění rozpočtu je kontrolováno hospodaření obce. Finanční odbor podává průběžnou zprávu finančnímu a kontrolnímu výboru a kontrolní komisi. S případnými připomínkami se poté obrací na zastupitelstvo, které má pravomoc rozpočet upravit. Na konci každého rozpočtového období se provádí tvorba závěrečného účtu. Po skončení kalendářního roku je obec povinna požádat o přezkoumání hospodaření krajský úřad nebo auditora (zákon č. 128/2000 Sb., § 42 odst. 1, 2000).

V souvislosti s plněním rozpočtu dochází v průběhu roku k jeho změnám. Ty souvisejí se změnami zákonů, organizačními změnami nebo nahodilými událostmi v podobě povodní a havárií. V případě takové události lze finanční prostředky čerpat z mimorozpočtových fondů nebo realizovat rozpočtová opatření. *Rozpočtovými opatřeními jsou povolené přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, povolené překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků a jejich použití na určený účel.* (Peková, 2004, s. 221)

## 2.4 Závěrečný účet

Závěrečný účet představuje skutečný přehled vynaložených finančních prostředků za uplynulý rok.

### Struktura závěrečného účtu:

- souhrnný přehled hospodaření v uplynulém roce, porovnání schváleného a upraveného rozpočtu
- podrobné členění příjmové části rozpočtu
- podrobné členění daňových příjmů
- podrobné členění výdajové části rozpočtu
- analýza příjmů a jejich podrobné členění v jednotlivých měsících
- analýza výdajů a jejich podrobné členění v jednotlivých měsících
- vyhodnocení salda provozního přebytku v jednotlivých měsících
- stav peněžních prostředků na účtech obce po jednotlivých měsících (Provazníková, 2009, s.71)



Jeho sestavováním se zabývá finanční odbor a rada obce. Poté probíhá následná projednání ve výborech a komisích. Konečné schvalování provádí zastupitelstvo, které schválí s výhradami nebo bez výhrad. Návrh závěrečného účtu musí být nejpozději po dobu 15 dnů před jednáním v zastupitelstvu zveřejněn. (zákon č. 250/2000 Sb., § 17 odst. 6, 2000) Po schválení zastupitelstvem musí být závěrečný účet přezkoumán krajským úřadem nebo auditorskou společností. Po přezkoumání je sestavena zpráva o přezkoumání hospodaření obce, která je součástí závěrečného účtu. Právní úprava přezkoumávání je obsažena v zákoně č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, který blíže popisuje předmět, hlediska, postup a pravidla přezkumu. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě definuje obsah a cíle finanční kontroly ve veřejné správě.

**Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce musí zahrnovat:**

- identifikační údaje - jména a funkce kontrolorů, místo přezkoumání, období, kdy probíhalo přezkoumání, rok, za který byla prováděno přezkoumávání a datum vyhotovení
- Výčet případných chyb a nedostatků
- Uvedení materiálů, ze kterých bylo čerpáno
- Konečný závěr přezkoumávání
- Podpisy kontrolorů a podpis obce o převzetí této zprávy (Peterková, 2008, s.73,74)

Projednání závěrečného účtu a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření musí zastupitelstvo schválit nejpozději do 30.června následujícího roku (zákon č.128/2000 Sb., § 43, 2000).

## **2.5 Rozpočtový výhled**

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků stanovuje obcím od roku 2001 novou povinnost v podobě sestavování rozpočtového výhledu.

*Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. (zákon č. 218/2000 Sb., § 3 odst. 1, 2000) Jeho struktura není v žádném zákoně blíže specifikována. Jeho základní obsah by měli tvořit souhrnné údaje o příjmech a výdajích a úhrn jednotlivých závazků a pohledávek, zejména dlouhodobých. Tato základní charakteristika se týká především malých obcí. Větší obce zpravidla zpracovávají rozpočtový výhled v podrobnějším členění.*

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 MĚSTO ŠTERNBERK



*Obrázek 1: Letecký pohled na město Šternberk*

#### 3.1 Charakteristika města

##### Základní údaje:

Kraj (NUTS 3):	Olomoucký
Okres (NUTS 4):	Olomouc
Rozloha:	48,793 km <sup>2</sup>
Počet obyvatel k 31.12.2011:	13 734
Nadmořská výška:	268 m n. m. (Město Šternberk, 2012)

Šternberk je moravským městem s bohatou historií. Nachází se na úpatí Nízkého Jeseníku a nejbližším statutárním městem je 16 km severně ležící Olomouc. Město tvoří i několik místních částí, kterými jsou – Dalov, Krákořice, Světlov, Těšíkov, Chabičov, Dolní Žleb, Lhota.

O roku 1998 je město Šternberk a dalších 21 obcí v regionu součástí sdružení obcí „Mikroregion Šternbersko“. Členskými obcemi jsou Babice, Bělkovice-Lašťany, Bohuňovice, Dolany, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Hnojice, Horní Loděnice, Hraničné Petroviče, Huzová, Jívová, Komárov, Liboš, Lipina, Lužice, Mladějovice,

Mutkov, Řídeč, Štarnov a Štěpánov. Významná je i spolupráce se zahraničními partnerskými městy – Dobšiná, Lorsch (SRN) Günzburg (SRN) a Kungsbacka (Švédsko). (Mikroregion Šternbersko, 2010)

V roce 2008 bylo oceněno cenou Historické město roku.

### 3.2 Demografická struktura města

V souvislosti s předchozí charakteristikou města jsem se soustředila i na jeho demografickou strukturu. V této kapitole jsem se zaměřila na celkový počet obyvatel v posledních letech a jejich rozdělení podle pohlaví a věku. Údaje o demografické struktuře obyvatelstva byly čerpány z Českého statistického úřadu Olomouckého kraje.

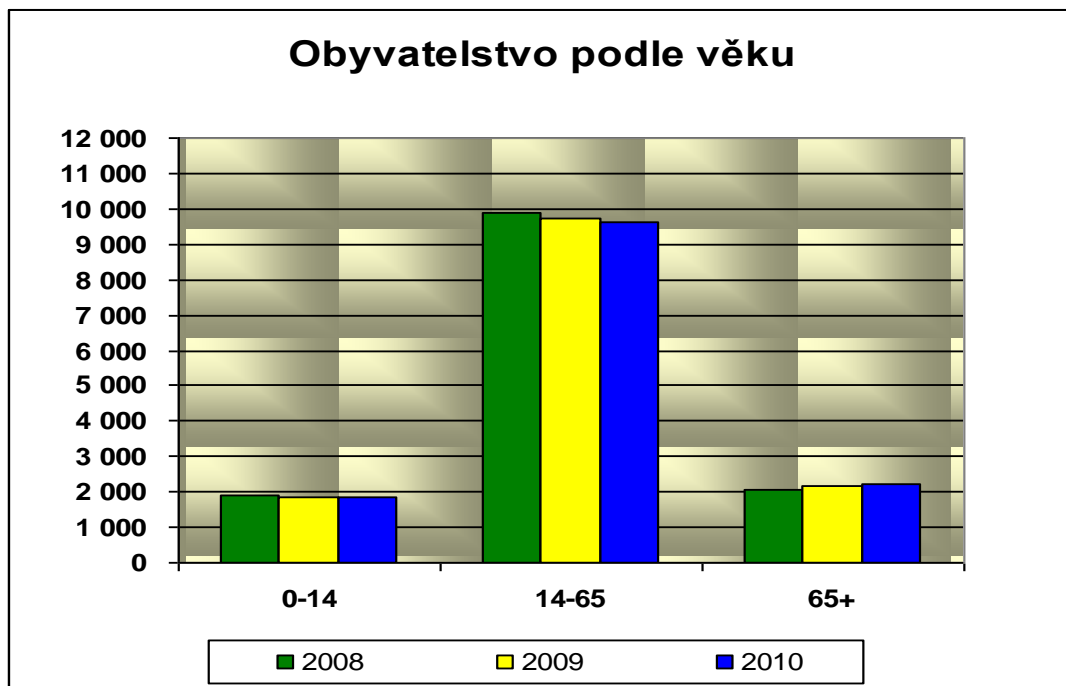
Tabulka 1: Počet obyvatel a rozdělení podle pohlaví a věku obyvatelstva k 31.12.2008-2010 (v tis.)

Rok	Počet obyvatel celkem	z toho podle pohlaví		z toho podle věku		
		muži	ženy	0-14	14-65	65+
2008	13 834	6 694	7 140	1 895	9 870	2 069
2009	13 745	6 652	7 093	1 874	9 724	2 147
2010	13 668	6 613	7 055	1 842	9 622	2 204

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno z ČSÚ Olomouckého kraje

Počet obyvatel se v průběhu roku 2008-2010 pohybuje okolo hranice 13 000 a od roku 2008 neustále klesá. Od začátku sledovaného období byl zaznamenán pokles o 166 obyvatel. Z tabulky č.1 dále vyplývá, že větší podíl obyvatel tvoří ženy než muži. V roce 2010 představují ženy 52 % a muži 48 % z celkového počtu obyvatelstva.

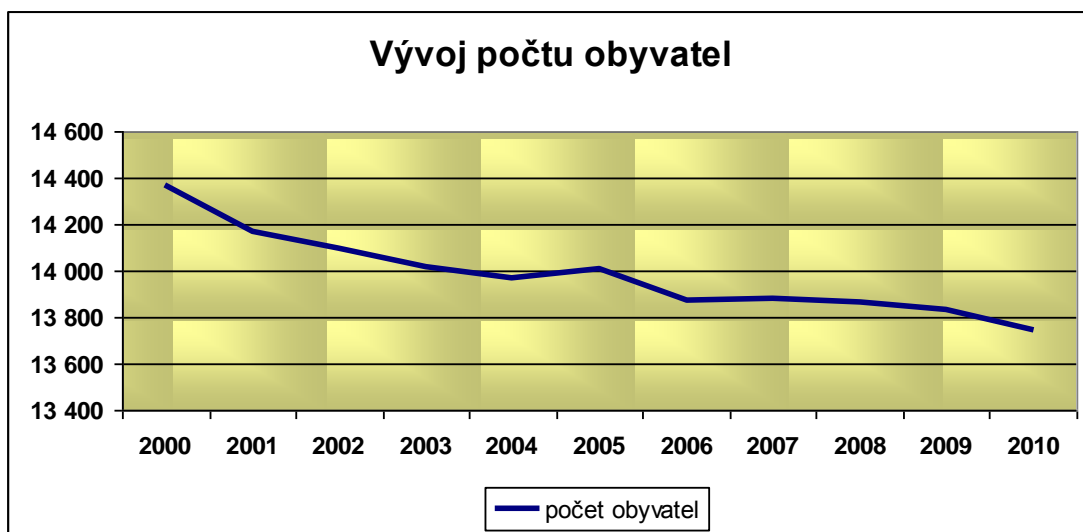
Graf 1: Obyvatelstvo podle věku k 31.12.2008-2010 (v tis.)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno z ČSÚ Olomouckého kraje

Z grafu č.1 je zřejmé, že největší podíl představuje obyvatelstvo v produktivním věku, tedy ve věku 14-65 let. Ve sledovaném období tato skupina zaujímá přes 70 % celkového počtu populace. Zastoupení této kategorie má v posledních letech neustále klesající charakter. Druhou nejpočetnější skupinou jsou lidé v postproduktivním věku a jejich počet oproti ostatnímu obyvatelstvu neustále roste.

Graf 2: Vývoj počtu obyvatel k 1.1.2000-2010 (v tis.)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno z ČSÚ Olomouckého kraje

Graf č. 1 popisuje vývoj počtu obyvatel v časovém horizontu 10 let. V průběhu celého sledovaného období dochází k neustálému poklesu obyvatelstva. To způsobuje hned několik faktorů. Velký vliv na úbytek obyvatelstva má poměrně vysoká nezaměstnanost v tomto městě, která se pohybuje okolo 11 %. A s tímto související stěhování obyvatel za prací do větších měst.

### 3.3 Orgány města

#### 3.3.1 Zastupitelstvo města

Zastupitelstvo města je výkonným a voleným orgánem města. Mezi nejdůležitější činnosti patří vydávání obecně závazných vyhlášek a oblast hospodaření města, které se týká především schvalování rozpočtu, závěrečného účtu a programu rozvoje města. Právní základ vymezuje blíže zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů v § 67-98. Volební období je stanoveno na 4 roky, které započalo v roce 2011 a končí v roce 2015. Počet členů musí být vždy lichý a stanovuje se podle počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Podle § 68 odst. 1 Zákona o obcích je počet členů stanoven na 15 až 35.

V současné době je zastupitelstvo tvořeno 21 členy, z toho 18 mužů a 3 ženy. Zasedání jsou vždy veřejná. V průběhu roku 2012 je naplánováno 6 termínů zasedání. Z každé schůzky je vyhotoveno usnesení a zveřejněno na internetových stránkách města.

### **3.3.2 Rada města**

Rada města je výkonným orgánem. Jejím hlavním úkolem je připravování materiálů a dokumentů na zasedání Zastupitelstva města. Strukturu Rady města tvoří starosta, místopředseda, popřípadě místopředsedové a členové z řad zastupitelů. Podle zákona může Radu města reprezentovat 5 – 11 členů, přičemž jejich počet musí být vždy lichý. Rada města má v současné době 6 členů. V roce 2012 je připravováno 18 zasedání, jejichž frekvence se pohybuje nejméně 1x za měsíc. Z každého zasedání je vyhotoven zápis z jednání a uveřejněn na internetových stránkách města. Jednotlivá zasedání nejsou veřejná.

### **3.3.3 Poradní a kontrolní orgány města**

Mezi tyto orgány patří výbory, komise a osadní výbory.

#### **Výbory**

Výbory jsou iniciativními a kontrolními orgány města a jsou zřizovány Zastupitelstvem města. Tyto výbory musí být nejméně tříčlenné a města musí povinně zakládat kontrolní a finanční výbor.

Finanční výbor tvoří v současnosti 7 členů, z nichž jeden je předsedou. Tuto funkci v současnosti vykonává pan Karel Šrámek. Dohlíží především na hospodaření města a jeho nakládání s majetkem.

Strukturu kontrolního výboru tvoří 7 členů a stejně jako u finančního výboru je jeden z členů předseda. V tomto případě je touto funkcí pověřen pan Jaroslav Nerušil. Jeho hlavním úkolem je kontrola právních předpisů.

Finanční a kontrolní výbor zpracují po skončení zasedání zprávu, která musí být podepsána předsedou daného výboru.

Město je oprávněno zřídit i osadní výbory. Osadními výbory města jsou Dolní Žleb, Krákovice, Chabičov, Dalov, Těšíkov a Lhota. Níže vyjmenované osadní výbory jsou tříčlenné, z nichž jeden člen je předsedou.



## **Komise**

Rada města je na základě zákona oprávněna zřídit komise jako své poradní a iniciativní orgány. Počet komisí závisí na velikosti dané obce.

### **Městem Šternberk bylo zřízeno celkem 9 komisí s 67 členy:**

- Komise rozvoje města a správy majetku – 11 členů
- Komise veřejných zakázek – 7 členů
- Komise škodní – 5 členů
- Komise kulturní a cestovního ruchu – 8 členů
- Komise pro děti a mládež – 10 členů
- Komise sociální a zdravotní – 7 členů
- Komise pro životní prostředí – 7 členů
- Bytová komise – 5 členů
- Dopravní komise – 7 členů

## **3.4 Městský úřad Šternberk**

Budova Městského úřadu je lokalizována na dvou místech – ulice Horní náměstí 12 a Opavská 1. Na ulici Horní náměstí se nachází nově zrekonstruovaná radnice s kanceláří starosty, odborem správy majetku města, odborem školství a kultury, odboru oddělení správy bytů a nebytových prostor, odbor rozvoje města a investic a interním auditem. Na ulici Opavská se nachází podatelna a ostatní odbory.

Město Šternberk je obcí, která kromě samostatné působnosti, vykonává i přenesenou působnost II. a III. typu.

**Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem Šternberk je tvořen dvěma obvody:**

Správní obvod pověřeného Městského úřadu Šternberka, do jehož působností patří obce Babice, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Hnojice, Horní Loděnice, Hraničné Petroviče, Huzová, Jívová, Lipina, Lužice, Komárov, Mladějovice, Mutkov, Řídeč, Strukov, Štarnov, a Žerotín.

Správní obvod pověřeného úřadu Moravský Beroun je tvořen městem Moravský Beroun a obcí Norberčany.

Správní obvod obce s rozšířenou působností je vymezen městy Moravský Beroun a Šternberk a obcemi Babice, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Hnojice, Horní Loděnice, Hraničné Petroviče, Huzová, Jívová, Komárov, Lipina, Lužice, Mladějovice, Mutkov, Norberčany, Řídeč, Strukov, Štarnov a Žerotín.

### **3.4.1 Struktura**

Městský úřad je tvořen starostou, dvěma místostarosty, tajemnicí a jednotlivými odbory Městského úřadu, jehož součástí je i vedoucí odboru.

Přední funkci městského úřadu zastává starosta, kterým je od 25. ledna 2012 Ing. Stanislav Orság. Ve své funkci nahradil Jaromíra Sedláka, který rezignoval. Starosta zodpovídá za chod těchto odborů – odbor vnitřních věcí, finanční odbor, odbor kancelář starosty a odbor rozvoje města a investic. Starostovi je odpovědná Městská policie a Interní audit. Starostovi jsou nápomocni jeho zástupci – místostarostové. Prvním místostarostou byl zvolen Michal Oborný, který se své funkce ujal 25. ledna 2012. Zodpovídá za chod odboru správy majetku města, odboru školství a kultury, odboru sociálních věcí a odboru obecního živnostenského úřadu. Druhým místostarostou je Ing. Pavel Stonawský. Jeho činnost spočívá v kontrole odboru životního prostředí, odboru dopravy a silničního hospodářství, odboru rozvoje města a investic a odboru stavebním. V obcích s pověřeným obecním úřadem a obcích s rozšířenou působností je povinně zřizována funkce tajemníka. Tajemnicí je v současné době Ing. Naděžda Studecká. Interním auditem města je pověřena Marie Kolářová.

Odbor kancelář starosty je tvořena 11 zaměstnanci a tvoří ji mzdové a personální oddělení, asistentka starosty a zástupce asistentky starosty, tisková mluvčí, informatik a pracovníci zabývající se oblastí krizového řízení, BOZP, dotačního managementu a tvorbou návrhů projektů.

Odbor rozvoje města a investic tvoří 5 zaměstnanců a jeho činnost se týká oblasti přípravy investic a zadáváním veřejných zakázek.

Finanční odbor je tvořen 10 zaměstnanci a dále se člení na oddělení účtárny, oddělení příjmů, poplatků a vymáhání a jednotlivé referáty. Zabezpečuje finanční stránku města –

spravuje bankovní účty, zpracovává návrh rozpočtu, provádí rozpočtová opatření a vede účetnictví.

Největším odborem z hlediska počtu zaměstnanců je odbor vnitřních věcí s 16 zaměstnanci. Jeho hlavní náplní je projednávání přestupků, evidence obyvatel, vedení matriky, vydávání cestovních dokladů, občanských a řidičských průkazů, vydávání obecně závazných vyhlášek a vnitřních předpisů města a organizování voleb.

Odbor správy majetku města vykonává především úkony související s hospodařením majetku města, které zahrnuje, pronájem, evidence, převod a prodej majetku. Za tento úsek má zodpovědnost 6 zaměstnanců.

V kompetenci odboru životního prostředí je oblast odpadového hospodářství a s ním spojený výběr poplatků, ochrana ovzduší, zemědělského půdního fondu a ochrana krajiny, správa městských lesů a péče o městskou zeleň. Tento odbor tvoří 8 zaměstnanců.

Odbor stavební vykonává činnosti obecního stavebního úřadu, úřadu územního plánování na základě zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a příslušných právních předpisů. Vykonává také činnost vyvlastňovacího úřadu na základě zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění). Mezi obce územního obvodu patří Babice, Bohušovice, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Hlušovice, Hnojice, Horní Loděnice, Hraničné Petroviče, Jívová, Lipina, Lužice, Komárov, Mladějovice, Mutkov, Řídeč, Strukov, Štarnov a Žerotín. Mezi obce územního obvodu úřadu územního plánování a vyvlastňovacího úřadu patří obce Babice, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Hnojice, Horní Loděnice, Hraničné Petroviče, Huzová, Jívová, Lipina, Lužice, Komárov, Mladějovice, Moravský Beroun, Mutkov, Norberčany, Řídeč, Strukov, Štarnov a Žerotín. Tento úsek je složen z 10 zaměstnanců.

Obecní živnostenský úřad se člení na registrační oddělení a kontrolní a správní oddělení. Mezi její pravomoce patří vydávání živnostenských oprávnění, zápis do evidence zemědělského podnikatele a provádí živnostenskou kontrolu. Soubor těchto úkonů je vykonáván 5 zaměstnanci.

Odbor školství a kultury je tvořen 5 zaměstnanci. Na úseku kultury vykonává státní památkovou péči.

Odbor sociálních věcí tvoří 9 zaměstnanců a je současně řídicím odborem pro příspěvkovou organizaci Sociální služby Šternberk, p.o.,. Strukturu odboru tvoří oddělení sociálně právní ochrany dětí a jednotlivé referáty – sociální pracovníci a střednědobé plánování rozvoje sociálních služeb na Šternbersku. Z hlediska samostatné působnosti spolupracuje s občanskými sdruženími, církvemi, státními orgány a charitativními organizacemi. V oblasti přenesené působnosti zajišťuje především výplatu dávek různého typu a zprostředkovává sociálně-právní ochranu dětí. Tento odbor zahrnuje 9 zaměstnanců.

Oddělení správy bytů a nebytových prostor je tvořeno 3 zaměstnanci a jeho hlavní náplní je zajišťování přidělování bytů, správa nebytových prostor a údržba a opravy domů a bytů.

Odbor dopravy a silničního hospodářství zajišťuje správu pozemních komunikací a činnosti s nimi souvisejícími, vede evidenci vozidel a řidičů, vydává řidičské průkazy, projednává přestupky a provádí správní řízení. Tento odbor zajišťuje 11 pracovníků.

Součástí městského úřadu je i městská policie zastoupena 3 zaměstnanci a je odpovědná starostovi.

## 4 ANALÝZA VYROVNANOSTI ROZPOČTU

Další kapitola praktické části je věnována analýze rozpočtu města z hlediska jeho vyrovnanosti. Podkapitoly jsou věnovány podrobné analýze příjmů a výdajů podle druhového členění rozpočtové skladby a tématem financování.

První část analýzy představuje porovnání schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu a zjištění salda územního rozpočtu v roce 2008-2011. Další část spočívá v rozdělení příjmů na daňové, nedaňové, kapitálové a dotace v rámci sledovaného období. Sledovaným obdobím byly roky 2008-2011. Podkladem při zpracování analýzy byly závěrečné účty města, výroční zprávy a další dokumenty související s hospodařením města.

Tabulka 2: Saldo schváleného rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Příjmy</b>	267 817,00	308 134,90	261 307,10	324 311,00
<b>Výdaje</b>	264 921,00	312 238,90	253 411,10	322 083,00
<b>Saldo</b>	2 896,00	- 4 104,00	7 896,00	2 228,00

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Z tabulky vyplývá, že pouze v roce 2009 schválilo zastupitelstvo města schodkový rozpočet ve výši 4 104 tis. Kč. V roce 2008 byl schválen přebytkový rozpočet ve výši 2 896 tis. Kč. Nejvyšší přebytkový rozpočet byl zaznamenán v roce 2010. Ve srovnání s rokem 2008 byl o 5 000 tis. Kč vyšší.

Tabulka 3: Saldo upraveného rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Příjmy</b>	391 243,25	341 481,09	333 416,82	316 859,18
<b>Výdaje</b>	440 844,94	374 825,32	368 732,39	342 836,41
<b>Saldo</b>	- 49 601,69	- 33 344,23	- 35 315,57	- 25 977,23

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

V rámci provedených rozpočtových opatřeních byl upravený rozpočet v celém sledovaném období schodkový. Nejvyšší hranice dosáhl v roce 2008.

*Tabulka 4: Saldo skutečného rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč)*

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Příjmy</b>	392 113,55	343 269,27	348 658,51	281 735,38
<b>Výdaje</b>	419 347,98	362 298,06	344 701,63	306 487,34
<b>Saldo</b>	- 27 234,43	- 19 028,79	3 956,88	- 24 751,96

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

K 31.12.2008 byl skutečný rozpočet schodkový. Rozdíl mezi upraveným a skutečným rozpočtem byl o 22 367,26 tis. Kč nižší. Tento schodek byl kryt přebytkem hospodaření z minulých let.

V následujícím roce skončil rozpočet města opět schodkový. Oproti minulému roku je schodek o 8 205,65 tis. Kč nižší. Krytí bylo hrazeno přijetím krátkodobého úvěru na předfinancování dotací.

Pouze v roce 2010 bylo saldo rozpočtu kladné. Přebytek rozpočtu dosáhl 3 956,88 tis. Kč.

V roce 2011 saldo skutečného rozpočtu bylo opět záporné. Schodek byl kryt přebytky hospodaření z minulých let.

#### **4.1 Analýza celkových příjmů v letech 2008-2011**

Tato část popisuje vývoj a hodnocení skutečných příjmů města. Další kapitoly jsou věnovány podrobnému členění daňových, nedaňových, kapitálových příjmů města a přijatých dotací v rámci skutečného plnění. Obsahem je i porovnání schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu jednotlivých příjmů podle druhového členění. Podkladem pro zpracování byly výroční zprávy města, závěrečné účty města a jejich přílohy. .

Tabulka 5: Vývoj skutečných celkových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Příjmy	392 113,55	343 269,27	348 658,51	281 735,38

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

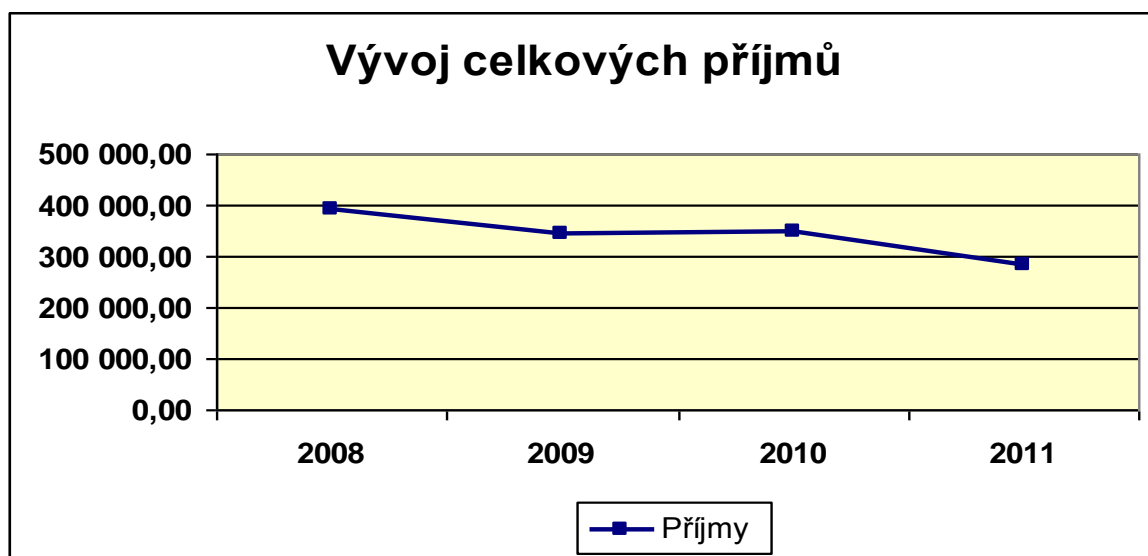
Z tabulky č.4 je zřejmé, že nejvyšších celkových příjmů dosahovalo město v roce 2008. V roce 2009 měl tento ukazatel klesající tendenci, který byl způsoben poklesem daňových příjmů, přesněji daně z příjmu právnických osob. V procentuálním vyjádření jde o pokles 14 %, tedy 48 844,28 tis. Kč v absolutním vyjádření.

V roce 2010 došlo k nepatrnému nárůstu příjmů o 5 389,24 tis. Kč oproti roku 2009. Příčinou tohoto růstu bylo výrazné navýšení finančních prostředků plynoucí z daně z nemovitosti.

V roce 2011 dosáhly příjmy pouhých 281 735,38 tis. Kč a řadí se tak k nejnižším příjmům v průběhu celého sledovaného období. Tento značný pokles byl způsoben snížením kapitálových příjmů a menším objemem přidělených dotací.

Od roku 2008 se celkové příjmy města snížily o 110 378,17 tis. Kč, což představuje 28,15 %.

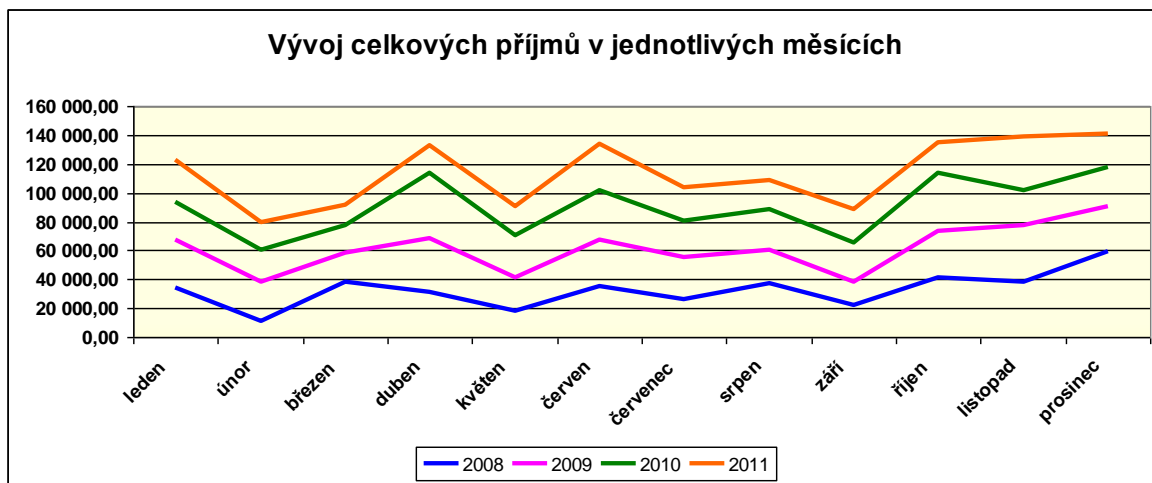
Graf 3: Vývoj skutečných příjmů v letech 2008-2011 (v tis.Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Graf 4: Vývoj skutečných příjmů v jednotlivých měsících v letech 2008-2011

(v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

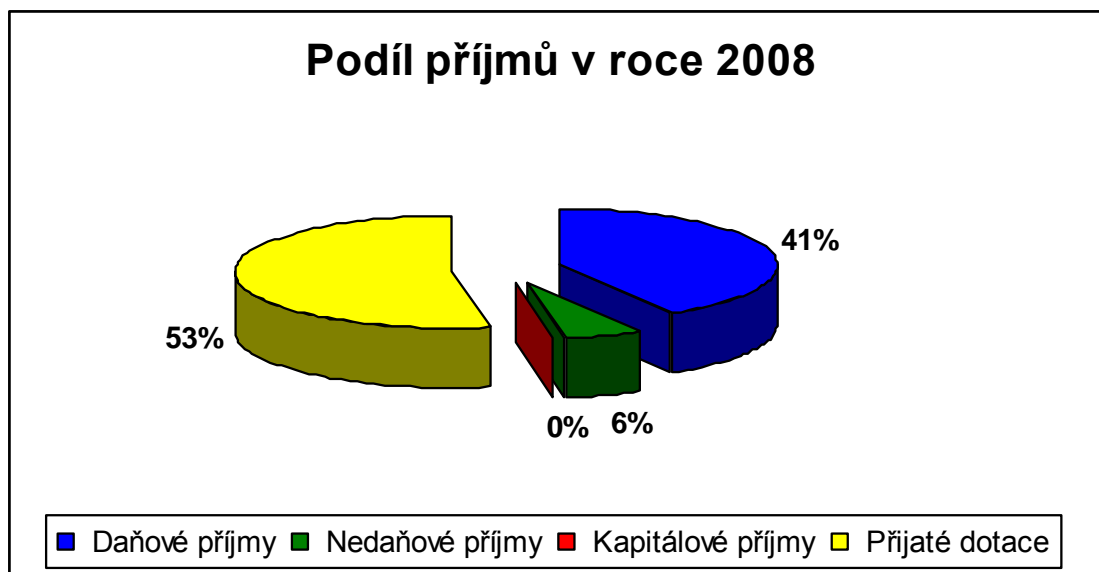
Tabulka 6: Struktura skutečných příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Daňové příjmy</b>	161 896,81	129 077,26	133 871,20	142 476,68
<b>Nedaňové příjmy</b>	23 013,46	18 689,02	17 819,50	14 349,94
<b>Kapitálové příjmy</b>	0	31 252,45	45 433,53	17 688,35
<b>Přijaté dotace</b>	207 203,28	164 250,54	151 534,28	107 220,41
<b>Příjmy celkem</b>	<b>392 113,55</b>	<b>343 269,27</b>	<b>348 658,51</b>	<b>281 735,38</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011



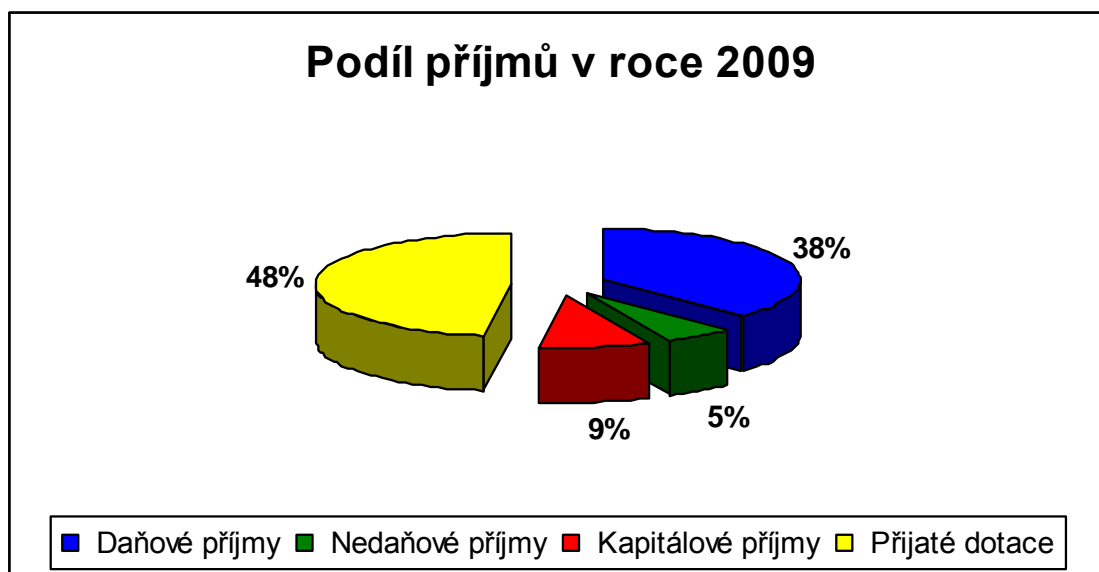
Graf 5: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2008 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2008

Největší příjmovou položkou města byly přijaté dotace, které dosahovaly 53 % z celkových příjmů města. Daňové příjmy tvořily 41 % z celkových příjmů. Zanedbatelnou skupinu představovaly nedaňové příjmy, které dosáhly pouhých 6 %. V roce 2008 byly příjmy z prodeje majetku (pozemku, bytu a nebytových prostor) součástí převodů z hospodářské činnosti města, proto je hodnota nulová. Od roku 2009 byly již součástí kapitálových příjmů.

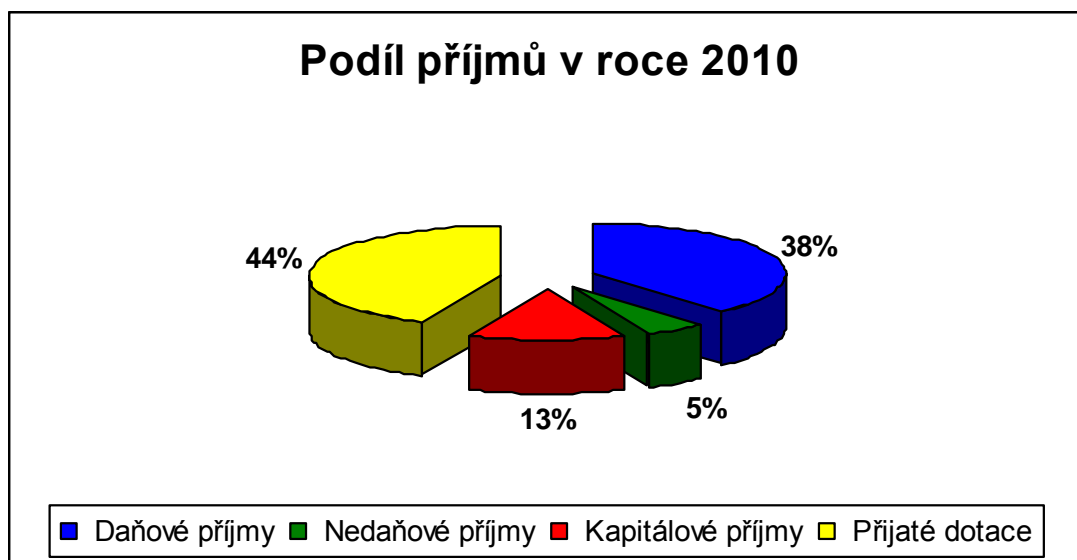
Graf 6: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2009 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2009

Stejně jako v roce 2008 největší skupinu celkových příjmů města představovaly přijaté dotace, které již nepřesáhly hranici 50 %. Daňové příjmy tvořily 38 % z celkových příjmů. Kapitálové příjmy tvořily 9 % a nedaňové příjmy 5 % z celkových příjmů.

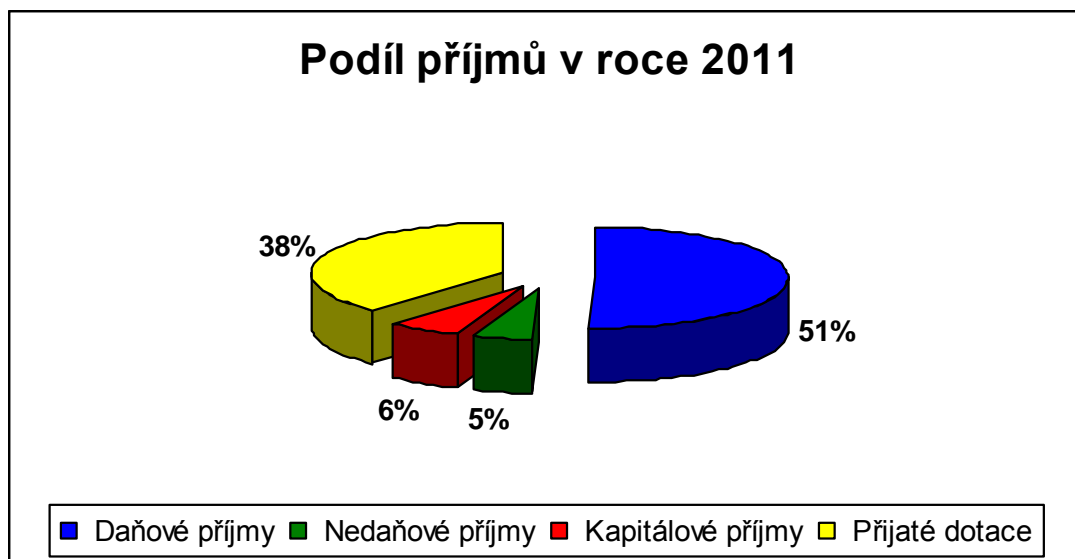
Graf 7: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2010 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2010

Nejvýznamnější druh příjmů tvoří stejně jako v roce 2008 a 2009 přijaté dotace s 44 %. Daňové příjmy tvoří 38 % z celkových příjmů. Tato hodnota je stejná jako v roce 2009. V roce 2010 nejvyšší hodnoty dosáhly kapitálové příjmy s 13 %. Nedaňové příjmy vykazovaly opět 5 % z celkových příjmů.

Graf 8: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2011 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2011

Daňové příjmy tvořily 51 % z celkových příjmů a jsou ve srovnání s předcházejícími roky nejvyšší. Druhou nejpočetnější položkou jsou přijaté dotace. Tento ukazatel dosahoval 38 % a od roku 2008 došlo ke snížení o 15 %. Kapitálové příjmy dosáhly 6 % a pouze o 1 % méně dosahovaly nedaňové příjmy s 5 %.

#### 4.1.1 Daňové příjmy

Jistým a největším zdrojem příjmů města Šternberk jsou daňové příjmy.

**Obsahem daňových příjmů města Šternberk jsou:**

- Daň z příjmu fyzických osob a daň z příjmu právnických osob
- Daň z přidané hodnoty
- Daň z nemovitosti
- Odvody a poplatky v oblasti životního prostředí
- Místní poplatky
- Ostatní odvody z vybraných činností a služeb
- Správní poplatky

Tabulka 7: Vývoj daňových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Rozpočet schválený	140 441,00	145 919,00	141 823,00	140 754,00
Rozpočet upravený	162 119,53	130 951,24	135 983,39	138 791,77
Skutečnost	161 896,81	129 077,26	133 871,20	142 476,68

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

V roce 2008 byly daňové příjmy schváleny ve výši 140 441 tis. Kč. Prostřednictvím upraveného rozpočtu byly navýšeny o 21 678,53 tis. Kč. Skutečné daňové příjmy v tomto roce byly však o 222,72 tis. Kč. vyšší.

V následujícím roce byl rozpočet schválen vyšší než v roce 2008. Rozpočtovými opatřeními byl objem příjmů snížen o 14 967,76 tis. Kč, konkrétně snížením daně z příjmů právnických osob. Oproti roku 2009 byly schválené příjmy (145 919 tis. Kč) v porovnání se skutečnými příjmy (129 077,26 tis. Kč) o 16 841,74 tis. Kč nižší, tedy v procentuálním vyjádření o 11 %.

V roce 2010 byl rozpočet schválen ve výši 141 823 tis. Kč. Skutečné plnění daňových příjmů bylo v porovnání se schváleným rozpočtem nižší. Oproti roku 2009 byl meziroční nárůst 4 793,94 tis. Kč.

V roce 2011 byly zastupitelstvem schváleny příjmy ve výši 140 754 tis. Kč. V rámci provedených rozpočtových opatřeních byly sníženy o 1 962,23 tis. Kč. Skutečné plnění však bylo vyšší než město předpokládalo. Rozdíl mezi schváleným rozpočtem a skutečným plněním je pouze 1 722,68 tis. Kč. V tomto roce město nejefektivněji odhadlo plnění příjmů.

### **Daň z příjmu FO**

Tato daň je tvořena daní z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků, daní z příjmu FO ze samostatné výdělečné činnosti a daní z příjmů FO z kapitálových výnosů. Součástí daně z příjmu FO je i položka zrušené daně – příjem fyzických osob.

Tabulka 8: Vývoj daně z příjmu FO v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Daň z příjmu FO ze záv.čin. a funkčních pož.</b>	25 448,82	23 414,48	22 623,95	26 419,04
<b>Daň z příjmu FO ze sam. výděl. čin.</b>	7 159,44	3 566,82	2 526,20	1 363,97
<b>Daň z příjmu FO z kap. výnosů</b>	2 059,58	1 999,36	1 947,61	2 202,18
<b>Zrušené daně - příjem FO</b>	3,50	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>34 671,34</b>	<b>28 980,66</b>	<b>27 097,76</b>	<b>29 985,19</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Daň z příjmu FO ze závislé činnosti a funkčních požitků je tvořena odvody jednotlivých zaměstnavatelů. V prvních třech letech vykazovala tato daň sestupnou tendenci. V roce 2011 byl poprvé ve sledovaném období zaznamenán nárůst o 16,8 %, což představuje navýšení o 3 795,09 tis. Kč.

Daň z příjmu FO ze samostatné výdělečné činnosti je daň, která plyne z podnikání a provozování samostatné výdělečné činnosti. Tato daň má v průběhu čtyř let neustále klesající tendenci. Jednou z příčin je pokles nově vydaných ŽO od roku 2008 a růst zrušených ŽO. Od začátku sledovaného období se příjmy snížily o 5 795,47 tis. Kč

Daň z příjmu FO z kapitálových výnosů zahrnuje daň z úroků, dividend a jiných kapitálových výnosů. Tento druh daně je, kromě roku 2011, nejmenším daňovým příjmem FO. V rozmezí let 2008-2010 měl tento ukazatel klesající trend. V roce 2011 dosahovala daň 2 202,18 tis. Kč a od roku 2008 je nejvyšší.

Do zrušených daní, které jsou příjmem FO řadíme doplatky daně ze mzdy, daně z literární a umělecké činnosti, daně z příjmů obyvatelstva a další daně, které se bezprostředně týkají příjmů FO. Tento druh daně byl vykazován pouze v roce 2008 s částkou 3,50 tis. Kč.

## Daň z příjmu PO

Daň z příjmu je členěna na dvě části – daň z příjmu PO a daň z příjmu PO za obce.

Tabulka 9: Vývoj daně z příjmu PO v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Daň z příjmu PO	35 785,81	24 938,08	23 222,21	23 445,55
Daň z příjmu PO za obce	17 614,80	7 506,24	4 098,20	7 072,14
<b>Celkem</b>	<b>53 400,61</b>	<b>32 444,32</b>	<b>27 320,41</b>	<b>30 517,69</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Daň z příjmu PO měla v roce 2008-2010 klesající tendenci. Zlom nastal až v roce 2011, kdy bylo zaznamenáno navýšení této daně o 11,7 %. Od roku 2008 se daň z příjmu PO snížila o zhruba 75 %, což představuje částku 22 882,92 tis. Kč.

Pokud srovnáme jednotlivé částky týkající se daně z příjmu PO, zjistíme, že nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v roce 2008. V tomto roce byla překročena hranice 30 000 Kč, konkrétně jde o 35 785,81 tis. Kč. V dalších dvou letech došlo ke snížení těchto příjmů. V roce 2011 se příjmy nepatrně zvýšili o 223,34 tis. Kč.

Daň z příjmu PO za obce má nestabilní vývoj. V celém období docházelo k neustálým výkyvům. V roce 2009 byl zaznamenán největší propad těchto příjmů o více než 134 %, což v peněžním vyjádření představuje 10 108,56 tis. Kč. Rok 2010 je charakteristický dalším snížením příjmů oproti roku 2009, který není tak dramatický. V roce 2011 se příjmy oproti minulému roku poprvé navýšily zhruba o 73 %. V peněžním vyjádření jsou srovnatelné s rokem 2009.

## DPH

Daň z přidané hodnoty je částka za prodej výrobků a služeb, kterou poskytují podnikatelské subjekty. Do městského rozpočtu plyne 21,4 % z celostátního hrubého výnosu.

Tabulka 10: Vývoj DPH v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
DPH	51 030,50	48 509,85	52 302,90	53 452,71

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Od roku 2009 měla tato daň vzrůstající charakter, který z velké části ovlivnil navýšení počtu zemědělských podnikatelů. Finanční rozdíl mezi rokem 2008 (48 509,85 tis. Kč) a rokem 2011 (53 452,71 tis. Kč) činil 4 942,86 tis. Kč, tedy zhruba 10 %.

## Daň z nemovitosti

Daň z nemovitosti náleží městu za nemovitosti, které se nachází na území města. Do městského rozpočtu směřuje celý výnos této daně.

Tabulka 11: Vývoj daně z nemovitosti v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Daň z nemovitosti	4 902,07	4 927,74	15 274,78	15 463,20

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Objem daně z nemovitosti byl v roce 2008 a 2009 téměř totožný. V roce 2010 byl zaznamenán nárůst o zhruba 10 000 tis. Kč oproti předcházejícímu dvouletému období. Meziroční procentuální nárůst, ve srovnání s rokem 2009, byl zhruba 309 %. Hlavním důvodem byla novelizace zákona o dani z nemovitosti, která byla schválena v roce 2010. V roce 2011 bylo zaznamenáno další nepatrné zvýšení.

## **Odvody a poplatky v oblasti životního prostředí**

Šternberk vybírá několik druhů odvodů a poplatků v oblasti životního prostředí. Patří mezi ně poplatek za znečištění ovzduší, odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a poplatek za odnětí pozemků plnění funkcí lesa. Tento druh poplatků a odvodů tvořil nejmenší objem z celkových daňových příjmů města. Níže uvedené poplatky a odvody měly charakter jednorázových, neopakujících se příjmů.

*Tabulka 12: Vývoj odvodů a poplatků v oblasti životního prostředí v letech 2008-2011 (v tis. Kč)*

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Poplatek za znečištění ovzduší</b>	0,70	5,10	9,50	5,30
<b>Odvody za odnětí půdy ze zem. půd. fondu</b>	0	2,07	0	186,38
<b>Poplatek za odnětí pozemků plnění funkcí lesa</b>	4,96	0,92	0	0
<b>Celkem</b>	<b>5,66</b>	<b>8,09</b>	<b>9,50</b>	<b>191,68</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

## **Místní poplatky**

Jak již bylo zmíněno v teoretické části místní poplatky jsou upraveny v zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Město zavedlo na základě obecně závazných vyhlášek několik druhů místních poplatků. Mezi ně patří poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a poplatek za likvidaci komunálního odpadu. Místní poplatky představovaly do městského rozpočtu v čtyřletém horizontu příjem 4-6 % z celkových daňových příjmů.



Tabulka 13: Vývoj místních poplatků v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Poplatek ze psů	321,35	321,44	340,29	354,45
Poplatek za užívání veřejného prostranství	128,48	192,4	139,03	264,85
Poplatek z ubytovací kapacity	92,53	91,95	75,15	158,64
Poplatek za provoz. výh. hr. přístroj	2 033,77	1 725,56	125,01	2 014,87
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	6 253,66	6 216,13	6 551,65	6 090,37
<b>Celkem</b>	<b>8 829,79</b>	<b>8 547,48</b>	<b>7 231,13</b>	<b>8 883,18</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Vývoj místních poplatků lze v průběhu období charakterizovat jako klesající výjimkou je rok 2011, kdy se příjmy zvýšily. V roce 2008 dosáhly poplatky výše 8 829,79 tis. Kč. V následujícím roce nastalo snížení příjmů o 282,31 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření představovalo pokles o zhruba 4 %. Ve stejném trendu se vyvíjel i následující rok 2010, kdy byl mnohem výraznější pokles poplatků, který v absolutní výši dosáhl rozdílu 1 316,35 tis. Kč. Tento výsledek značně ovlivnila částka vybrána za provoz výherních hracích přístrojů. V posledním sledovaném roce došlo k nárůstu o 22 % a objem vybraných místních poplatků dosáhl nejvyšší hodnoty 8 883,18 tis. Kč. Hlavním důvodem byl výrazný nárůst poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj, který dosáhl téměř totožné hranice z roku 2008.

Největší podíl místních poplatků tvořily příjmy za likvidaci komunálního odpadu, které dosahovaly zhruba 70 % z celkové místních poplatků. Naproti tomu poplatek z ubytovací kapacity byl nejmenším zdrojem místních poplatků. Příčinou je výrazný finanční rozdíl těchto poplatků. Poplatek z ubytovací kapacity byl na základě obecně závazné vyhlášky vybírán ve výši 6 Kč za každé využití lůžko a den, poplatek za likvidaci komunálního odpadu činil 500 Kč na poplatníka. Nejstabilnějším příjmem města byl poplatek ze psů, který měl mírně rostoucí charakter po celé sledované období. Tento druh poplatku se vybírá v rozmezí od 80 do 1000 Kč za prvního psa a za druhého a dalšího psa téhož držitele je poplatek stanoven od 120 Kč do 1 500 Kč v závislosti na daném území obce.

### Ostatní odvody z vybraných činností a služeb

Tuto kategorii tvoří odvod výtěžku z provozovaných loterií, příjmy za zkoušky odborné způsobilosti od žadatelů o řidičské oprávnění a ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené. Z hlediska objemu finančních prostředků tvořily ostatní odvody z vybraných činností a služeb druhý nejmenší zdroj nedaňových příjmů města.

Tabulka 14: Vývoj ostatních odvodů z vybraných činností a služeb v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Odvod výtěžku z provozování loterií</b>	1676,30	1355,83	670,60	29,46
<b>Příjmy za ZOZ od žadatelů o ŘO</b>	591,9	503,85	470,2	458,5
<b>Ost. odvody z vybraných činností a služeb j.n.</b>	0	60	10	2
<b>Celkem</b>	<b>2 268,20</b>	<b>1 919,68</b>	<b>1 150,80</b>	<b>489,96</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

V rozmezí let 2008-2011 docházelo k postupnému snižování objemu finančních prostředků. V časovém horizontu čtyř let se snížily v absolutním vyjádření o 1 778,24 tis. Kč. Tento propad značně ovlivnil malý podíl z provozovaných loterií, který měl neustále sestupnou tendenci.

### Správní poplatky

Daňovým příjmem jsou správní poplatky, které městu Šternberk náleží za výkon přenesené působnosti. Správní poplatky města jsou tvořeny vydanými povolením a rozhodnutími. Správní poplatky upravuje zákon č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Součástí zákona je i příloha sazebník správních poplatků, která upravuje jejich výši. Město Šternberk má následující strukturu správních poplatků – poplatky živnostenské, poplatky za VHP, poplatky za matriky, poplatky za pasy, OP a evidenci obyvatel, poplatky za dopravu, poplatky za stavební odbor, poplatky životní prostředí, poplatky

za informační systém veřejné správy, ostatní správní poplatky a poplatky za sociální odbor. Správní poplatky v letech 2008-2011 dosahovaly 2 – 4% z celkových daňových příjmů města.

Tabulka 15: Vývoj správních poplatků v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Poplatky živnostenské</b>	336	266	204	271
<b>Poplatky za VHP</b>	1 974	114	23	91
<b>Poplatky matriky</b>	458	386	386	293
<b>Poplatky pasy, OP a evidence obyvatel</b>	572	475	427	532
<b>Poplatky doprava</b>	2 896	2 020	1 989	1 908
<b>Poplatky stavební odbor</b>	252	245	237	205
<b>Poplatky životní prostředí</b>	128	101	98	86
<b>Informační systém veřejné správy</b>	161	123	116	74
<b>Poplatky sociální odbor</b>	3	0	2	3
<b>Ostatní správní poplatky</b>	8	9	2	0
<b>Celkem</b>	<b>6 788</b>	<b>3 739</b>	<b>3 484</b>	<b>3 463</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Správní poplatky měly v určeném časovém horizontu klesající charakter, který je nejvíce patrný v roce 2009. V tomto roce byly celkové správní poplatky o 3 049 tis. Kč nižší než v roce předcházejícím. V procentuálním vyjádření klesly oproti roku 2008 o 45 %. Hlavní příčinou bylo výrazné snížení vybraných poplatků za provoz výherních hracích přístrojů, které v absolutním vyjádření poklesly o 1 860 tis. Kč. V roce 2010 byly správní poplatky vyčísleny na 3 484 tis. Kč, což představuje ve srovnání s rokem 2009 pokles o 255 tis. Kč. Na tento výsledek mělo vliv snížení správních poplatků ve všech oddělení, kromě poplatků za matriky a poplatků ze sociálního odboru. V roce 2011 dosáhly nejmenšího objemu, konkrétně 3 463 tis. Kč. V rámci celého období klesly správní poplatky o 49 %.

K objemově významným položkám patří poplatky z odboru dopravy a silničního hospodářství, které tvořily v roce 2008 zhruba 42 % a v roce 2009-2011 se pohybovaly v rozmezí 54-57 % z celkových správních poplatků. Tyto příjmy městu plynou z vydávání řidičských průkazů, mezinárodních řidičských průkazů, z vydávání profesních osvědčení, z vydávání o registraci vozidla a z vydávání technických průkazů a ze změn v níže uvedených dokladech. Od roku 2008 měly klesající tendenci, která byla způsobena snížením počtu vydaných řidičských průkazů a technických průkazů.

#### 4.1.2 Nedaňové příjmy

Hlavní část nedaňových příjmů města tvoří příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem, jehož součástí jsou příjmy z pronájmu majetku a ostatních nemovitostí, příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z úroků a odvody příspěvkových organizací v podobě ročních odpisů a odvodů z provozu. Menší část příjmů představují přijaté sankční platby, příjmy z prodeje nekapitálového majetku a přijaté splátky půjčených prostředků.

Tabulka 16: Vývoj nedaňových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Rozpočet schválený</b>	16 808,00	11 893,00	12 314,00	12 791,00
<b>Rozpočet upravený</b>	21 477,87	16 281,60	16 595,45	13 408,33
<b>Skutečnost</b>	23 013,46	18 689,02	17 819,51	14 349,94

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Výše skutečných nedaňových příjmů měla od roku 2009 klesající tendenci. Od roku 2008 klesly v procentuálním vyjádření o 42 %. V peněžním vyjádření se tato částka snížila o 8 663,52 tis. Kč.

V roce 2008 byly schváleny nedaňové příjmy v hodnotě 16 808 tis. Kč, které byly následně navýšeny o 4 669,87 tis. Kč v rámci upraveného rozpočtu. Skutečné plnění nedaňových příjmů dosáhlo částky ještě o 1 535,59 tis. Kč vyšší, tedy 23 013,46 tis. Kč. Rozdíl mezi

skutečným a schváleným rozpočtem činil 6 205,46 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření představuje zhruba 37 %.

V následujícím roce byl schválený rozpočet nižší než v roce 2008. V rámci rozpočtových opatření byl upravený rozpočet stejně jako v minulém roce navýšen o 4 388,6 tis. Kč, které bylo způsobeno nárůstem v oblasti příjmů z prodeje nekapitálového majetku. Skutečné příjmy dosahovaly částky 18 689,02 tis. Kč, což tvořilo meziroční pokles o 4 324,44 tis. Kč, tedy zhruba 19%. Příčinou byl úbytek příjmů z pronajatých ostatních nemovitostí a příjmů z poskytování služeb a výrobků.

Schválený rozpočet v roce 2010 dosahoval výše 12 314 tis. Kč. Navýšením příjmů od příspěvkových organizací byl rozpočet upraven o částku 4 281,45 tis. Kč vyšší. Skutečný ne-daňový příjem města byl o 1 224,06 tis. Kč vyšší, tedy 17 819,51 tis. Kč. Největší objem příjmů tvořily finanční prostředky od příspěvkových organizací, konkrétně roční odpisy a příjmy z provozu a naopak nejmenší objem příjmů tvořily příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku.

V roce 2011 byl rozdíl mezi skutečností (14 349,94 tis. Kč) a schváleným rozpočtem (12 791 tis. Kč) nejméně patrný, přesněji 1 558,94 tis. Kč. Největší podíl příjmů opět vytvářely odvody příspěvkových organizací.

#### **4.1.3 Kapitálové příjmy**

Hlavním zdrojem kapitálových příjmů pro město je prodej pozemků a ostatních kapitálových příjmů, které tvoří prodej domů a bytů. Nestálým kapitálovým příjmem města jsou přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku, které byly poskytnuty pouze v roce 2009.

*Tabulka 17: Vývoj kapitálových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)*

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Rozpočet schválený</b>	0,00	33 000,00	18 000,00	31 000,00
<b>Rozpočet upravený</b>	0,00	28 164,00	29 234,51	15 121,60
<b>Skutečnost</b>	0,00	31 252,45	45 433,53	17 688,35

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Vývoj kapitálových příjmů byl v jednotlivých letech značně rozdílný. V roce 2008 byly kapitálové příjmy města vykazovány v hospodářské činnosti města, proto nulový výsledek.

V roce 2009 schválilo město kapitálové příjmy ve výši 33 000 tis. Kč., ale v porovnání se skutečným rozpočtem byly o 1 747,55 tis. Kč nižší.

V roce 2010 dosáhly skutečné kapitálové příjmy nejvyšší hranice a to 45 433,53 tis. Kč. Ve srovnání s rokem 2009 jde o nejvyšší meziroční nárůst o 14 181,08 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření představuje zhruba 45 %. Rozdíl mezi skutečným rozpočtem (45 433,53 tis. Kč) a schváleným rozpočtem (18 000 tis. Kč) byl 27 433,53 tis. Kč. Hlavním důvodem bylo uskutečnění více prodejů pozemků a ostatních nemovitostí než město v rámci schváleného rozpočtu předpokládalo.

V roce 2011 se skutečné kapitálové příjmy výrazně snížily a to konkrétně o 27 745,18 tis. Kč (asi 61 %). Velký vliv na daný výsledek měly získané finanční prostředky z prodaných domů, které, oproti předcházejícímu roku, prudce poklesly. Jde zhruba o částku nižší o více než 22 000 tis. Kč. Nižšího příjmu město dosáhlo i v oblasti prodeje pozemků o zhruba 3 000 tis. Kč.

#### 4.1.4 Přijaté dotace

Město Šternberk člení dotace do dvou základních skupin, které tvoří běžné a kapitálové dotace. Součástí běžných dotací jsou neinvestiční přijaté dotace a kapitálových investiční přijaté transfery.

Tabulka 18: Vývoj přijatých dotací v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Rozpočet schválený	110 568,00	117 322,90	89 170,10	139 766,00
Rozpočet upravený	207 645,85	166 084,25	151 603,02	149 537,48
Skutečnost	207 203,28	164 250,54	151 534,28	107 220,41

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Skutečné přijaté dotace měly v průběhu čtyřletého časového horizontu klesající charakter. Tento výrazný pokles činil v procentuálním vyjádření zhruba 93%, tedy 99 982,87 tis. Kč.

V roce 2008 byly schváleny dotace ve výši 110 568 tis. Kč. V rámci upraveného rozpočtu byly navýšeny o částku 97 077,85 tis. Kč. V procentech se jednalo o zhruba 87 % nárůst. Hlavním důvodem bylo navýšení objemu finančních prostředků v kategorii investičních dotací, které byly přiděleny ze státního rozpočtu a od ministerstva financí.

V roce 2009 činil schválený rozpočet 117 322,90 tis. Kč. Prostřednictvím rozpočtových opatření byl rozpočet navýšen o částku 48 761,35 tis. Kč. Skutečné plnění bylo oproti minulému období nižší o 42 952,74 tis. Kč, tedy 164 250,54 tis. Kč.

V roce 2010 dosahoval schválený rozpočet nejnižší hranice. Upravený rozpočet byl oproti schválenému navýšen o částku 62 432,92 tis. Kč. Rozdíl mezi upraveným rozpočtem (151 603,02 tis. Kč) a skutečným rozpočtem (151 534,28 tis. Kč) byl pouhých 68,74 tis. Kč. V tomto roce bylo dosaženo nejmenšího rozdílu v průběhu sledovaného období.

V posledním období byl schválený rozpočet vyšší než bylo skutečné plnění na konci roku 2011. Příčinou bylo menší čerpání dotací ze státního rozpočtu než město skutečně potřebovalo.

Zdrojem neinvestičních dotací pro město Šternberk jsou prostředky od ostatních orgánů státní správy jako jsou ministerstva a Úřady práce a prostředky ze státního rozpočtu obcím a krajům. Tyto položky tvoří podstatnou část přijatých neinvestičních dotací města. Další finanční prostředky plynou ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu spravovanou ministerstvem financí, ze státních fondů, od krajů, od regionálních rad, od ostatních obcí a neposlední řadě od mezinárodních institucí.

V případě investičních dotací jsou městu přidělovány finanční prostředky ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu, od ostatních orgánů státní správy jako jsou ministerstva a Úřady práce, od krajů, od regionálních rad a ze státních fondů.

Tabulka 19: Vývoj investičních a neinvestičních dotací v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Neinvestiční přijaté dotace</b>	133 648,39	83 672,54	111 412,68	85 221,20
<b>Investiční přijaté transfery</b>	73 554,89	80 578,00	40 121,60	21 999,21
<b>Celkem</b>	<b>207 203,28</b>	<b>164 250,54</b>	<b>151 534,28</b>	<b>107 220,41</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Z tabulky je zřejmé, že větší podíl přijatých dotací tvoří neinvestiční přijaté dotace a jejich vývoj je také více proměnlivý než v případě investičních dotací.

Největší objem neinvestičních dotací bylo vyčerpáno v roce 2008, kdy přesáhly hranici 200 000 tis. Kč. Největší položkou byly dotace od ministerstva práce a sociálních věcí v částce zhruba 45 000 tis. Kč, které sloužily pro výplatu sociálních dávek v rámci výkonu přenesené působnosti. V roce 2009 byly skutečně čerpané dotace o 49 975,85 tis. Kč nižší než v roce minulém, tedy 83 672,54 tis. Kč. V roce 2010 došlo k nárůstu vyčerpaných dotací a to konkrétně o 27 740,14 tis. Kč a v procentuálním vyjádření zhruba 33 %. Tento nárůst měly za následek vyšší objem vyčerpaných dotací od orgánů státní správy ve srovnání s rokem 2009, které byly o zhruba 30 000 tis. Kč vyšší. Konkrétně šlo o dotace od ministerstva životního prostředí a Úřadu práce. Finanční prostředky od Ministerstva životního prostředí byly přiděleny na likvidaci nelegální skládky v obci Dálov a na regeneraci zeleně na městském hřbitově. Dotace od Úřadu práce byly poskytnuty na mzdy zaměstnancům veřejně prospěšných prací. V roce 2011 objem skutečných dotací poklesl o 26 191,48 tis. Kč. To bylo způsobeno výrazným snížením čerpaných dotací od ostatních orgánů státní správy o zhruba 20 000 tis. Kč.

V roce 2008 dosáhly vyčerpané investiční dotace částky 73 554,89 tis. Kč a představovaly zhruba 35 % z celkových čerpaných dotací. Nejvýznamnější část představovaly dotace od ostatních orgánů státní správy, přesněji od ministerstva zemědělství. Objem financí dosahoval částky 37 124 tis. Kč a byly určeny na projekt modernizace čističky odpadních vod ve městě Šternberk. Dalším důležitým příjmem byly dotace z všeobecné pokladní správy, které přidělilo ministerstvo financí na opravu komunikace v ulicích Dvorská a Barviřská v hodnotě 20 000 tis. Kč. Součástí rozpočtu byly i poskytnuté dotace od státních fondů,



kteře byly v rámci čtyřletého období nejvyšší. Do městského rozpočtu plynuly prostředky od Státního fondu dopravní infrastruktury a od Státního fondu životního prostředí. V roce 2009 vzrostly vyčerpané dotace o 7 023,11 tis. Kč. Tento nárůst byl způsoben nejvyšší částkou za celé sledované období, která byla přidělena od Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava. V roce 2010 představovaly investiční dotace pokles o zhruba 51 % na částku 40 121,60 tis. Kč. Hlavní příčinou bylo snížení dotací v rámci skutečného plnění od ministerstev o zhruba 40 000 tis. Kč. Vývoj dotací v následujícím roku byl podobného charakteru, tedy další pokles o zhruba 45 %. Příčinou bylo neposkytnutí investiční dotace od ministerstva kultury a ministerstva vnitra ve srovnání s rokem 2010.

## 4.2 Analýza celkových výdajů v letech 2008-2011

Tato část analýzy je zaměřena na porovnání skutečných celkových výdajů. Dalším tématem je rozdělení výdajů na běžné a kapitálové a jejich porovnání v rámci schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu. Údaje byly čerpány z výročních zpráv a závěrečných účtů města včetně jejich příloh.

Tabulka 20: Vývoj skutečných celkových výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Výdaje	419 347,98	362 298,06	344 701,63	306 487,34

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Celkové skutečné výdaje se v průběhu celého období neustále snižují. Nejvyšších hodnot dosáhly výdaje na začátku sledovaného období, kdy poprvé přesáhly 400 000 tis. Kč. Hlavní příčinou je poměrně vysoký objem finančních částek vynaložených na různé modernizace, údržby a nové projekty. Mezi nejnákladnější patřily projekty Modernizace čističky odpadních vod (42 667 tis. Kč), oprava komunikace v ulici Dvorská (23 485 tis. Kč) a energetická opatření na Základních školách Svatoplukova a Nám. Svobody (v celkové výši 28 738 tis. Kč).

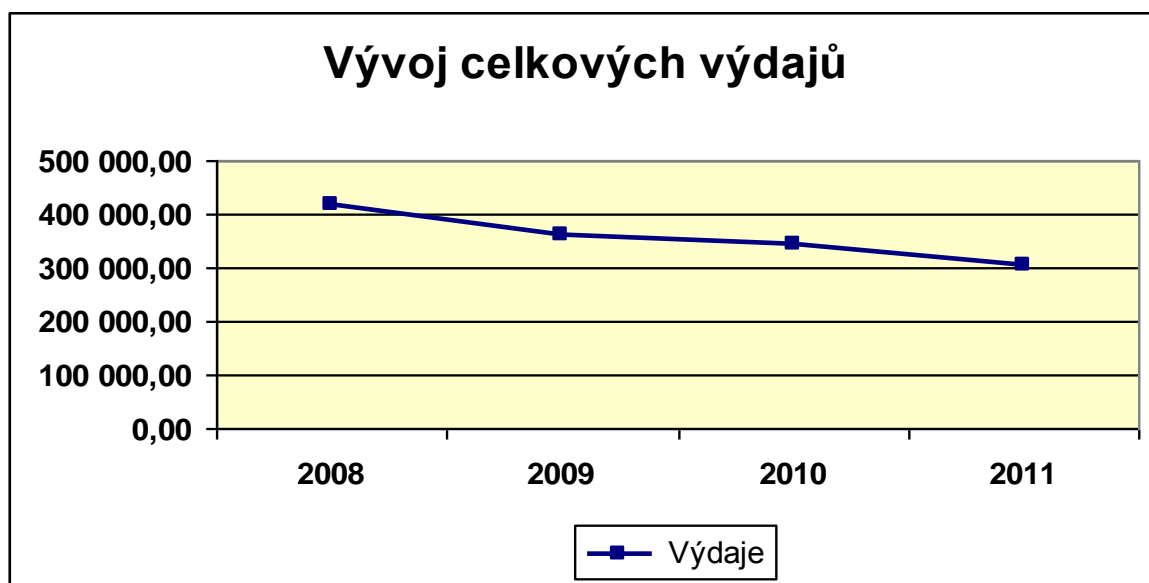
V roce 2009 došlo k největšímu poklesu o 57 049,92 tis. Kč., což v procentuálním vyjádření tvořilo zhruba 14 %. Vliv na tento pokles mělo snížení běžných i kapitálových výdajů. V oblasti kapitálových výdajů nastal výrazný úbytek finančních prostředků v oblasti dopravy.

V roce 2010 bylo z rozpočtu města vynaloženo 344 701,63 tis. Kč. V porovnání s rokem minulým došlo k poklesu o 5 %. Důsledkem bylo snížení výdajů v oblastech kultury a vodního hospodářství.

V roce 2011 dosahovaly výdaje nejnižší hranice od roku 2008 a to 306 487,34 Kč. Oproti roku 2010 jde o meziroční pokles zhruba 12 %. Hlavní podíl na tomto výsledku mělo snížení kapitálových výdajů v oblasti dopravy.

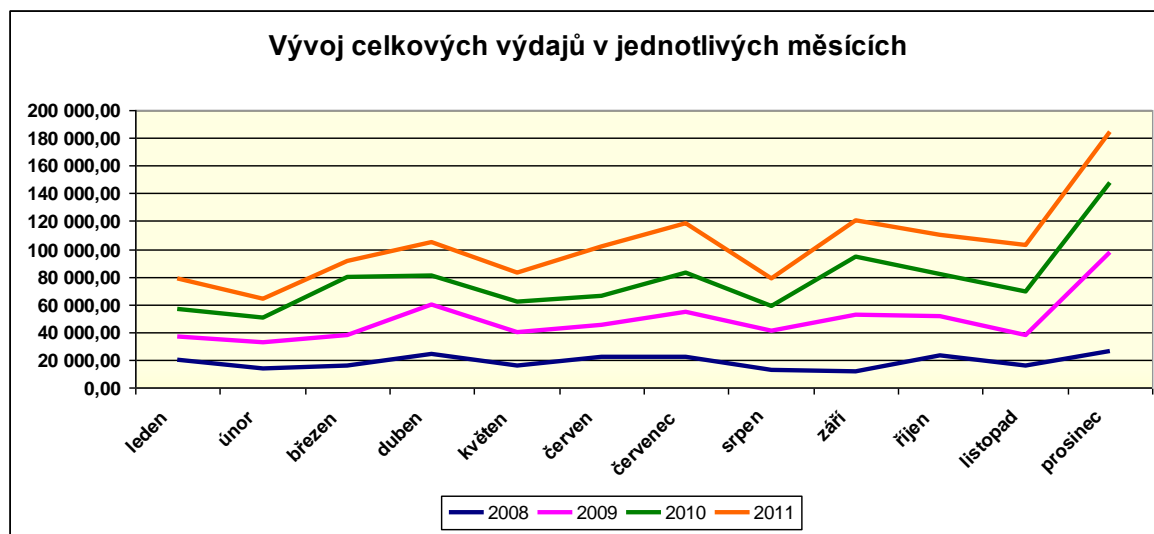
V průběhu čtyřletého horizontu došlo ke snížení výdajů města o 112 860,64 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření představuje 27 %.

Graf 9: Vývoj celkových výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Graf 10: Vývoj celkových skutečných výdajů v jednotlivých měsících v letech 2008-2011 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Tabulka 21: Struktura skutečných výdajů v letech 2008-2011 (v %)

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Běžné výdaje</b>	222 633,48	213 582,45	242 494,22	229 251,00
<b>Kapitálové výdaje</b>	196 714,50	148 715,61	102 207,42	77 236,34
<b>Celkem</b>	<b>419 347,98</b>	<b>362 298,06</b>	<b>344 701,64</b>	<b>306 487,34</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Z tabulky je zřejmé, že vývoj běžných výdajů v uplynulých letech je velmi rozdílný. Naproti tomu kapitálové výdaje měly dlouhodobě klesající tendenci.

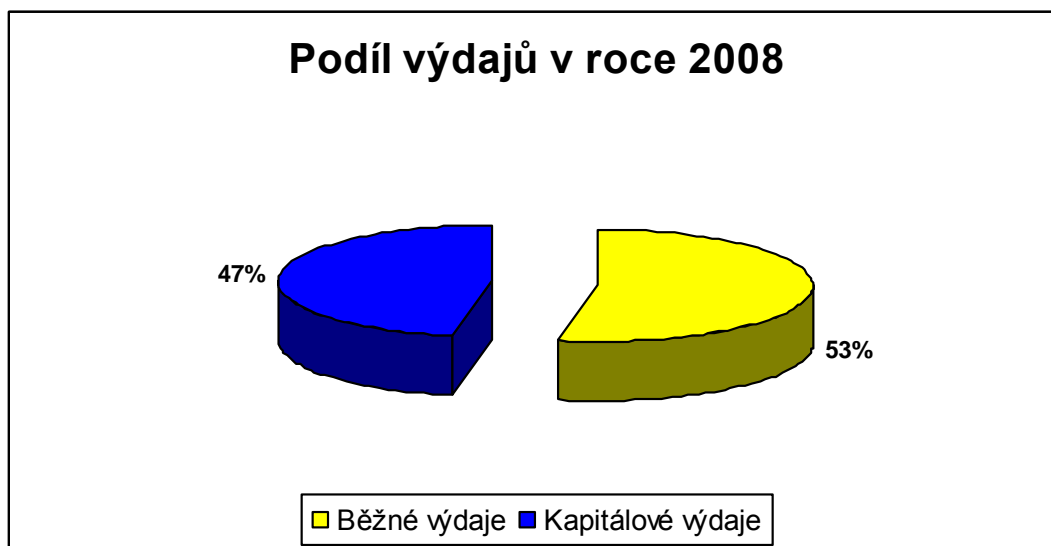
V roce 2008 běžné výdaje dosahovaly 222 633,48 tis. Kč, kapitálové výdaje byly o 25 918,98 tis. Kč nižší, tedy 196 714,50 tis. Kč.

V roce 2009 město z rozpočtu vynaložilo méně běžných výdajů než v roce předcházejícím. V procentuálním vyjádření klesly o zhruba 5 %. U kapitálových výdajů se jednalo o nejvýznamnější pokles v celém sledovaném období o zhruba 24 %, který zapříčinil pokles výdajů v oblasti dopravy. Zejména investice spojené se správou a údržbou silnic a ostatních pozemních komunikací jako jsou parkoviště a chodníky.

V roce 2010 dosahovaly běžné výdaje nejvyšší hodnoty a to 242 494,22 tis. Kč. Meziroční nárůst oproti minulému roku činil 28 911,77 tis. Kč, tedy zhruba 14 %. Hlavní příčinou bylo zvýšení výdajů v oblasti služby pro obyvatelstvo, konkrétně šlo o zneškodnění komunálních odpadů. Rozdíl mezi vynaloženými běžnými výdaji (242 494,22 tis. Kč) a vynaloženými kapitálovými výdaji (102 207,42 tis. Kč) v tomto roce vykazoval 140 286,8 tis. Kč. V procentuálním vyjádření se jednalo o propad zhruba 137 %.

V roce 2011 došlo stejně jako v roce 2009 k opětovnému snížení běžných výdajů. Největší vliv vyvolalo snížení nákladů v kategorii v kultury (oblast obnovy kulturních památek) a v kategorii životního prostředí (zneškodnění komunálních odpadů). Skutečné běžné výdaje klesly oproti roku 2010 o 13 243,22 tis. Kč ( 5%). V rámci kapitálových výdajů byl zaznamenán nejmenší pokles od roku 2008. V absolutním vyjádření šlo o meziroční pokles 24 971,08 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření činilo zhruba 25 %. V tomto roce byl zaznamenán největší rozdíl mezi běžnými výdaji (229 251 tis. Kč) a kapitálovými výdaji (77 236,34 tis. Kč) a to konkrétně o 152 014,66 tis. Kč a v procentech o zhruba 296 %.

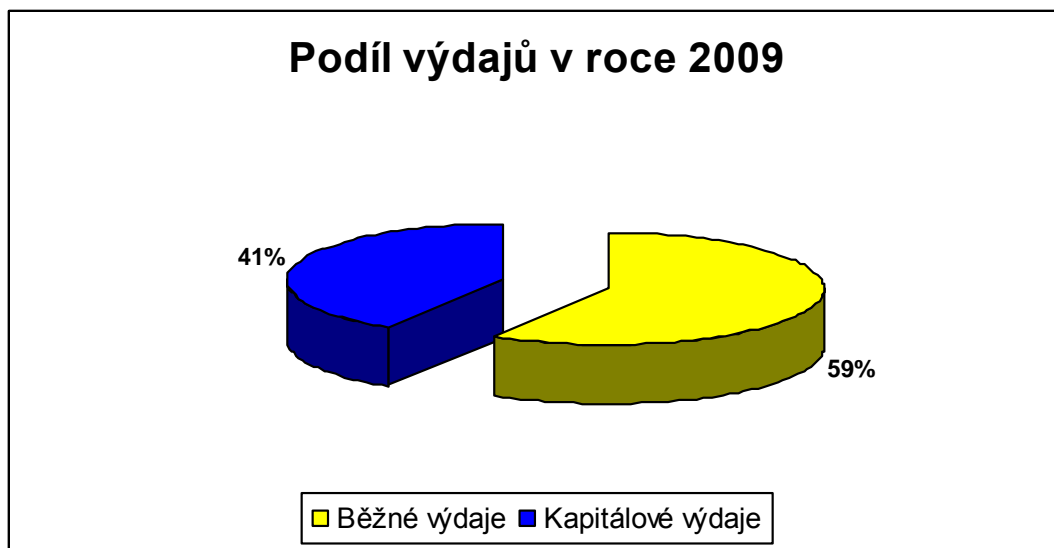
Graf 11: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2008

V roce 2008 tvořily běžné výdaje 53 % a kapitálové výdaje 47 %.

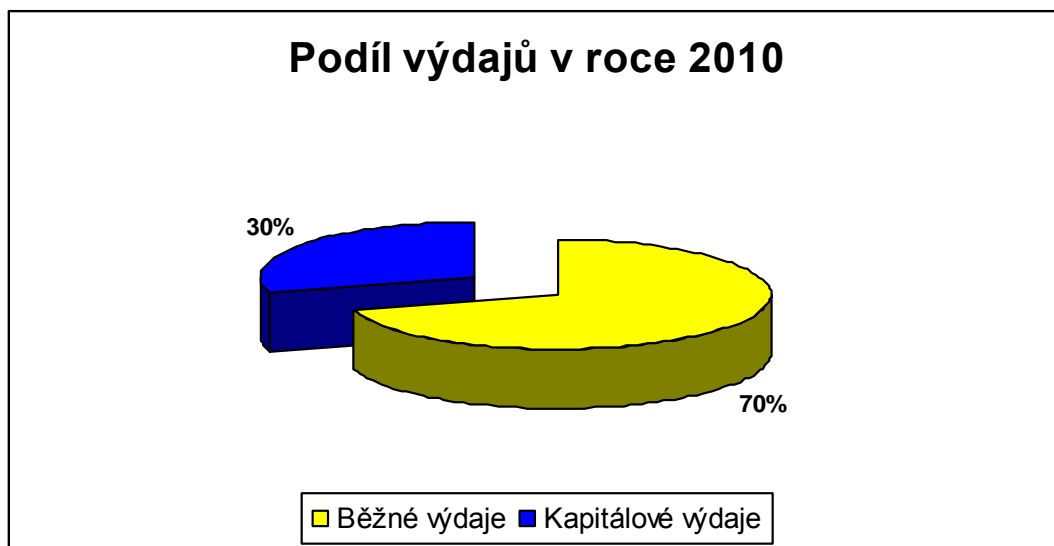
Graf 12: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2009

V roce 2009 činily běžné výdaje 59 % a kapitálové výdaje 41 % z celkových uskutečněných výdajů.

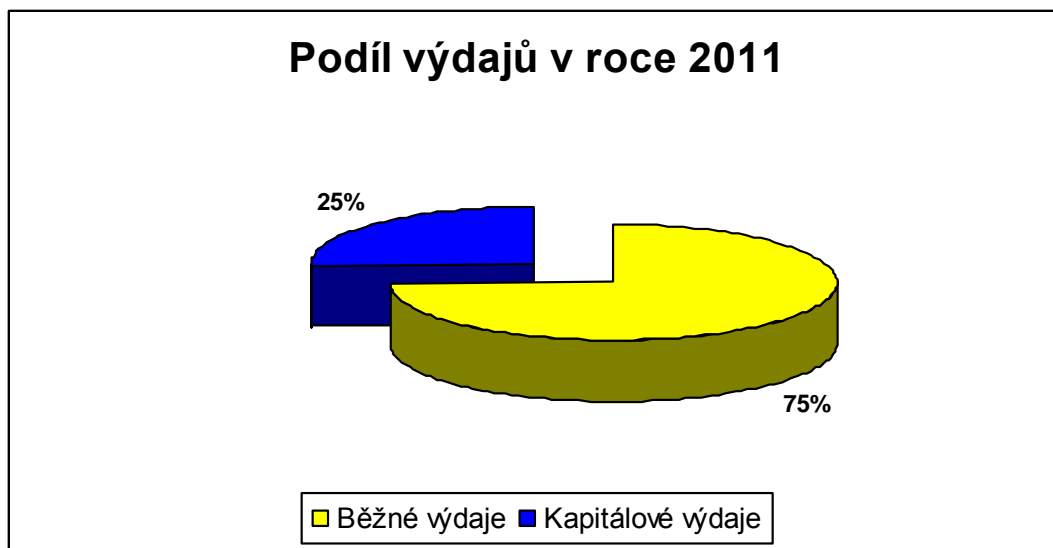
Graf 13: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2010

V roce 2010 dosáhly běžné výdaje hranice 70 % a kapitálové výdaje 30 % z celkového objemu výdajů.

Graf 14: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečného účtu města za rok 2011

V roce 2011 představovaly běžné výdaje 75 % a kapitálové výdaje 25 % z celkových výdajů.

#### 4.2.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje slouží k financování běžných a neustále se opakujících výdajů v průběhu celého roku. Běžné výdaje tvoří důležitou součást výdajů města.

Tabulka 22: Vývoj běžných výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

Rok	2008	2009	2010	2011
Rozpočet schválený	226 419,00	232 609,90	213 483,10	220 986,00
Rozpočet upravený	234 385,94	221 652,88	262 017,07	250 701,37
Skutečnost	222 633,48	213 582,45	242 494,22	229 251,00

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Město schválilo rozpočet na rok 2008 ve výši 226 419 tis. Kč, který později navýšilo v rámci úprav rozpočtu na 234 385,94 tis. Kč. K nejvyššímu navýšení došlo v místní správě. Na konci roku byly skutečné výdaje nižší o 3 785,52 tis. Kč.

V roce 2009 vykazoval schválený rozpočet nejvyšších hodnot 232 609,50 tis. Kč. V rámci rozpočtových opatření došlo k poklesu finančních prostředků, které zapříčinilo pokles nákladů na údržbu a opravu silnic. Skutečný rozpočet byl o 19 027,45 tis. Kč nižší než schválený.

Ve srovnání s předcházejícími obdobími byly schválené běžné výdaje v roce 2010 nižší než skutečné plnění. Rozdíl mezi skutečným rozpočtem (242 494,22 tis. Kč) a schváleným rozpočtem (213 483,10 tis. Kč) činil 29 011,12 tis. Kč, což zhruba představuje úbytek o 13 % a tento rozdíl je zároveň v průběhu sledovaného období z hlediska objemu finančních prostředků nejvyšší. Tento nárůst zapříčinil větší podíl finančních prostředků na zneškodňování komunálního odpadu než město předpokládalo.

V roce 2011 byl vývoj běžných výdajů podobný. Rozpočet byl schválen ve výši 220 986 tis. Kč a později navýšen o 29 715,37 tis. Kč. Skutečné výdaje však byly nižší o 21 450,37 tis. Kč oproti rozpočtu upravenému.

#### 4.2.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje mají charakter jednorázových výdajů. Finanční prostředky jsou určeny na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, majetkových podílů a v neposlední řadě na financování investičních projektů.

Tabulka 23: Vývoj kapitálových výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč)

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Rozpočet schválený</b>	38 502,00	79 629,00	39 928,00	101 097,00
<b>Rozpočet upravený</b>	206 459,00	153 172,44	106 415,33	92 135,04
<b>Skutečnost</b>	196 714,50	148 715,61	102 207,42	77 236,34

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Z tabulky je patrné, že město schválilo vždy nižší rozpočet než bylo skutečné plnění. Pouze v roce 2011 byly skutečné kapitálové výdaje nižší než schválené.

V roce 2008 byl rozdíl mezi skutečnými výdaji (196 714,50 tis. Kč) a schválenými výdaji (38 502 tis. Kč) nejrozdílnější a to o 158 212,50 tis. Kč. Tento rozpočet byl později navýšen o více než 160 000 tis. Kč, kdy město v upraveném rozpočtu uvedlo investice v oblasti kultury, životního prostředí a dopravy a které nebyly zahrnuty ve schváleném rozpočtu.

V roce 2009 byl rozpočet města schválen o 41 127 tis. Kč vyšší než v roce předcházejícím. Město již při schvalování rozpočtu počítalo s vysokými investicemi v oblasti čištění a odvádění odpadních vod. Konkrétně šlo o částku 51 723 tis. Kč. Meziroční rozdíl mezi skutečným a schváleným rozpočtem byl o 69 086,61 tis. Kč nižší v porovnání s rokem minulým.

V roce 2010 byl schválen rozpočet ve výši 39 928 tis. Kč. V rámci rozpočtových opatření byl navýšen o 66 487,33 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření představuje nárůst o zhruba 166 %. To zapříčinilo zvýšení kapitálových výdajů v oblasti dopravy související s opravami komunikace Lhotská a mostu na ulici Labutí. Rozdíl mezi upraveným rozpočtem (106 415,33 tis. Kč) a skutečným plněním (102 207,42 tis. Kč) byl pouze 4 207,91 tis. Kč.

V roce 2011 schválilo město nejvyšší hranici rozpočtu 101 097 tis. Kč, který byl v rámci upraveného rozpočtu snížen. Hlavním důvodem byl pokles výdajů v oblasti kultury. Skutečné čerpané výdaje byly o 14 898,7 tis. Kč nižší v rámci upraveného rozpočtu. V procentuálním vyjádření činil pokles zhruba 19 %.

### **4.3 Financování v letech 2008-2011**

Podle druhového členění rozpočtové skladby je financování součástí třídy 8. Úkolem financování je přehledné zobrazení financování schodkového rozpočtu, zobrazení přijatých krátkodobých a dlouhodobých úvěrů a roční splátky jistin těchto úvěrů. V případě schodkového rozpočtu má financování kladné znaménko, v opačném případě je znaménko záporné to znamená přebytek rozpočtu, který vyjadřuje převahu příjmů nad výdaji.



Tabulka 24: *Financování rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč)*

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Příjmy</b>	392 113,55	343 269,27	348 658,51	281 735,38
<b>Výdaje</b>	419 347,98	362 298,06	344 701,63	306 487,34
<b>Saldo</b>	-27 234,43	-19 028,79	3 956,88	-24 751,96
<b>Financování</b>	27 234,43	19 028,79	-3 956,88	24 751,96

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno ze závěrečných účtů města za rok 2008-2011

Tabulka 25: *Vývoj financování v letech 2008-2011 (v tis. Kč)*

<b>Rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Změna stavu krátkodobých prostředků na bank. účtu</b>	35 129,22	6 890,35	-25 213,85	31 328
<b>Dl. a kr. přijaté půjčené prostředky</b>	0	20 033,23	60 000,00	0
<b>Uhrazené splátky dl. a kr. půjčených prostředků</b>	-7 894,79	-7 894,79	-38 743,02	-11 403,56
<b>Operace z peněž. účtů org. nem. charakter příjmů a výdajů</b>	0	0	0	4 827,52
<b>Financování celkem</b>	<b>27 234,43</b>	<b>19 028,79</b>	<b>-3 956,87</b>	<b>24 751,96</b>

Zdroj: vlastní zpracování, čerpáno z výročních zpráv města za rok 2008-2011

Z tabulky je patrné, že město v roce 2008 neuzavřelo žádný úvěr.

V roce 2009 byl městem přijat krátkodobý revolvingový úvěr od Komerční banky a.s. ve výši 36 000 tis. Kč. Tento revolvingový úvěr byl převážně určen na předfinancování dotací a k 31.12.2009 byla čerpána pouze částka 20 033,23 tis. Kč, která byla splacena městem po přidělení určené dotace.

V roce 2008 a 2009 uhrazené splátky dlouhodobých úvěrů dosahovaly celkové výše 7 894,79 tis. Kč. Město provedlo splátku ročních jistin od Státního fondu životního prostředí, České spořitelny a.s., Českomoravské záruční a rozvojové bance a.s a od Volksbank CZ a.s.

V roce 2010 byl přijat úvěr od České spořitelny a.s. ve výši 60 000 tis. Kč, který byl zcela využit. Tento úvěr je splatný do roku 2025.

V roce 2011 město neuskutečnilo přijetí žádného úvěru. Zastupitelstvo pouze schválilo přijetí kontokorentního úvěru od České spořitelny a.s. do výše 30 000 tis. Kč, který měl sloužit na předfinancování dotací. Z důvodu včasného přidělení nebyl však tento kontokorent do 31.12.2011 čerpán. Na konci roku 2011 dosahovala částka nesplacených dlouhodobých úvěrů 73 161 tis. Kč.

## **ZÁVĚR A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA ŠTERNBERK**

Město v roce 2008, 2009 a 2011 hospodařilo se schodkovými rozpočty. Negativním dopadem způsobující schodkový rozpočet je zapříčiněn neustálým poklesem příjmů, který byl nejvíce patrný v roce 2011. Pouze v roce 2010 bylo skutečné plnění rozpočtu přebytkové.

Z hlediska příjmů je rozpočet charakteristický klesajícími nedaňovými příjmy a přijatými dotacemi, vývoj daňových a kapitálových příjmů je v průběhu celého sledovaného období nestálý. Největší část rozpočtu představují přijaté dotace a daňové příjmy města. Město se neustále potýká s nezaplacenými poplatky za likvidaci komunálního odpadu. V roce 2010 evidovalo město 1 266 neplatičů, kteří dlužili 1 403 144 Kč. V porovnání s rokem 2008 se tento dluh navýšil o 132 603 Kč.

Nejobjemnější výdajovou část rozpočtu představují běžné výdaje, které v jednotlivých letech vykazují nárůsty a poklesy. Naproti tomu kapitálové výdaje se vyznačují klesající tendencí. V průběhu celého období se městu daří snižovat výdajovou část rozpočtu. Od roku 2008 se snížily o 27 %.

Město úspěšně čerpá dotace od Evropské unie a na výjimečné případy je dotace vždy schválena. Většina projektů je hrazena zhruba ze 70 % poskytnutými dotacemi a dofinancována spoluúčastí města.

### **Návrhy na zlepšení hospodaření**

V oblasti příjmů

- Zvýšit příjmy v oblasti nedaňových příjmů, které v posledních letech neustále klesají. Navýšení je možné prostřednictvím zvýšení cen, které městu náleží za pronájem dlouhodobého majetku a pozemků
- Vyšší sankce a postihy za nezaplacení poplatku za likvidaci komunálního odpadu občany města, které jsou součástí daňových příjmů města
- Vyrovnanost a zvýšení kapitálových příjmů – stejně jako u nedaňových příjmů jde o růst ceny za prodej dlouhodobého majetku a pozemků
- Schválený rozpočet nedaňových příjmů navýšit o 10 %

## V oblasti výdajů

- Zaměřit se na snížení nebo stabilizaci běžných výdajů, které slouží k financování opakujících se potřeb města

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Knižní zdroje:

- [1] PAŘÍZKOVÁ, I. Finance územní samosprávy. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008. 238 s. ISBN 978-80-210-4511-8.
- [2] PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [3] PETERKOVÁ, H. Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum. 2 dopl. vyd. Praha: Institut pro místní správu, 2008. 95 s. ISBN 80-86976-13-6.
- [4] PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

### Zákony a vyhlášky:

- [5] Obecně závazná vyhláška města Šternberka č. 7/201/vyhl., o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- [6] Obecně závazná vyhláška města Šternberka č. 2/2010/vyhl., o místních poplatcích
- [7] Příloha k vyhlášce č. 323/2002 Sb., rozpočtová skladba pro rok 2012
- [8] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
- [9] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- [10] Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností
- [11] Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě
- [12] Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí
- [13] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

### Internetové zdroje:

- [14] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Číselník obcí s rozšířenou působností. [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <[http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/ciselnik\\_obci\\_s\\_rozsirenou\\_pusobnosti\\_\(cisorp\)\\_xls/\\$File/ciselnik\\_orp.xls](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/ciselnik_obci_s_rozsirenou_pusobnosti_(cisorp)_xls/$File/ciselnik_orp.xls)>
- [15] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: < <http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/home>>
- [16] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE. Databáze demografických údajů za obce od roku 1971-2010. [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: < [http://www.czso.cz/cz/obce\\_d/pohyb/cz0712.xls](http://www.czso.cz/cz/obce_d/pohyb/cz0712.xls)>
- [17] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE. Demografická ročenka měst. [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: < [http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/0B003262F8/\\$File/401811478.xls](http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/0B003262F8/$File/401811478.xls)>
- [18] MĚSTO ŠTERNBERK. Výroční zpráva města za rok 2008. [online]. [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/vyrocní-zpravy/647-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-uradu.html>>
- [19] MĚSTO ŠTERNBERK. Výroční zpráva města za rok 2008. [online]. [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/vyrocní-zpravy/647-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-uradu.html>>
- [20] MĚSTO ŠTERNBERK. Výroční zpráva města za rok 2009. [online]. [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/vyrocní-zpravy/647-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-uradu.html>>
- [21] MĚSTO ŠTERNBERK. Výroční zpráva města za rok 2010. [online]. [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/vyrocní-zpravy/647-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-uradu.html>>
- [22] MĚSTO ŠTERNBERK. Výroční zpráva města za rok 2011. [online]. [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/vyrocní-zpravy/647-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-uradu.html>>

- [23] MĚSTO ŠTERNBERK. Základní informace o Šternberku. [online]. [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku.html>>
- [24] MĚSTO ŠTERNBERK. Závěrečný účet města za rok 2008. [online]. [cit. 2012-04-11]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/rozpocet-mesta/530-zaverecny-ucet-mesta-sternberka-rok-2008.html> >
- [25] MĚSTO ŠTERNBERK. Závěrečný účet města za rok 2009. [online]. [cit. 2012-04-11]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/rozpocet-mesta/534-zaverecny-ucet-mesta-sternberka-za-rok-2009.html>>
- [26] MĚSTO ŠTERNBERK. Závěrečný účet města za rok 2010. [online]. [cit. 2012-04-11]. Dostupné z: <<http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/rozpocet-mesta/536-zaverecny-ucet-mesta-sternberka-za-rok-2010.html>>
- [27] MĚSTO ŠTERNBERK. Závěrečný účet města za rok 2011. [online]. [cit. 2012-04-15]. Dostupné z: < <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku/rozpocet-mesta/654-zaverecny-ucet-mesta-sternberka-za-rok-2011.html>>
- [28] MIKROREGION ŠTERNBERSKO. Statut mikroregionů. [online]. © 2010 Město Šternberk [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: < <http://www.mikroregion-sternbersko.cz/statut.php>>
- [29] MIKROREGION ŠTERNBERSKO. Členové mikroregionu. [online]. © 2010 Město Šternberk [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: < <http://www.mikroregion-sternbersko.cz/clenove.php>>
- [30] NOVINKY.CZ. Historickým městem roku 2008 je Šternberk. [online]. [cit. 2012-04-03]. Dostupné z: < <http://www.novinky.cz/kultura/166580-historicky-mestem-roku-2008-je-sternberk.html>>

## **SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

BOZP Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

ČR Česká republika.

ČSÚ Český statistický úřad

DPH Daň z přidané hodnoty

EU Evropská unie

FO Fyzická osoba

OP Občanský průkaz

PO Právnícká osoba

ŘO Řidičské oprávnění

ÚSC Územní samosprávné celky

VHP Výherní hrací přístroje

ZOZ Zkoušky odborné způsobilosti

ŽO Živnostenské oprávnění



## **SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1: Letecký pohled na město Šternberk.....</i>	<i>28</i>
--	-----------

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Počet obyvatel a rozdělení podle pohlaví a věku obyvatelstva k 31.12.208-2010 (v tis.) .....	29
Tabulka 2: Saldo schváleného rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	37
Tabulka 3: Saldo upraveného rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	37
Tabulka 4: Saldo skutečného rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	38
Tabulka 5: Vývoj skutečných celkových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	39
Tabulka 6: Struktura skutečných příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	40
Tabulka 7: Vývoj daňových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	44
Tabulka 8: Vývoj daně z příjmu FO v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	45
Tabulka 9: Vývoj daně z příjmu PO v letech 2008-2011 ( v tis. Kč) .....	46
Tabulka 10: Vývoj DPH v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	47
Tabulka 11: Vývoj daně z nemovitosti v letech 2008-2011 ( v tis. Kč).....	47
Tabulka 12: Vývoj odvodů a poplatků v oblasti životního prostředí v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	48
Tabulka 13: Vývoj místních poplatků v letech 2008-2011 ( v tis. Kč).....	49
Tabulka 14: Vývoj ostatních odvodů z vybraných činností a služeb v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	50
Tabulka 15: Vývoj správních poplatků v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	51
Tabulka 16: Vývoj nedaňových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	52
Tabulka 17: Vývoj kapitálových příjmů v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	53
Tabulka 18: Vývoj přijatých dotací v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	54
Tabulka 19: Vývoj investičních a neinvestičních dotací v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	56
Tabulka 20: Vývoj skutečných celkových výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	57
Tabulka 21: Struktura skutečných výdajů v letech 2008-2011 (v %).....	59
Tabulka 22: Vývoj běžných výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	62
Tabulka 23: Vývoj kapitálových výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	63
Tabulka 24: Financování rozpočtu v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	65
Tabulka 25: Vývoj financování v letech 2008-2011 (v tis. Kč).....	65

## SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obyvatelstvo podle věku k 31.12.2008-2010 (v tis.) .....	30
Graf 2: Vývoj počtu obyvatel k 1.1.2000-2010 (v tis.).....	31
Graf 3: Vývoj skutečných příjmů v letech 2008-2011 (v tis.Kč).....	39
Graf 4: Vývoj skutečných příjmů v jednotlivých měsících v letech 2008-2011.....	40
Graf 5: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2008 (v %) .....	41
Graf 6: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2009 (v %) .....	41
Graf 7: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2010 (v %) .....	42
Graf 8: Podíl jednotlivých příjmů v roce 2011 (v %) .....	43
Graf 9: Vývoj celkových výdajů v letech 2008-2011 (v tis. Kč) .....	58
Graf 10: Vývoj celkových skutečných výdajů v jednotlivých měsících v letech 2008- 2011 (v tis. Kč).....	59
Graf 11: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %).....	60
Graf 12: Podíl výdajů v letech 2008-2011 ( v %).....	61
Graf 13: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %).....	61
Graf 14: Podíl výdajů v letech 2008-2011 (v %).....	62