

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Plhal

Oponent bakalářské práce: Mgr. Danuše Ulčíková

Akademický rok: 2011/2012

**Téma bakalářské práce: Zpracování komunálního odpadu – možnosti, dopady a rizika**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student se ve své bakalářské práci zabývá možnostmi zpracování komunálního odpadu, a to ve městě svého bydliště, ve Vyškově.

V úvodu je vytyčen cíl práce a také zdůvodnění volby daného tématu.

Teoretická část je zpočátku zaměřena na legislativu týkající se problematiky odpadů a odpadového hospodářství, a to Evropské unie, České republiky i samotného města Vyškov.

Dále se v teoretické části zabývá odpadovým hospodářstvím, rozdělením odpadů a nakládání s odpady obecně. Poté se již zaměřuje na odpad komunální.

V praktické části, která začíná kapitolou 4 je uvedeno geografické začlenění města Vyškov a rozbor financování odpadového hospodářství města. Uvádí zde město Vyškov jako okresní (str. 27), což už není pravdou. Práce obsahuje velké množství grafů, které jsou zde na místě a čtenáři bakalářské práce pomohou v rychlejší orientaci. Problém vidím v názvu těchto grafů,

kteře jsou uvedeny ve tvaru „Tabulka č. 2 Graf nakládání.....“. Označení „tabulka“ bych doporučila změnit na označení „Graf“.

Velmi kladně ovšem hodnotím SWOT analýzu posouzení nakládání s odpady a následnou porovnávací analýzu. Na str. 34 v popisu tabulky 6 je uveden text analýza rozhodovací, ale u dalších tabulek je již text analýza porovnávací. Pravděpodobně jde o překlep. V této tabulce jsou chybně zadané hodnoty (hodnoty jsou přehozeny mezi dvěma buňkami). Opět jde pravděpodobně o chybu z nepozornosti.

Kapitolu č. 7 Dopady a rizika, vzhledem k tomu, že se jedná o obecné řešení, bych zařadila raději do teoretické části bakalářské práce.

Celkově musím ale práci hodnotit jako výbornou. Práce je obsáhlá-možná i nad rámec bakalářské práce a zahrnuje do nejmenší podrobnosti rozbor stavu nakládání s komunálním odpadem ve městě Vyškov, celkové zhodnocení a návrhy na zlepšení stávajícího stavu.

Práce je vhodně doplněna i vlastními fotografiemi.

V závěru práce student shrnuje stručně jednotlivé části a konstatuje, že cíl bakalářské práce byl splněn.

Stylisticky i jazykově je práce zvládnuta na vcelku dobré úrovni. Několik chyb, na které jsem upozornila výše, bylo způsobeno pravděpodobně z nepozornosti. Pro příště by bylo vhodné se takových zbytečných chyb vyvarovat, aby nevrhaly stín na tak výborně zpracovanou práci.

Obsah práce splňuje zadané téma a cíl, který byl stanoven.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Už v názvu práce se objevuje pojem určování rizika. Znáte nějaký software, který by mohl pomoci při výpočtu rizik? Nachází se nějaký software pro výpočet rizika i v učebně krizového řízení na FLKŘ UTB ve Zlíně? V případě, že ano, stručně ho charakterizujte.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A – výborně

V Uherském Hradišti dne 30. 5. 2012

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------