

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Zapletálek

Oponent: Ing. Miroslav Srnec

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Mobilní webové stránky**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá tvorbou webových stránek určených pro různá mobilní zařízení, jako jsou handheldy, smartphony, tablety nebo třeba v poslední době velmi oblíbená Kindle čtečka. Vzhledem k tomu, že téma webových stránek pro mobilní zařízení je velmi široké, zaměřuje se autor pouze na dvě nejdůležitější části, a to na responzivní design a oddělené mobilní stránky od desktopové verze.

V teoretické části je zpracována jednak rešerše vývoje návštěvnosti webových stránek pro mobilní zařízení ve světě i u nás a jednak základy zásad pro vývoj mobilních stránek pro zařízení typu handheld a smartphone. To vše za použití kaskádových stylů, wireframe, simulace a následné optimalizace kódu. Autor se také zmiňuje o potřebných vlastnostech user experience designéra a částečně také predikci dalšího vývoje v oblastech mobilních verzí webových stránek.

Poněkud stručnější praktická část diplomové práce je zaměřena na vývoj šablon pro webové stránky určených pro mobilní zařízení v systému eStranky.cz. Autor se rozhodl použít metodu oddělených mobilních stránek od desktopové verze. Při zpracování bylo využito technologií XHTML a CSS v různých specifikacích v závislosti na typu cílového zařízení. Celkem se jedná o 122 šablon pro zařízení typu handheld a stejný počet šablon pro zařízení typu smartphone. Pro tablety se využívají klasické desktopové stránky.

V elektronické formě předložené diplomové práce chybí zadání. Je tedy velmi těžké posuzovat jeho naplnění. Nic na tom nemění ani fakt, že zadání lze po vynaložení určité snahy dohledat na webových stránkách univerzity.

Technická zpráva obsahuje celkem 91 stran, 23 obrázků a 2 tabulky. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Z nějakého neznámého důvodu jsou ale některé stránky v technické zprávě prázdné, např. str. 29 nebo 38. K práci jsou přiložena také data s výsledky praktické části obsahující vytvořené šablony.

Po jazykové stránce je v práci několik desítek pravopisných chyb a velké množství chybějících nebo přebývajících interpunkčních znamének. Z pravopisných chyb se jedná např. o neshodu podmětu s přísudkem, např. na str. 14: „IPady se také začali podílet na internetovém provozu více než iPhone, ...“ nebo na str. 22: „Dřívější verze tohoto prohlížeče se snaží zmenšovat velikosti obrázků tak aby se vešli do šířky displeje.“, kde také chybí interpunkční znaménko. Slohově je práce ještě na nižší úrovni. Často se stává, že věty nedávají žádný smysl a pro čtenáře je tak těžké získat z nich nějakou informaci. Např. str. 28: „Je nutné poznamenat, že v této verzi XHTML není dovoleno vnořování tabulek do sebe zakázáno.“ nebo na str. 41: „Takže pokud se rozhodujete, jestli je využít pro tvorbu aplikace jeden z nich nebudete mít s mobilními zařízeními problém.“. Dalším problémem je nepřirozený slovosled, např. na str. 17: „Mnohem zajímavější, ale je se podívat na

postupný růst uživatelů,...“. Zajímavým prvkem zprávy je také tvrzení popřené hned následující větou v souvětí (str. 45: „Nikdo nemá rád reklamy, ale někteří ano.“). Autor by měl velmi výrazným způsobem zapracovat na zlepšení této části svého projevu.

Doplňující dotazy k obhajobě:

- Jaké úsilí je třeba věnovat při vývoji webových stránek mobilní verzi oproti verzi desktopové? Navrhněte nějakou metodiku.
- Šablony mobilních webových stránek byly vyvíjeny pro webový systém eStranky.cz. Došlo k nasazení a otestování šablon?
- Pokud ano, tak s jakým výsledkem? Pokud ne, tak z jakého důvodu?
- Vysvětlíte rozpor mezi obrázky 1 a 3, kdy v prvním obrázku je informace o tom, že mobilní zařízení se podílejí na přístupu k webovým stránkám cca ze 4% - 8%, ale z obrázku č. 3 je vidět něco jiného.

Po doplnění zadání do diplomové práce, odstranění prázdných stran, eliminaci pravopisných a slohových chyb by práce mohla poskytnout čtenáři základy pro začátek vývoje webových stránek pro mobilní zařízení.

I přes uvedené výhrady a nedostatky projevil diplomant analytický přístup k řešení problému, a proto doporučuji diplomovou práci k obhajobě. Pokud budou navíc výsledky využity v praxi v systému eStranky.cz, tak se význam práce ještě zvýší.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 29.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce