



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:  
Šárka Vaňharová

Vedoucí/oponent BP:  
Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:  
2011/2012

Téma BP:

Využití finanční analýzy v procesu úvěrování

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>40</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku finanční analýzy podniků a poskytování úvěrů.

V teoretické části autorka popsala bankovní obchody, základní druhy úvěrových technik, úvěrovou politiku bank a vlastní průběh úvěrového procesu. Věnovala se zajišťovacím instrumentům pro úvěrové rizika a příslušným právním normám upravujícím úvěrování. Závěrem definovala finanční analýzu, včetně vybraných metod a ukazatelů.

Autorka vycházela z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici, velkou část pokladů ale čerpala z jiných pramenů, než z předepsané odborné literatury. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka představila Unicredit Bank a její působení v ČR, podniky AB a XY pro které zpracovala úvěrový návrh včetně zpracování podrobné finanční analýzy a SWOT analýzy. Na jejich základě pak vyhodnotila bonitu klienta a navrhla úvěrování včetně podmínek čerpání úvěru a jeho zajištění. SWOT analýza není vzhledem k anonymitě obou firem příliš vypovídající, autorka neuvádí, z jakých zdrojů pro ni čerpala informace a s čím stav srovnávala.

BP je přehledná a má dobrou vypovídající schopnost.


### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem posuzuje v daném případě banka rizika z pohledu tajných ovládajících osob u obou firem?
2. U SWOT analýzy firmy AB autorka uvádí jako skutečnost, že 71% tržeb tvoří 3 zákazníci. Je to skutečně v daném odvětví hrozba a jakým způsobem ji lze eliminovat?
3. Jaké jsou důvody stanovení výše úrokové sazby firmě AB na úvěr zajištěný nemovitostí 3m PRIBOR+7% p.a. a firmě XY na kontokorentní úvěr zajištěný směnkou a pohledávkami sazbu 1t PRIBOR+3,5% p.a.?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP