

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Sedlák Ivan

Oponent: ing. Dudík Michal

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2011/2012

Téma diplomové práce: Integrovaný systém v budově – Systém techniky prostředí v budově Backup – datové centrum banky – Řídicí systém LonWorks

Hodnocení práce:

Téma a obsah práce je aktuální, teoretická část je v pořádku. Praktická část je nepoměrně slabší, chybí celkový koncepční návrh a zhodnocení ekonomiky provozu s návrhem na optimalizaci investičních a provozních nákladů.

Dotaz k obhajobě: Jak by šlo nejlépe využít odpadní teplo z klimatizačních zařízení datových center?

Práce je zpracována zodpovědně, praktická část je slabší a nedává ucelený návrh řešení.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

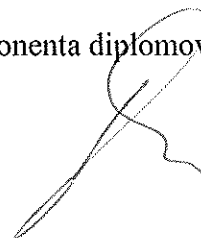
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Tobolík Jiří

Oponent: ing. Dudík Michal

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2011/2012

Téma diplomové
práce:

Integrovaný systém v budově – Návrh rekonstrukce systému techniky prostředí hlavní tribuny fotbalového stadionu včetně vhodného řídicího a komunikačního systému

Hodnocení práce:

Téma a obsah práce je aktuální, teoretická a praktická část jsou zpracovány dle současných trendů v oblasti technických zařízení budov.

Dotaz k obhajobě: Jak bude řešena regulace diferenčního tlaku na vstupu topného média do výměňkové stanice (vyvážení sítě CZT)

Práce je zpracována zodpovědně a do příslušné hloubky, chybí mi pouze návrh měření a rozúčtování energetických nákladů.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce

