

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Jana Jurigová

Ing. Rudolf Lošťák

2005/2006

Téma BP: Finanční analýza společnosti FULLWOOD – CS, s.r.o.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno oponenta: _____
Podpis oponenta: _____
Datum: _____

Tento posudek je součástí bakalářské práce a bude součástí její obhajoby.

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno oponenta: _____
Podpis oponenta: _____
Datum: _____

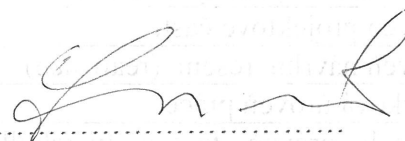
Tento posudek je součástí bakalářské práce a bude součástí její obhajoby.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B - VELMI DOBŘE

Ve Zlíně dne 23. 1. 2006



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte