

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: HRADIL ZDENĚK

Oponent: Ing. Radek Matušů, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: **Webová prezentace stavební firmy**

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

|                                     |                                     |                                     |                                     |                          |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1) V době psaní posudku nebyly na internetu funkční nově vytvořené stránky [www.rmgas.cz](http://www.rmgas.cz). Místo nich fungovaly pouze ty staré. Proč?

2) Na stránkách [www.elko-hvozdna.cz](http://www.elko-hvozdna.cz) je uvedeno "webdesign: Herman<sup>2</sup> studio, code: HZCom". HZCom je předpokládám Vaše společnost. Majitelem Herman<sup>2</sup> studia by však měl být pan Marek Herman. Vaše bakalářská práce ovšem ve čtenáři vzbuzuje pocit, že autorem celých webových stránek jste pouze Vy sám. Vysvětlete prosím Váš skutečný podíl na celkovém produktu.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Teoretická část práce je směsicí vykopírovaných textů z různých zdrojů, které bohužel mnohdy nejsou ani správně citovány. Pouze jako příklad může sloužit hned str. 11, kde je po dvou

odstavcích historie HTML uveden odkaz [7], kterým je anglická verze Wikipedie. Ve skutečnosti je však text převzat odjinud (např. [www.kosek.cz](http://www.kosek.cz)). Dalším příkladem citačního prohřešku je třeba str. 17, kde popis vývojového prostředí Eclipse je okopírován (z Wikipedie) naprosto bez jakékoli citace. Toto považuji za hrubé nedostatky a žádám studenta, aby situaci před komisí vysvětlil.

Výstupem praktické části je trojice relativně jednoduchých, více či méně funkčních, webových stránek.

Na str. 30 a 31 tvrdíte, že máte nastavena pravidla pro rezervaci restaurace i ubytování tak, aby znemožňovala rezervovat termín v minulosti. To však není pravda. Při využití kalendáře lze bez problémů zadat minulé datum v rámci daného měsíce, při ručním zadání pak naprosto jakékoli. Také časy lze z pop-up menu vybrat nelogickými způsoby. Zdá se, že relevantnost zadaných informací tedy vlastně není ověřována vůbec nijak. Jakoukoli rezervaci se vždy podaří "úspěšně odeslat".

U stránek RS Skleníky se mi osobně zdá volba plovoucího textu s obrázky na pozadí jako nešťastná. Působí na mě spíše rušivým dojmem a text se špatně čte. Položky hlavního menu s bílým písmem jsou pak u světlejších fotografií na pozadí také velmi špatně čitelné. Je jen náhoda, že u těchto stránek není uveden jako autor webdesignu Herman<sup>2</sup> studio, ale HZCom?

Po formální stránce práce rovněž nijak nevyniká a je v ní obsažena řada překlepů a nesrovnalostí. Autor si mohl dát pozor alespoň v odkazech na samotné webové stránky, neboť např. v popisku obr. 9 je uvedeno "[www.rm-gas.cz](http://www.rm-gas.cz)" (chybná verze s pomlčkou) a v popisku obr. 12 až 17 je uvedeno "[elko-hvozna.cz](http://elko-hvozna.cz)" (chybějící písmeno).

Jazykové perly typu "lišta webu...s bílím písmem" už jen dokreslují úroveň celé práce.

Celkově lze konstatovat, že cíle práce byly v zásadě splněny a práce je obhajitelná. Hodnotit ji však mohu v nejlepším případě jako uspokojivou, a to ještě za předpokladu, že student přijatelně vysvětlí citační prohřešky a zodpoví položené dotazy.

Datum 11.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce