



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Alena Machalová

Ing. Jarmila Ondrůšková

2012

Téma BP: **Návrh vybraných vnitropodnikových směrníc rekreačního střediska**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	5
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>36</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Cílem BP bylo vytvoření návrhu vybraných vnitropodnikových směrnic pro rekreační středisko. Teoretická část je vypracována přehledně a srozumitelně. Seznamuje s platnou legislativou a metodickými principy VPS.

V analytické části jsou uvedeny již konkrétní podoby vybraných VPS.

## Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte v tab. 5 u položky KFM v letech 2010 a 2011 minusové rozvahové částky.
2. Ve VPS – Investiční majetek,... doporučujete shodu účetních a daňových odpisů – proč? Opravte v této směrnici název i účtování.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

ano

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10. května 2012

  
Ing. Jarmila Ondrůšková

-----  
podpis hodnotitele BP