

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Zatloukal Jiří

**Oponent:** Puchar Jaroslav

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**  
Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Pokročilý decentralizovaný systém domácího LED osvětlení**

### Hodnocení práce:

Student měl za úkol zpracovat problematiku domácího LED osvětlení a jeho řízení. Výsledkem práce je stmívané svítidlo řízené externím obvodem s PWM modulací. Jedná se tedy spíše o jednodušší řešení, které nelze bez úprav rozšířit na pokročilý decentralizovaný systém. Teoretická část je zpracována poměrně obecně a rozsáhle, i když podle bodů zadání. V praktické části je několik možností zapojení řídicích obvodů stmívačů. Výsledné realizované konstrukci je přitom věnováno poměrně málo prostoru. Text práce není zpracován na odpovídající úrovni a obsahuje nejednoznačné formulace. Přínosem této práce je aplikace moderního výkonového integrovaného obvodu HV9910B, který ovšem není v práci dobře popsán (chybí tabulka základních vlastností, dostupná pouzdra atd.).

Otázka:

1.) Jakým způsobem byste musel upravit zapojení, aby bylo možné regulovat nezávisle více LED svítidel?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 8.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce