

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Be, Iva Nováčková

PhDr. Hana Marková

2005/2006

Téma DP:

Strategický finanční plán jako nástroj zabezpečení prosperity a úspěšného rozvoje Střední školy hotelové Zlín, s. r. o.

| Hodnocení náročnosti tématu na: | Úroveň | | |
|--|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | X | | |
| praktické zkušenosti | | X | |
| sběr a zpracování podkladů a vstupních dat | X | | |
| specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap) | X | | |

| Kritéria hodnocení práce diplomanta: | Úroveň | | | |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| splnění cíle práce | X | | | |
| metodologická kvalita postupu | X | | | |
| úroveň teoretické části | X | | | |
| práce s literaturou (citace) | X | | | |
| úroveň analytické části | X | | | |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| úroveň projektové části | X | | | |
| úroveň návrhu řešení (realizace) | X | | | |
| jazyková úroveň práce | X | | | |
| formální úroveň (text, grafy, tabulky) | X | | | |
| přehled literatury (rozsah, kvalita) | X | | | |
| jiné kritérium (novost, přínos praxi) | X | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

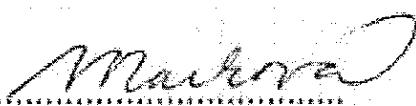
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce zpracovává pravdivé a reálné údaje o naší škole. Vnímá specifickost školy v podnikatelském prostředí. Je moderní a současná, navrhuje perspektivní řešení problémů. Je promyšlená z hlediska nových projektů a možnosti a současně velmi reálná. Návrhy jsou skutečně použitelné v praxi. Též po formální stránce je velmi kvalitní. Pro praxi Střední školy hotelové Zlín, s. r. o. bude sloužit dlouhodobě. Jsme připraveni podle předloženého plánu školu rozvíjet a snižovat stále se navyšující ztrátu minulých let, vylepšit likviditu a díky navrhovanému využívání cizích zdrojů zlepšit ukazatele rentability. Práci hodnotím nadprůměrně.

1. Domníváte se, že prostředí školy vybízí k využívání podpory z Evropské unie. Jakým způsobem byste se zajímala a žádala o podporu z fondů Evropské unie?
2. Ve své práci navrhujete 3 varianty rozvoje školy, přičemž dvě z nich jsou zaměřeny na poskytování služeb v oblasti gastronomie a třetí na rozvoj vzdělávání. Škola má zaměření i na cestovní ruch. Myslete si, že by byl možný rozvoj školy i v této oblasti?
3. Můžete nám bliže přiblížit důvody, proč doporučujete začít s rozvojem školy nejprve s variantou cateringové společnosti a ne s variantou restaurace, která je schopna nejdříve smazat vysoké ztráty z minulých let?

Navrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Ve Zlíně dne 15. 5. 2006


podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tu to stupnici:

| | | | | |
|---------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobré | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F - nedostatečně | | |