

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:  
Ivana Krchnavá

Vedoucí/oponent BP:  
Ing. Pavol Rigoci

Ak. rok:  
2011 / 2012

Téma BP:

Analýza zaměstnanecké struktury společnosti Sauer - Danfoss a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>57</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Predloženú bakalársku prácu hodnotím výborne, ako po obsahovej stránke, tak aj formálnej stránke.

Teoretická časť je spracovaná systematicky a dostatočne popisuje tému bakalárskej práce. Pri spracovaní praktickej časti preukázala autorka výbornú znalosť spoločnosti Sauer – Danfoss a.s. a vhodne využila svoje teoretické znalosti. Vysoké úsilie vynaložila pri príprave dotazníka, pri spracovaní výsledkov a hlavne pri navrhovaní odporúčaní. Aj pre tak dobre fungujúcu spoločnosť akou je spoločnosť Sauer – Danfoss a.s. dokázala formulovať odporúčania, ktoré môžu byť reálnym prínosom pre firmu.

Vysokú formálnu úroveň práce, dokazuje vhodné členenie textu prehľadnosť a grafická úprava. Za určitý nedostatok považujem výskyt niekoľkých gramatických chýb, resp. preklepov.

### **Otázky k obhajobe:**

Čo osobne považujete na najväčší problém v systéme vzdelávania a odborného rozvoja pracovníkov v spoločnosti Sauer Danfoss a.s.?

Jako reagovali na Vaše výsledky a odporúčania vrcholový manažeri spoločnosti Sauer - Danfoss a.s.?

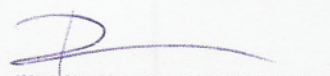
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu BP (minimálne jedno kritérium hodnoceno 0 body).



V Považskej Bystrici dňa: 24.05.2012

  
-----  
podpis oponenta BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.