



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Jana Brázdilová

Ing. Petra Hanáková

2011/2012

Téma BP:

Změny výpočtu dávek nemocenského pojištění v letech 2006-2010

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka ve své bakalářské práci řeší oblast nemocenského pojištění a dopad legislativních změn na jednotlivé dávky tohoto pojištění během posledních pěti let. Téma bakalářské práce je určitě aktuální a velmi diskutovanou oblastí společenského života.

Teoretická část popisuje legislativní rámec nemocenského pojištění, tzn. jednotlivé druhy nemocenských dávek, vznik a zánik pojištění a podmínky účasti na tomto pojištění. Jednotlivé pojmy z této oblasti jsou srozumitelně vysvětleny.

V analytické části autorka charakterizuje jednotlivé instituce nemocenského pojištění, tzn. ČSSZ, resp. OSSZ a její organizační strukturu, což se jeví jako vhodné, pro pochopení širších souvislostí v rámci nemocenského pojištění. Dále autorka na praktickém příkladu demonstruje vliv legislativních změn na výši jednotlivých dávek nemocenského pojištění v letech 2006-2010. Jednotlivé změny ve výpočtu dávek jsou srozumitelně popsány. V práci ale postrádám určitou návaznost těchto výpočtů na celý systém a změnu objemu vyplácených dávek nemocenského pojištění v jednotlivých letech. Autorka se při svých výpočtech věnuje pouze zaměstnancům, bylo by vhodné ukázat změny v nemocenských dávkách také u OSVČ.

Autorka pouze srovnala dopady legislativních změn na výši jednotlivých dávek ve zkoumaných letech, ale chybí mi zde nějaké zhodnocení, zda poslední novely nemocenského pojištění jsou krok správným směrem.

Vzhledem k faktu, že autorka nevztáhla své výpočty na celý systém, tak se zde neobjevily ani konkrétní doporučení.

U grafů a tabulek uvedených v BP autorka uvádí zdroj vlastní, ale již neuvádí zdroje, ze kterých čerpala údaje k jejich zpracování.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je celkový objem vyplácených dávek nemocenského pojištění? Kopíruje tento vývoj výpočty autorky?
2. Proč autorka ve své práci neuvedla změny ve vyplácení dávek OSVČ, eviduje ČSSZ objem vyplácených dávek nemocenské pojištění OSVČ?
3. Domnívá se autorka, že zavedení karenční doby je krok správným směrem? Byly opravdu zneužívány krátkodobé pracovní neschopnosti?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1.9.2012


.....
podpis hodnotitele BP