



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Hana HORČIČKOVÁ

Vedoucí BP:
Mgr. Andrea Polehlová

Ak. rok:
2012

Téma BP:

Analýza finančního hospodaření města Uherské Hradiště v letech 2009-2011

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si za cíl své bakalářské práce kladla zhodnocení finančního hospodaření města Uherské Hradiště a navržení takových postupů, které by vedly ke zlepšení jeho hospodářských výsledků. Tento cíl byl splněn.

Vedle teoretického úvodu o obecním zřízení, hospodaření obcí a metod finanční analýzy obecně poskytuje následující část prostor pro aplikaci těchto teoretických informací konkrétně na sledovaný subjekt, město Uherské Hradiště. Informace o subjektu samotném i o jeho hospodaření jsou zpracovány přehledně, text je vhodně doplněn tabulkami a grafy.


Otázky k obhajobě:

V části, v níž se studentka zaměřila na vlastní hodnocení hospodaření města Uherské Hradiště a uvedla svá doporučení do budoucna, je jako jeden z problémů uveden vysoký počet dlužníků. Jako možné řešení je navrhováno využívání ustanovení § 11 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Studentka by v této souvislosti měla uvést, zda uváděný počet dlužníků se týká pouze těch, jejichž dluhy plynou z neuhrazeného místního poplatku, či jsou mezi ně zahrnuty i ostatní subjekty, a dále, zda podle jejího názoru samotné vyměřování místního poplatku s navýšením je skutečným řešením (či zda naopak tato skutečnost nemůže působit kontraproduktivně – větší daňové zatížení občanů, menší ochota platit).

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 27. srpna 2012



podpis hodnotitele BP