

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Erik Wrzecionko
Studijní program: B 2808 Chemie a technologie materiálů
Studijní obor: Chemie a technologie materiálů
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav fyziky a materiálového inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Antonín Minařík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Smolka, Ph.D.
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:

Mechanické vlastnosti tenkých polymerních filmů solidifikovaných z roztoků polysacharidů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou. Zásady pro vypracování práce jsou jasně a srozumitelně definovány, autor se jimi v práci řídí. Teoretická část nepřesahuje rozsah běžný pro bakalářské práce a obsahuje relevantní informace. Praktická část, zejména diskuze, je po formální i obsahové stránce na vysoké úrovni. Autor se odkazuje na 22 zdrojů informací. Těch se týká výtka ohledně aktuálnosti, bylo by vhodné citovat více současných zdrojů.

Autor se na str. 24 u tahové zkoušky odkazuje na ISO/TC 61, vhodnější by byl odkaz přímo na normu ČSN týkající se tahových zkoušek, konkrétně zkoušek plastových fólií. Také v textu mohl být dán větší prostor mechanickým vlastnostem a zkouškám materiálů ve formě tenkých filmů. V sekci 5.4 je uveden rozměr vzorku 10x100 mm s nímž příliš nekoresponduje uváděná vzdálenost čelistí při testu 20 mm. Na str. 34 autor odkazuje na Graf 1 s hodnotami napětí na mezi kluzu, popisek samotného grafu pak mluví o mezi pevnosti.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jakým způsobem byl stanovován průřez vzorků pro přepočítání ze síly na napětí?
2. Poskytují grafy 3 a 4 kromě hodnot pevnosti v tahu další informace o chování zkoumaného materiálu při tahovém namáhání?

V Zlíně dne 21. května 2012

podpis oponenta bakalářské práce