

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Petra HRUŠKOVÁ

Oponent bakalářské práce: Ing. Ján KÁČER, Ph.D.

Akademický rok: 2011/2012

**Téma bakalářské práce: Analýza rizik práce humanitárních pracovníků v Libanonu**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka se ve své práci zabývala analýzou rizik humanitárních pracovníků v Libanonu. Problematika je trochu odtažitá, její náročnost spočívá v tom, že celá komunikace probíhala v anglickém jazyku a její výsledek byl založen na ochotě respondentů odpovědět na otázky pro dotazníkové šetření. Část práce byla prezentována ve SVOČ.

Cíle a metody práce nejsou v práci přehledně rozebrané, studentka vycházela ze zásad pro vypracování, které byly naplněny. Pro výzkum použila metodu dotazníkového šetření. Cíle práce považuji za splněné.

V teoretické části charakterizovala prostředí v Libanonu, organizaci Libanonského červeného kříže, související problémy mezinárodního humanitárního práva a východiska pro analýzu rizik jako základ pro praktickou část.

Praktická část je stěžejní, je zde proveden výzkum metodou dotazníkového šetření. Celkem odpovědělo 35 ze 150 oslovených respondentů, což částečně výsledky zkresluje. Výzkum je

však proveden metodicky správně a jeho výsledky považuji za relevantní. V závěru práce není zvýrazněn osobní přínos studentky, i když je v práci patrný.

Formální úprava práce je v souladu s metodikou pro zpracování BcP, citace jsou uvedeny, většinou se jedná o internetové zdroje. Práce je původní.

Celkově cíle práce považuji za splněné a **doporučuji** předložit ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Proč jste se rozhodla řešit tento problém?
2. Jak hodnotíte věrohodnost dotazníkového šetření na základě počtu respondentů?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **A-výborně**

V Uherském Hradišti dne: 22. května 2012

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------