

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **ROMAN NAVRÁTIL**

Vedoucí práce: **Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma bakalářské práce: **Zabezpečení prostoru web kamerou pod OS Linux**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Celkové hodnocení práce velmi ovlivňuje zpracování práce, na které je vidět, že student práci dokončoval v časové tísní a nejspíš ji nestihl po sobě ani přečíst. V práci je větší množství překlepů, opakují se slova ve větách, objevuje se jiné formátování (např. na str. 21 je odstavec zrovnán vlevo místo do bloku, v seznamu literatury se střídají písma, volný řádek na začátku stránky atd.).

Jazykový styl použitý v praktické části a především popis ovládání programu ZoneMinder v kapitole 11.4 se mi zdá ne příliš vhodný pro technickou zprávu.

Mezi další výtky uvádím:

- nevhodně označena rovnice na str. 22,

- na konci kapitoly 1.1 na straně 12 dole je odkazována tabulka č. 1, ale nikde v práci jsem ji nenalezl

- v seznamu tabulek je jen tabulka č.3
- na straně 48 je chyba v odkazu
- v PDF verzi není vloženo zadání, jsou tam jen opakující se věty s vykřičníky.

Otázky:

1. Zkoušel jste zapojit do systému ji jiný typ kamery z navrhovaných v teoretické části?
2. Proč jste si vybral tento typ (výrobce) modemu? Existují i další alternativy v podobné cenové relaci a proč nejsou v práci uvedeny?

Závěrem chci říct, že i když má práce velký potenciál, její kvalitu velmi degradují již výše uvedené chyby, které byly způsobeny ležérním přístupem studenta k termínům odevzdání. Finální práci jsem viděl až po odevzdání, poslední, ještě neúplnou, verzi mi student poslal v úterý 22.5. odpoledne s tím, že nechává dne 23.5. ráno tisknout a svázat.

Datum 1.6.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce