

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Kydlíček

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2011/12

Téma bakalářské práce: Možnosti zavedení systému JIT v automobilovém průmyslu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce z hlediska formální a grafické úpravy nedodrhuje stanovené normy psaní odborného textu ČSN ISO 690 – 3, počínaje neuváděním zdrojů u obrázků, tabulek a grafů (tab. 1, 2, 3, 4, 5, obr. 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, graf 1a 2), přes popisy, gramatické chyby a grafickou úpravu, kde celá práce není napsána jednotně – např. odrážky a jejich ukončení, neodpovídající dělení kapitol, neodpovídající názvy kapitol a podkapitol a další. Kap. 2 s názvem Analýza systému řízení výroby v podniku Visteon začíná podkapitolou 2.1 - představením společnosti bez textu k analýze řízení výroby.

Název práce měl být zpřesněn – Možnosti zavedení systému JIT v řízení výroby dílů pro automobilní průmysl, který by přesně vystihoval obsah práce. Cíl práce je stanoven obecně a slovní vyjádření neodpovídá odborným výrazům – zmetkovitost (neshodná výroba). V textu je mnoho obrázků a technologických postupů výroby dílu pro automobil, které měly vloženy do příloh pro celkovou přehlednost řešené problematiky.

Teoretická část BP obsahuje podklady ke kvalitnímu zpracování praktické části, které autor nesplnil. V kap. 1.2 – Cíl a metodika práce není zřejmé, zda se jedná o vlastní zpracování bakalářské práce nebo o metodiku, používanou při výrobě.

Praktická část, pokud neberu do úvahy technologický postup výroby, je spíše zjednodušené popsání stavu, který neobsahuje analytickou část. Návrhová část práce vychází spíše z potřeb firmy než z provedené analýzy a konkrétních důkazů, i když návrhy jsou velmi praktické a potřebné ke zkvalitnění výroby.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlíte layout na str. 40.
2. Jaké jsou výsledky analytické části práce.
3. Jaké jsou výsledky Vaší bakalářské práce, když v závěru uvádíte, že bylo navrženo 6 návrhů na zlepšení a 3 byly implementovány. (str.49).

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne: 28. 5. 2012

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------