



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Jitka Chobotová

ing. Hana Soukupová

2011/2012

Téma BP:

Výběr optimální varianty provozu prádelny krajské nemocnice

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 10 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 10 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 10 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 9 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 57 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|---|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Jednoznačně největším přínosem této bakalářské práce je její praktické využití. Hodnocení efektivnosti se týkalo variant, které byly konzultovány s odpovědným pracovníkem Zlínského kraje jako jediného akcionáře Krajské nemocnice T. Bati, dá se tedy předpokládat, že závěry této bakalářské práce budou skutečně využity v praxi.

Text je srozumitelný, jasný, logicky na sebe navazuje. Zpracování teoretické části svědčí o schopnosti pracovat s odbornou literaturou. Studentka přehledně a systematicky definuje základní pojmy, se kterými dále pracuje. Podobně logicky je zpracována praktická část. Po nezbytné analýze trhu praní prádla je definována použitá metoda, identifikovány možné varianty zajištění provozu prádelny v Krajské nemocnici T. Bati ve Zlíně a doporučena optimální varianta.

Studentka dokázala, že se velmi dobře orientuje v dané oblasti, prokázala zájem o zpracované téma a splnila zadání bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete, prosím, jak byl stanoven předpoklad změny výše nákladů v rozmezí 0-30 % dle jednotlivých nákladových druhů.
- 2) Můžete, prosím, vysvětlit, proč v jednotlivých variantách čistá současná hodnota výdajů na 1 kg prádla vychází jako záporná hodnota, ale ve vyhodnocení identifikovaných variant (kapitola 9.1) jsou uváděny kladné hodnoty?
- 3) Popište, prosím, jaký bude další postup při případné realizaci navržené optimální varianty.
- 4) Jaký je Váš názor na širší použití použité metody hodnocení efektivnosti ekonomických projektů v podmínkách Zlínského kraje?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

ANO

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14. května 2012



.....
podpis hodnotitele BP