



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Martina Urbánková**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Petra Hanáková**

Ak. rok:

**2011/2012**

Téma BP:

**Finanční analýza SBD s cílem odhadu budoucího vývoje hospodaření**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>36</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku finanční analýzy.

V teoretické části autorka stručně popsala finanční analýzu, analyzovala její uživatele a definovala zdroje dat. Věnovala se 6 vybraným ukazatelům, včetně 2 souhrnných.

Použitá literatura je pouze částí pramenů, které jsou v ČR na dané téma k dispozici. Autorka z velké části čerpala z literatury mimo stanovený seznam odborné literatury.

Obsah zpracované literární rešerše odpovídá jen zčásti zadanému tématu. Zcela opominuta zůstala vertikální a horizontální analýza, nebo popis ukazatelů dle obvyklých skupin – poměrové a rozdílové.

V analytické části autorka popsala SBD Vsetín, s.r.o. a provedla finanční analýzu v letech 2009-2011 v rámci zvolených ukazatelů. Získané hodnoty jsou stručně komentovány bez srovnání s oborovými hodnotami. Autorce se patrně nepovedlo získat z SBD relevantní údaje komentující výkazy, na základě kterých byla analýza vyhotovena. Chybně jsou spočítány rentability tržeb bytů, garáží a parkovišť, kde autorka porovnává dílčí tržby s celkovým ziskem SBD. Na základě získaných hodnot autorka posoudila finanční zdraví SBD a navrhla několik opatření ke zlepšení daného stavu. BP je zpracována přehledně, ale vypovídací schopnost je spíše nízká.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký způsobem jsou v účetních výkazech vykazovány zálohy družstevníků na služby, které jsou na konci roku předmětem rozúčtování pro jednotlivé vlastníky?
2. Nehrozí v případě zvýšení správního poplatku odliv jednotlivých členů nebo SVJ k jiným správcům?
3. Jak si autorka vysvětluje situaci, že dle Tafflerova modelu je SBD silně ohroženo bankrotem? Je daná situace bezpečná pro jednotlivé členy družstva?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9.5.2012



.....  
podpis hodnotitele BP