



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Ivana Zuzaňáková

Ing. Libor Bártek/ ~~Ing. Hana Šedová, Ph.D.~~

2011/2012

Téma BP:

Analýzy konkurenčního prostředí podniku firmy Austin Detonator, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		42

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Austin Detonator s.r.o. je globální dodavatel iniciačních prostředků, export činil 93% z celkového obratu v roce 2011. Proto je třeba se dívat na okolní prostředí také globálně. Výsledek práce je zkrácen zúžením vnímání konkurenčního prostředí v průběhu práce pouze na její aktivity na českém trhu.

V ostatních aspektech hodnotím práci jako velmi zdařilou, obohacující studentku o informace z praktického života, zároveň je přínosem pro náš marketingový a obchodní úsek, jehož pracovníci budou z práce čerpat informace.

Otázky k obhajobě:

Rozdíl mezi BCG a GE analýzou.

Marketingový mix ve společnosti Austin Detonator s.r.o.

Proč studentka doporučuje v centru Vsetína umístit poutač, aby se veřejnost a zákazníci lépe orientovali, přestože se společnost dostatečně propaguje?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31.5.2012



podpis hodnotitele BP