

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Libor Tomanec
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Doc. Dr. Ing. Vladimír Pata
Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Řezníček
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:

Hodnocení jakosti obrobeného povrchu dle norem ČSN EN ISO 4287 a ČSN EN ISO 4288

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Teoretická část práce je rozdělena pouze na dvě kapitoly, které jsou nepoměrově obsáhlé. Praktická část práce je rozdělena na tři kapitoly zabývající se vzorky, použitými přístroji a statistické vyhodnocení výsledků. V práci bych ocenil kvalitnější provedení fotografií. V kapitole vyhodnocení výsledků jsou použity opakující se grafy a data, které jsou místy popsány obecně bez zřejmých závěrů. Na výsledcích práce oceňuji jejich praktické využití v praxi.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké byly nastaveny parametry pro snímání na Talysurf CLI 500?
2. Co znázorňuje červená křivka v grafu četností na Obr. 27?
3. Myslíte si, že použití variačního koeficientu bylo správné a proč?

V e Zlíně dne 29. 5. 2012

podpis oponenta bakalářské práce