

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Dušan Laboň

Vedoucí DP:
RNDr. Hana Čechová

Ak. rok:
2005/2006

Téma DP: **Metody hodnocení výkonnosti podniku**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	x		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování	x			
metodologická kvalita postupu	x			
úroveň teoretické části	x			
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části	x			
úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
jazyková úroveň práce		x		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	x			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Cílem diplomové práce byl výběr a porovnání jednotlivých metod finanční analýzy a jejich použití při hodnocení výkonnosti podniku s aplikací na konkrétní „živou“ akciovou společnost. Student k úkolu přistoupil profesionálním způsobem, celá práce je zpracována na velmi vysoké odborné úrovni.

Teoretická část je přehledná a pro daný účel vyčerpávající. Byl proveden vhodný výběr metod i ukazatelů finanční analýzy, jsou logicky řazeny, jejich popis je správný včetně odkazů na odbornou literaturu.

Z praktické části je zřejmé, že diplomant dovede nabyté teoretické poznatky aplikovat v praxi a získané výsledky správně zanalyzovat včetně odhalení silných a slabých stránek, příležitostí i hrozeb dané společnosti. Kladně hodnotím i zhodnocení jednotlivých metod, kdy diplomant objektivním způsobem porovnává jejich slabé a silné stránky, žádnou z nich nezavrhuje, ale také nepřeceňuje.

Interpretace závěrů je na výborné úrovni, student překročil rámec cíle diplomové práce a doporučil analyzované společnosti opatření, jejichž zavedením selepší výkonnost podniku. Společnost přitom posuzuje jako celek, čímž prokazuje mimo jiné i znalost strategického řízení.

Student si zcela samostatně vyhledal nejen potřebné informace v odborné literatuře a na internetu, ale i podklady o společnosti dostupné z veřejných zdrojů. Rovněž komplexní finanční analýzu firmy zpracoval samostatně včetně závěrů a doporučení.

Pozitivně rovněž hodnotím, že diplomová práce obsahuje řadu vlastních tabulek (včetně výpočtů) a grafů.

Student zpracováním diplomové práce prokázal, že je schopen na odborné úrovni řešit a písemně zpracovat zadaný problém. Při konzultacích dokázal prezentovat a obhájit výběr používaných metod a závěrů jím zpracované finanční analýzy. Konstatuji, že cíle diplomové práce bylo dosaženo.

Z výše popsaných důvodů k hodnocení diplomové práci nemám doplňující otázky, přesto doporučuji položit studentovi dotaz: „Hodnocení firem v kontextu Evropské unie - EFQM model“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A – výborně

V Přerově dne 25. května 2006



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		