



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Dušan GÁŠEK

Oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

### Marketingový plán Střediska environmentální vzdělávání a osvěty

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>58</b>

#### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Téma z oblasti neziskového sektoru považuji za nadstandardní, a to z důvodu náročnosti zpracování.

**Teoretická část** obsahově plně odpovídá části praktické, postrádám pouze teoretický základ pro poslední bod zadání – měření efektivnosti. Struktura a forma citací a zdrojů je kvalitní.

### **Praktická část:**

Středisko je popsáno komplexně, tzn. včetně všech aspektů jeho fungování, firemních hodnot či osvětlení vztahů. Omezení marketingového mixu na 5 ze 7P považuji za logické a vhodné. Použité analýzy jsou vhodné, zpracovány jsou pečlivě a věcně. Návrhy jsou logické, pestré a realizovatelné. Co do připomínek:

- Skupiny zákazníků nejsou v konečném důsledku konkrétně specifikovány (viz. otázka).
- Cíle propagace jsou nekonkrétní (viz. otázka).

Forma a úroveň zpracování svědčí nejen o zvládnutí teoretických základů, ale i o reálné znalosti prostředí a problematiky. Jazyk práce je vyspělý a kultivovaný, odpovídá vědecké práci. Stylisticky i gramaticky je práce taktéž v pořádku.

Práci považuji rozsahem, formou i obsahem za nadstandardní a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jako primární i sekundární cíl propagace jste stanovil zvýšení či utvoření „povědomí“. Definujte a zpřesněte tento výraz v dané souvislosti.
2. Liší se navrhovaná cílová skupina klientů od stávající?
3. Byla práce zpracována jako potřeba dalšího fungování střediska nebo bude sloužit jen jako podklad a zdroj nápadů pro budoucí vývoj?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2012



.....  
podpis hodnotitele BP