

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jaroslav Vaněk

Vedoucí/oponent DP:
Ing. Zuzana Virglerová

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt financování investičního záměru firmy XY

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 7 |
| 3 | Teoretická část práce | 5 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 7 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 6 |
| 6 | Formální úroveň práce | 6 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 39 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|--------------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Předložená diplomová práce si klade za cíl vybrat nejvhodnější možnost financování investičního záměru konkrétní společnosti. V teoretické části je provedena kritická rešerše zdrojů pojednávajících o dané tematice. Rešerše by podle mého názoru mohla zahrnovat více relevantních zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Analytická část zahrnuje představení společnosti, SWOT analýzu společnosti, horizontální a vertikální analýzu výkazů společnosti a analýzu poměrových ukazatelů. Jako pozitivní bych vyzdvihla srovnání ukazatelů s konkurenční společností použitím Spider analýzy.

V projektové části autor představuje konkrétní investiční záměr a hodnotí jeho přínosy. K hodnocení efektivnosti investice je použita pouze metoda čisté současné hodnoty, i když v teoretické části autor představil více metod. Dále je vybrána metoda financování investičního záměru, kdy není dostatečně vysvětleno, proč jsou zvoleny pouze 3 varianty financování, a ty jsou dále analyzovány.

Otzázkы k obhajobě:

1. V horizontální analýze uvádíte pokles bankovních úvěrů v letech 2009/2008 o 80 %, ale ve stejném období došlo k poklesu úrokových nákladů pouze o 32 %. Čím je tento stav způsoben?
2. V souvislosti s pořízením nového výrobního zařízení nebude zaměstnán nový zaměstnanec (případně zaškolen stávající)? Nepočítáte zde totiž s žádnými takovými náklady.

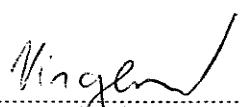
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.08.2012


podpis oponenta DP