

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jaroslav Vaněk

Vedoucí/oponent DP:
Ing. Zuzana Virglerová

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt financování investičního záměru firmy XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		39

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená diplomová práce si klade za cíl vybrat nejvhodnější možnost financování investičního záměru konkrétní společnosti. V teoretické části je provedena kritická rešerše zdrojů pojednávajících o dané tematicce. Rešerše by podle mého názoru mohla zahrnovat více relevantních zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Analytická část zahrnuje představení společnosti, SWOT analýzu společnosti, horizontální a vertikální analýzu výkazů společnosti a analýzu poměrových ukazatelů. Jako pozitivní bych vyzdvihla srovnání ukazatelů s konkurenční společností použitím Spider analýzy.

V projektové části autor představuje konkrétní investiční záměr a hodnotí jeho přínosy. K hodnocení efektivity investice je použita pouze metoda čisté současné hodnoty, i když v teoretické části autor představil více metod. Dále je vybrána metoda financování investičního záměru, kdy není dostatečně vysvětleno, proč jsou zvoleny pouze 3 varianty financování, a ty jsou dále analyzovány.

Otázky k obhajobě:

1. V horizontální analýze uvádíte pokles bankovních úvěrů v letech 2009/2008 o 80 %, ale ve stejném období došlo k poklesu úrokových nákladů pouze o 32 %. Čím je tento stav způsoben?
2. V souvislosti s pořízením nového výrobního zařízení nebude zaměstnán nový zaměstnanec (případně zaškolen stávající)? Nepočítáte zde totiž s žádnými takovými náklady.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.08.2012



podpis oponenta DP