

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Ing. Jana Kučerová
Název práce	Identifikace cílových skupin pro komunikaci internetového portálu 60+
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Radomila Soukalová, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>a</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>a</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>a</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>c</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>a</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>a</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>a</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>a</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>a</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,25</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

#### Otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je zpracována v souladu s požadavky na strukturu kvalifikační práce. Teoretická rešerše vztahující se k zadanému tématu je zpracována na velmi dobré úrovni, a to s využitím relevantní informační základny včetně řádné citace. Tato část se po stránce teorie věnuje problematice seniorů a komunikace s nimi a dále také teorii identifikace cílových skupin. Společně s analytickou částí i projektovou tvoří logický celek. Analytická část je také zpracována na velmi dobré úrovni, autorka realizovala rozsáhlé dotazníkové šetření, které přehledně a jasně v práci interpretovala. Také analýza konkurence je provedena pečlivě se znalostí dané problematika a s jasným cílem. Analýzy jsou v závěru části přehledně shrnuty. V projektové části je proveden výběr cílových skupin a návrh obsahu internetového portálu pro segment 60+. Za určitý nedostatek u projektu považuji absenci návrhu rozpočtu a identifikaci potenciálních možných rizik. Doporučuji autorce doplnit u obhajoby. Celkově má práce velmi dobrou úroveň a doporučuji ji k obhajobě.

Ve Zlíně dne 13. 5. 2013

**Podpis:** Radomila Soukalová