

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Tereza Vojáčková
Název práce	Interní komunikace společnosti Aukro
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Ondřej Šuch

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	d
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	d
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	d
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	d
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,95</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

*Téma zvolené autorkou je potenciálně zajímavé a bezesporu atraktivní už jen díky možnosti unikátního vhledu do interních mechanismů zkoumané společnosti. I přes celkovou přínosnost a doložitelně skvělé koučování vedoucím práce ale nebyly zcela využity možnosti, které téma poskytuje.*

*Přestože je cíl práce formálně naplněn, nedaří se autorce dostat práci na nadprůměrnou úroveň. Už teoretická část je z nadstandardně většinové části tvořena kompilátem doslovných a parafrázovaných citací, což bez zřetelného autorského vhledu či například komparace zůstává na úrovni výčtu řady definic.*

*Nedostatkem jsou také některé myšlenkové, či spíše větné konstrukty, které v kontextu práce postrádají jak vnitřní logiku, tak český syntax. V textu objevují konstatování bez zdrojů či zdůvodnění, na několika místech je jako novinka sděleno totéž. Několikrát se objevuje definice kruhem, v jedné větě je tentýž výraz použit i několikrát bez formální důležitosti či alespoň elementární snahy o stylistickou vyváženost.*

*Je zřejmé, že autorka byla při zpracování tématu ovlivněna vlastním názorem na popisovanou společnost, bohužel se však v nečastých autorských pasážích staví spíše do role nekritického obdivovatele atmosféry než hodnotitele či zpracovatele informací.*

*V kontextu s častým výskytem pravopisných nepřesností, chybějících písmen, vyšinutí z vazby a podobných jazykových chyb lze konstatovat, že předkládaný text splňuje kritéria pro bakalářskou práci blízko hranice pro nesplnění.*

**Otázky k obhajobě:**

**Proč jste se ve výzkumu i práci zaměřila jen na existující a nikoli na nové, potenciální nástroje interní komunikace ve zkoumané společnosti?**

**Kde jsou podle Vašeho názoru hranice onoho „employee-friendly“ přístupu, tedy neformálnosti, humoru, povinného tykání a podobně? Lze tímto způsobem řídit zaměstnance, nebo je tento způsob funkční jen proto, že základní manažerskou kostru firmy tvoří přátelé?**

**Který z nástrojů IK v Aukru je podle Vás vhodný k využití v IK Ústavu marketingových komunikací FMK ÚTB (za IK považujte i komunikaci pedagogů a studentů).**

**Ve Zlíně dne 9. 5. 2013**

**Podpis:**

