

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Petr Machát
Název práce	Webová prezentace neziskových subjektů
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Tomáš Šula

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	C
2 Nastavení cílů a metod práce	30	C
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	C
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	B
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,66	C

Připomínky a hodnocení práce:

V rámci bakalářské práce výše uvedeného autora shledávám rozpor v případě analýzy, kterou autor vypracoval. Z práce není zřejmé, jak autor postupoval při stanovování důležitosti hodnocených parametrů a stejně tak, v práci nejsou zohledňovány další faktory, které ovlivňují kvalitu webové stránky. Těmito faktory mohou být např. rozdílné cíle daných webových stránek, zobrazení na různých zařízeních, cílové skupiny apod. Na základě výše uvedeného musím konstatovat, že hodnota této analýzy je nízká, neboť skutečně nezahrnuje další faktory a váha parametrů není nijak relevantně podložena ani argumentována. V rámci teoretické části práce je z formálního hlediska správně pracováno se zdroji, avšak musím konstatovat, že ve většině kapitol jsou kusé informace, někdy zobecněné.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením C – dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste aplikoval uživatelské testování analyzovaných webů?
2. Z čeho jste vycházel při rozdělování váhy u jednotlivých atributů?
3. Jak byste zohlednil jiné cíle daných organizací při řešení webové prezentace?

Ve Zlíně dne 9. 5. 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01